



Resultados de evaluación 2020

Secretaría de Educación del Distrito

Bogotá, D.C., junio de 2021



**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ
Alcaldesa Mayor de Bogotá

EDNA BONILLA SEBÁ
Secretaria de Educación

ANDRÉS MAURICIO CASTILLO
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

DEIDAMIA GARCÍA QUINTERO
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

NASLY JENNIFER RUÍZ
Subsecretaría de Gestión Institucional

CARLOS ALBERTO REVERÓN PEÑA
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

LUZ MARIBEL PÁEZ MENDIETA
Directora de Evaluación de la Educación

GRUPO TÉCNICO DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

Yanneth Beatriz Castelblanco Marcelo

Nohora Patricia Duarte Agudelo

John Alexander Calderón

Cristhian Fernando Calderón

Jhon Jairo Rivera Trujillo

Jhon Harold Rincón

Cesar Augusto Ramírez

Martha Ligia Cuevas

Christian Camilo Bravo

María Liliana Bautista

Pedro Pablo Ruíz

Luisa Fernanda Acuña

Balentina Jara

Tabla de contenido

Presentación	8
Capítulo 1. Población y oferta educativa en la ciudad	9
1.1 Población.....	9
1.2 Matrícula	12
1.2.1. Población vulnerable y diversa.....	15
1.3 Planta personal docente y directivo docente del sector oficial	18
1.4 Tasas de eficiencia interna.....	20
Capítulo 2. Contexto educativo 2020: Estrategia Aprende en casa	22
2.1 Balance Aprende en casa 2020: Aprendizajes y retos	23
2.1.1 Comunicación y difusión de información.....	24
2.1.2 Acciones pedagógicas propuestas y hábitos de estudio de los estudiantes.....	34
2.1.3 Materiales y contenidos.....	52
2.1.4 Gestión y coordinación de acciones pedagógicas y administrativas	56
Capítulo 3. Evaluación de los aprendizajes	62
3.1 Resultados de la evaluación externa	62
3.1.1 Resultados de las pruebas nacionales.....	63
3.1.2 Resultados de las pruebas internacionales: Prueba PISA	67
3.2 Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes	72
3.2.1. Acciones implementadas desde la Dirección de Evaluación.....	73
3.2.2. Orientaciones brindadas a los colegios sobre el ajuste a los SIEE	74
3.2.3 Principales logros alcanzados con respecto a modificaciones o ajustes a los SIEE.....	75
3.3 Resultados de la evaluación interna, Sistema de Apoyo Escolar	77
Capítulo 4. Evaluación de docentes	94
4.1 Marco conceptual y legal	94
4.2 Resultados de la evaluación de Periodo de Prueba	95
4.3 Resultados de la Evaluación de Desempeño	96
Capítulo 5. Evaluación Institucional	97
5.1 Ruta de Autoevaluación y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado – PIMA	97
5.1.1 Estrategias de socialización de la Ruta de Autoevaluación y PIMA	98
5.1.2 Logros alcanzados	99
5.1.2 Desafíos identificados	100
5.1.3 Proyecciones 2021 – 2023.....	100
5.2 Modelo de Acreditación a la Excelencia de la Gestión Educativa	100
5.2.1 Acompañamiento a colegios en 2020	101
5.1.2 Logros alcanzados	101
5.1.3 Proyecciones 2021 – 2023.....	102
Anexo. Material producido por la Dirección de Evaluación	103

Lista de tablas

Tabla 1. Número y porcentaje de docentes y directivos docente por nivel educativo y tipo de vinculación, con corte a 05/10/2020.	18
Tabla 2. Número y porcentaje de docentes y directivos docente por régimen y cargo, con corte a 05/10/2020. ...	19
Tabla 3. Porcentaje de docentes y directivos docentes por género, nivel educativo y cargo, con corte a 05/10/2020.	20
Tabla 5. Resultados para la pregunta ¿El estudiante participa de las actividades propuestas por la Institución Educativa para el aprendizaje en casa?.....	37
Tabla 6. Participación en la estrategia AeC por nivel educativo del encuestado.	39
Tabla 7. Participación en la estrategia AeC por tipo de trabajo del encuestado.	39
Tabla 8. Puntaje promedio, Prueba Saber 11º, 2019 – 2020.	63
Tabla 9. Número de colegios y porcentaje – Clasificación Saber 11º, 2019 – 2020.	65
Tabla 10. Número de colegios y porcentaje – Clasificación Saber 11º, 2019 – 2020, por tipo de colegio.....	66
Tabla 11. PISA Lectura – Comparación Bogotá y Colombia, 2009 - 2018.	68
Tabla 12. PISA Lectura – Comparación internacional, 2009 - 2018.	68
Tabla 13. PISA Matemáticas – Comparación Bogotá y Colombia, 2009 - 2018.	69
Tabla 14. PISA Matemáticas – Comparación internacional, 2009 - 2018.	70
Tabla 15. PISA Ciencias – Comparación Bogotá - Colombia, 2009 - 2018.	71
Tabla 16. PISA Ciencias – Comparación internacional, 2009 - 2018.	71
Tabla 17. Eventos sobre el SIEE, 2020.	73
Tabla 18. Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE, en 2019 y 2020.....	77
Tabla 19. Número de estudiantes por nivel educativo.....	77
Tabla 20. Número Parámetros para la calificación de competencias.....	95
Tabla 21. Puntaje total y porcentaje por cargo según valoración. Evaluación de periodo de prueba - 2020.....	96
Tabla 22. Puntaje total y porcentaje por cargo según valoración. Evaluación de desempeño - 2020.	96
Tabla 23. Pasos de la Ruta de Autoevaluación y PIMA	97
Tabla 24. Talleres de socialización realizados	98
Tabla 25. Reuniones de profundización.	99
Tabla 26. Sesiones de acompañamiento realizados	101
Tabla 27. Número. Logros del acompañamiento por áreas de gestión.....	102

Lista de figuras

Figura 1. Población por sexo y rangos de edad en Bogotá 2018.	9
Figura 2. Población por sexo y rangos de edad en la zona rural de Bogotá 2018.....	10
Figura 3. Tasa de inasistencia escolar de la población de 5 a 16 años 2017.....	11
Figura 4. Lugar en el que permanece la mayor parte de la población de 3 y 4 años de Bogotá en 2017.	11
Figura 5. Tipo de establecimiento al que asisten los niños y niñas de 3 y 4 años en 2017.	12
Figura 6. Tipo de Matrícula por tipo de establecimiento educativo.....	13
Figura 7. Matrícula por localidad.	14
Figura 8. Matrícula en la zona rural por localidad.	14
Figura 9. Matrícula por grado.	15
Figura 10. Población víctima del conflicto en la matrícula oficial.	16
Figura 11. Población víctima del conflicto en la matrícula oficial.	16
Figura 12. Matrícula oficial por tipo de capacidad.	17
Figura 13. Matrícula oficial por tipo de capacidad.	18
Figura 14. Docentes y directivos docentes por localidad y nivel educativo, con corte a 05/10/2020.	19
Figura 15. Docentes y directivos docentes por localidad y nivel educativo, con corte a 05/10/2020.	20
Figura 16. Tasa de deserción intra-anual 2015 – 2018 en el sector oficial de Bogotá.	21
Figura 17. Tasa de aprobación y reprobación 2015 – 2017 en el sector oficial de Bogotá.....	21
Figura 18. Ciclo de seguimiento y evaluación a la estrategia Aprende en casa 2020.....	23
Figura 19. Distribución por localidad de los hogares encuestados en el estudio Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.	24
Figura 20. Porcentaje de visitas por mes al Portal Educativo Red Académica y Micrositio Web Aprende en casa, entre el 15 de marzo y el 30 de noviembre.	25
Figura 21. Variación diaria de visitas totales al Portal Educativo Red Académica. Periodo marzo 15 a mayo 30 de 2020.....	26
Figura 22. Porcentaje de solicitudes Mesa de ayuda pedagógica por localidad.....	27
Figura 23. Porcentaje de solicitudes Mesa de ayuda pedagógica, según tipo de colegio.....	27
Figura 24. Porcentaje de consultas a la Mesa de ayuda pedagógica, según rol.	28
Figura 25. Medios usados por los estudiantes para comunicarse con los docentes y entregar las tareas.	29
Figura 26. Medios usados por los estudiantes para comunicarse con los docentes y entregar las tareas.	29
Figura 27. Servicio de telecomunicaciones usados por los hogares.....	31
Figura 28. Tenencia de equipos en el hogar con acceso a internet – Colegios públicos.....	31
Figura 29. Tenencia de equipos en el hogar con acceso a internet – Colegios privados	32
Figura 30. Índice de apropiación digital.	33
Figura 31. Porcentaje de hogares que reportan que sus estudiantes ven Canal Capital.	33
Figura 32. Porcentaje de estudiantes que no participan en la estrategia Aprende en casa por localidad.....	38
Figura 33. Porcentaje de estudiantes que no participan en la estrategia Aprende en casa por grado.....	38
Figura 34. Razones para <u>no</u> participar en la estrategia Aprende en casa.....	39
Figura 35. Respuesta a la pregunta ¿Considera que su hijo/a se ha adaptado de manera positiva a la metodología de estudio en casa?	40
Figura 36. ¿Qué nivel de compromiso ha observado en su hijo/a frente al cumplimiento de las actividades escolares?.....	40
Figura 37. ¿Cree que los estudiantes se encuentran satisfechos con las herramientas utilizadas por los docentes para el estudio en casa?	40
Figura 38. Pertinencia de las actividades y retroalimentación.	41

Figura 39. Extensión de las actividades.	41
Figura 40. Nivel de satisfacción de los hogares con la experiencia de estudio desde casa.	41
Figura 41. Percepciones de las familias sobre los docentes.	42
Figura 42. Riesgo de deserción durante la pandemia.	43
Figura 43. Razones por las que las familias han considerado retirar a sus hijos de colegios oficiales durante la pandemia.	43
Figura 44. Riesgo de deserción si se extiende la no presencialidad.	44
Figura 45. Razones por las que las familias han considerado retirar a sus hijos de colegios oficiales si se extiende la no presencialidad.	44
Figura 46. Factores que se consideran que más ayudarían a los estudiantes a continuar con su proceso de aprendizaje en casa.	44
Figura 47. Riesgo de deserción si se vuelve a la presencialidad o semi presencialidad con medidas de bioseguridad.	45
Figura 48. Razones por las que las familias retirarían a sus hijos si se regresa a la presencialidad.	45
Figura 49. Percepciones de las familias sobre las condiciones de un retorno gradual, progresivo y seguro.	46
Figura 50. Intenciones de retirar al estudiante por grado.	46
Figura 51. Prioridad dada en los hogares a distintas actividades.	47
Figura 52. Distribución de las actividades de los estudiantes durante una semana escolar.	48
Figura 53. Percepción de los hogares sobre la capacidad de los estudiantes para el manejo de herramientas digitales.	49
Figura 54. Acompañamiento realizado por las familias a los estudiantes.	50
Figura 55. Sentimientos de los estudiantes percibidos por las familias durante la emergencia sanitaria.	51
Figura 56. ¿Los profesores han facilitado herramientas de estudio?	54
Figura 57. Tipos de materiales facilitados por los docentes.	55
Figura 58. Percepción de las familias sobre los materiales facilitados por los docentes.	55
Figura 59. Dificultades presentadas por los hogares durante la emergencia sanitaria.	59
Figura 60. Percepción sobre el apoyo emocional recibido.	59
Figura 61. Resultados de la prueba Saber 11°, 2019 – 2020, por niveles de desempeño.	64
Figura 62. Brecha entre colegios distritales y privados en Bogotá, clasificación de colegios prueba Saber 11°, 2014 – 2020.	66
Figura 63. PISA Lectura - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.	69
Figura 64. PISA Matemáticas - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.	70
Figura 65. PISA Ciencias - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.	72
Figura 66. Tipos de casos o situaciones que se presentan en las aulas y que se deben considerar para definir criterios de promoción.	76
Figura 67. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Humanidades y Matemáticas.	78
Figura 68. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.	79
Figura 69. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Educación Artística.	80
Figura 70. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Inglés.	80
Figura 71. Indicadores de los niveles de desempeño 2019-2020 por áreas.	81
Figura 72. Niveles de desempeño por grados - área de Humanidades.	82
Figura 74. Niveles de desempeño por grados - área de Matemáticas.	84
Figura 75. Niveles de desempeño por localidad - área de Matemáticas.	85
Figura 76. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Naturales.	86
Figura 77. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Naturales.	87
Figura 78. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Sociales.	87

Figura 79. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Sociales.	88
Figura 80. Niveles de desempeño por grados - área de Educación Artística.	89
Figura 81. Niveles de desempeño por localidad - área de Educación artística.	90
Figura 82. Niveles de desempeño por grados – Inglés.	91
Figura 83. Niveles de desempeño por localidad – Inglés.	92

Presentación

Contar con información periódica, oportuna, válida y confiable es uno de los objetivos del Sistema Multidimensional para la Calidad Educativa, el cual permite la toma de decisiones fundamentada, a partir del análisis, identificación de avances, oportunidades de mejora y desafíos que debe asumir el sistema educativo distrital, para ofrecer una educación pertinente para las diferentes poblaciones y relevante para aportar a los retos que impone el mundo actual a la sociedad.

En este marco, la Dirección de Evaluación de la Educación lidera la elaboración del presente documento denominado Caracterización del Sector Educativo 2020, en el que se da cuenta de la situación de la educación del Distrito desde diferentes aspectos. El propósito de este documento es brindar a la comunidad educativa en general; así como al nivel central, local e institucional la información necesaria para hacer un balance de la oferta educativa y de los diferentes procesos educativos y pedagógicos de los colegios oficiales de la ciudad.

Para lo anterior, este documento se organiza en cinco capítulos, además de esta presentación. En el Capítulo 1, a partir de información que brinda la Oficina Asesora de Planeación de la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y de otras fuentes como la Secretaría Distrital de Planeación y el DANE, se da cuenta de la población escolar del Distrito y de la oferta educativa que tiene la ciudad para su atención. En el Capítulo 2, se hace una exposición del contexto educativo 2020, enmarcado en el desarrollo de la estrategia Aprende en casa, de la SED como respuesta a la situación generada a causa de la pandemia del COVID 19. En este capítulo, se presenta un balance de los principales, logros, retos y desafíos de esta estrategia de cara al 2021, a partir del análisis de los once informes de seguimiento y monitoreo que se presentaban quincenalmente a la SED, con el fin de disponer de información oportuna que permitiera tomar decisiones sobre aspectos a mejorar de la estrategia.

El Capítulo 3, informa sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, a partir de tres fuentes; (i) resultados de la evaluación externa nacional (Pruebas Saber) e internacional (Prueba Pisa) en las que participan los estudiantes de Bogotá; (ii) principales avances con respecto a la revisión y ajuste a los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes, SIEE, adelantados en los colegios del Distrito en el marco de la pandemia ocasionada por el COVID 19; (iii) resultados de la evaluación interna, a partir del análisis de información que brinda el Sistema de Apoyo Escolar de la SED. El Capítulo 4, expone los resultados de la evaluación de docentes de periodo de prueba y de desempeño de la vigencia 2020, luego de una breve contextualización del marco conceptual y legal que rige esta evaluación. En el Capítulo 5, se presentan las acciones adelantadas por la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED con respecto a la evaluación institucional que se aborda desde dos aspectos. Por una parte, la Ruta de Autoevaluación Institucional y Plan de Mejora diseñada y puesta en marcha para todos los colegios oficiales del Distrito; en este caso se presentan las acciones adelantadas en 2020, los principales logros alcanzados en 2020 y las proyecciones para 2021. Por otra parte, se expone lo desarrollado en el marco del Modelo de Acreditación a la Excelencia de la Gestión Educativa, en el que participa un grupo de colegios del Distrito. En este caso se da cuenta del acompañamiento realizado a los colegios con el fin de que avancen en sus procesos de mejoramiento de la gestión escolar, así mismo se presentan los logros alcanzados y las proyecciones 2021.

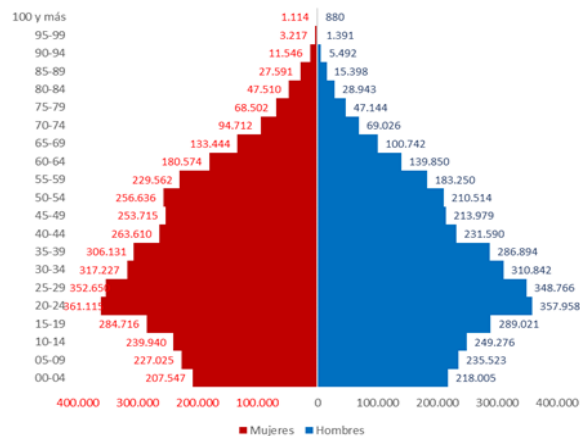
Capítulo 1. Población y oferta educativa en la ciudad

El objetivo de este capítulo es presentar una contextualización de la población y oferta educativa de la ciudad. Para ello, se presentan datos de población de la ciudad con base en información del censo de 2018, teniendo en cuenta sexo, rangos de edad, población en edad escolar y población rural. De igual manera, se da cuenta de la oferta educativa y datos de eficiencia interna, a partir de información de la Secretaría de Educación del Distrito, entre otros.

1.1 Población

Según el último Censo de Población de Colombia, realizado en el año 2018, para ese año, en Bogotá la población fue de 7.412.566 personas: 52,2% mujeres y 47,8% hombres. Como se muestra en la Figura 1, los rangos de edad con mayor cantidad de personas son los que están contenidos entre los 20 y 24 años, 25 y 29 años, 30 y 34 años y 35 y 39 años. Sumado a esto, se muestra una reducción gradual en las edades más pequeñas, lo que evidencia un cambio demográfico, que se traduce en un envejecimiento poblacional y una reducción en la población en edad escolar. Esto último tiene importantes implicaciones para el sistema educativo Bogotano, pues significa una reducción gradual en la matrícula total de la ciudad, pero al mismo tiempo significa una oportunidad de utilizar los recursos ya instalados para la atención de los estudiantes, como es el caso de la posibilidad de tener infraestructura disponible para implementar la jornada única.

Figura 1. Población por sexo y rangos de edad en Bogotá 2018.

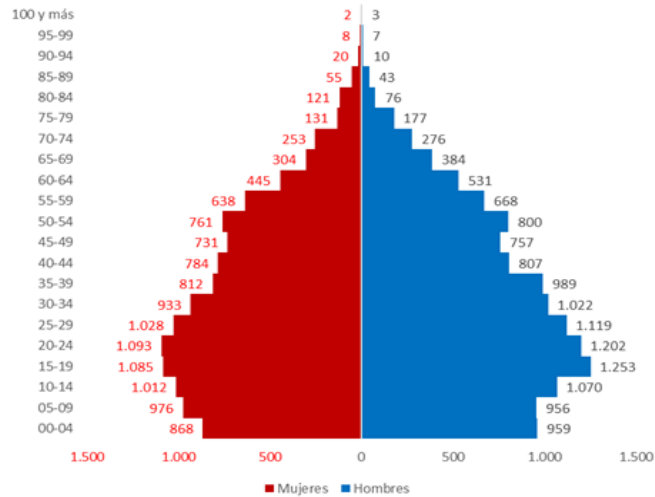


Fuente: Censo Nacional de Población del 2018. DANE.

A la fecha, las bases del Censo de Población del 2018 publicadas por el DANE no permiten desagregar la información en edades simples y no se tienen aún proyecciones para años posteriores, por lo que se dificulta hacer análisis más precisos sobre población a atender por nivel educativo. Sin embargo, a manera de aproximación se tiene que la población entre los 5 y 19 años en Bogotá para 2018 fue de 1.525.500 personas, que son las edades ideales para estudiar entre grado transición y los primeros semestres de educación superior (lo que podría implicar estudios completos a nivel técnico o media carrera universitaria).

Ahora bien, al analizar específicamente la zona rural de Bogotá (Figura 2), se encuentra que la población que reside en esta zona representa el 0,34% de los habitantes de la capital. Por sexo, la proporción es similar a la de la zona urbana. Así mismo, en la zona rural también hay un proceso de inversión de la pirámide poblacional y un cambio demográfica, con una reducción levemente más constante en mujeres que en hombres.

Figura 2. Población por sexo y rangos de edad en la zona rural de Bogotá 2018



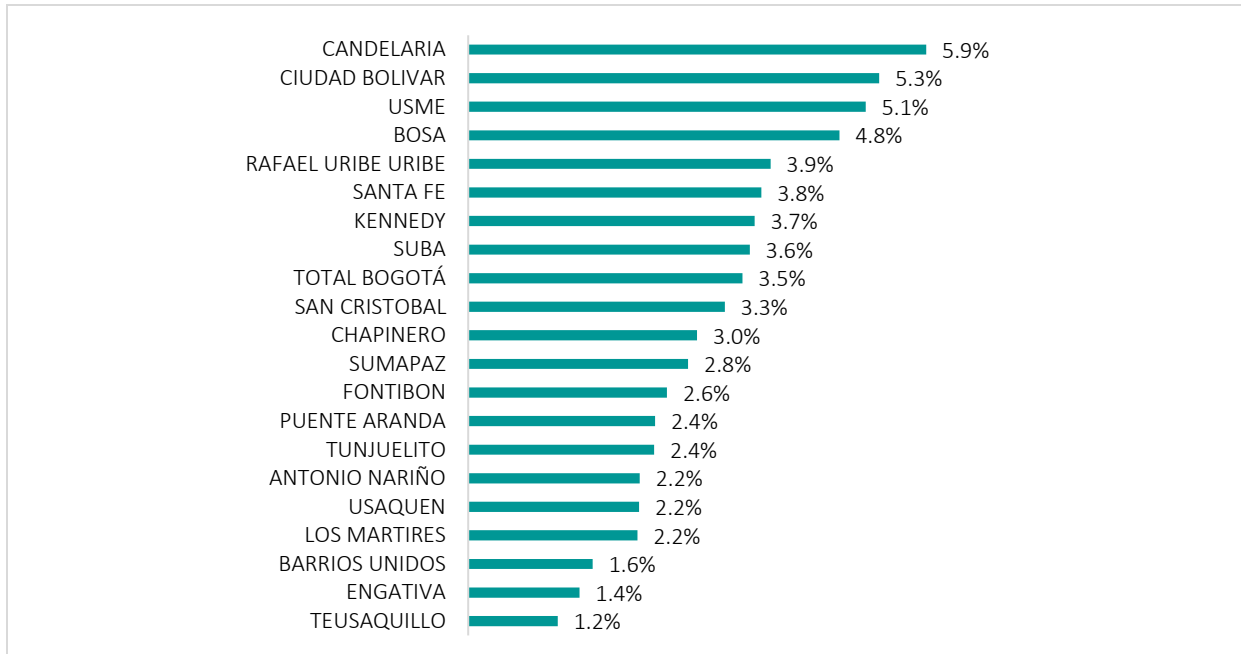
Fuente: Censo Nacional de Población del 2018. DANE.

De otro lado, cabe mencionar que el 61,4% de la población que reside en Bogotá, nació en la capital, el 35,7% proviene de otros municipios del país y el 2,9% de otros países (Censo de Población 2018, DANE).

Según la Encuesta Multipropósito de Bogotá (DANE-Secretaría Distrital de Planeación), para el 2017 el 3,5% de la población de 5 a 16 años (edades teóricas para cursar de transición a grado 11) no asistían a ningún establecimiento educativo, siendo las localidades de La Candelaria, Ciudad Bolívar y Usme donde se presenta con mayor frecuencia esta problemática (Figura 3).

Lo anterior significa que para 2017, 46.210 niños, niñas y adolescentes no se encontraban estudiando. Las principales razones para no asistir, según las respuestas de los encuestados, era la falta de cupos, aún no estaban en edad de estudiar (especialmente para los de 5 años), no les gustaba o interesaba estudiar, falta de dinero o costos educativos elevados y necesidad de educación especial. Esto se traduce en retos para poder garantizar el acceso y la permanencia de la población que se encuentra excluida del sistema educativo de la ciudad.

Figura 3. Tasa de inasistencia escolar de la población de 5 a 16 años 2017.

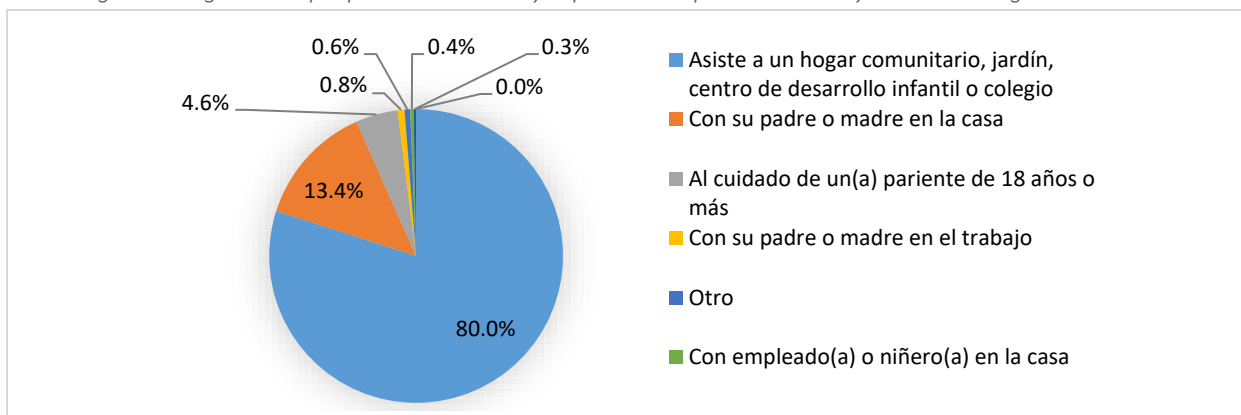


Fuente: Encuesta Multipropósito. Secretaría Distrital de Planeación- DANE. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Según la Encuesta Multipropósito, para la zona rural los niveles de inasistencia son mayores, pues el porcentaje de personas de 5 a 16 años que no asiste a ningún establecimiento educativo es de 4,5%, frente a 3,5% en la zona urbana. Dicha situación es mayor en las zonas rurales de Suba y Usme.

En lo que respecta a la atención a la primera infancia, en la Encuesta Multipropósito 2017 la pregunta sobre dónde o con quién permanece la mayor parte del tiempo entre semana la población de 3 y 4 años, refleja que en su mayoría asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio (Figura 4). Sin embargo, en la zona rural la mitad permanece con su familia en casa, mientras que el 39% asiste a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio.

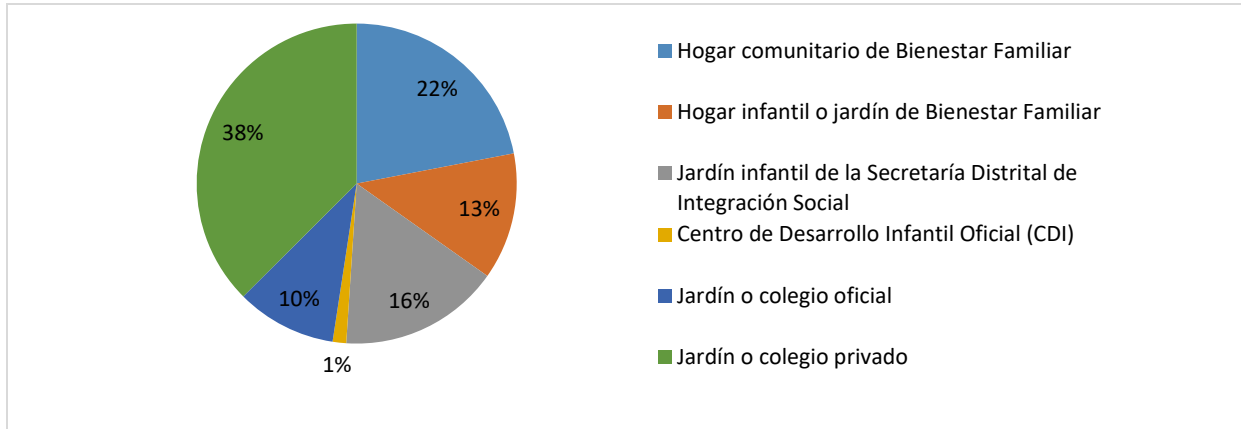
Figura 4. Lugar en el que permanece la mayor parte de la población de 3 y 4 años de Bogotá en 2017.



Fuente: Encuesta Multipropósito. Secretaría Distrital de Planeación- DANE. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

De quienes asisten, el 38% lo hace a un jardín o colegio privado, el 22% a un hogar comunitario de Bienestar Familiar, el 16% a un Jardín infantil de la Secretaría Distrital de Integración Social, el 13% a un Centro de Desarrollo Infantil Oficial (CDI) y el 10% a un jardín o colegio oficial (Figura 5).

Figura 5. Tipo de establecimiento al que asisten los niños y niñas de 3 y 4 años en 2017.



Fuente: Encuesta Multipropósito. Secretaría Distrital de Planeación- DANE. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

De quienes no asisten a ningún establecimiento, la Encuesta Multipropósito encontró que las principales razones son que sus cuidadores consideran que no están en edad de asistir (25%), tienen un familiar en la casa que los cuida (24%), prefieren que no asistan (22%) y no encontraron cupo (10%). Lo anterior implica grandes retos para lograr hacer más atractiva la oferta oficial y que ésta se ajuste a las necesidades tanto de los niños, como de sus familias. Así mismo, en la ruralidad es importante ampliar la oferta para poder llegar a todas las zonas rurales de la capital.

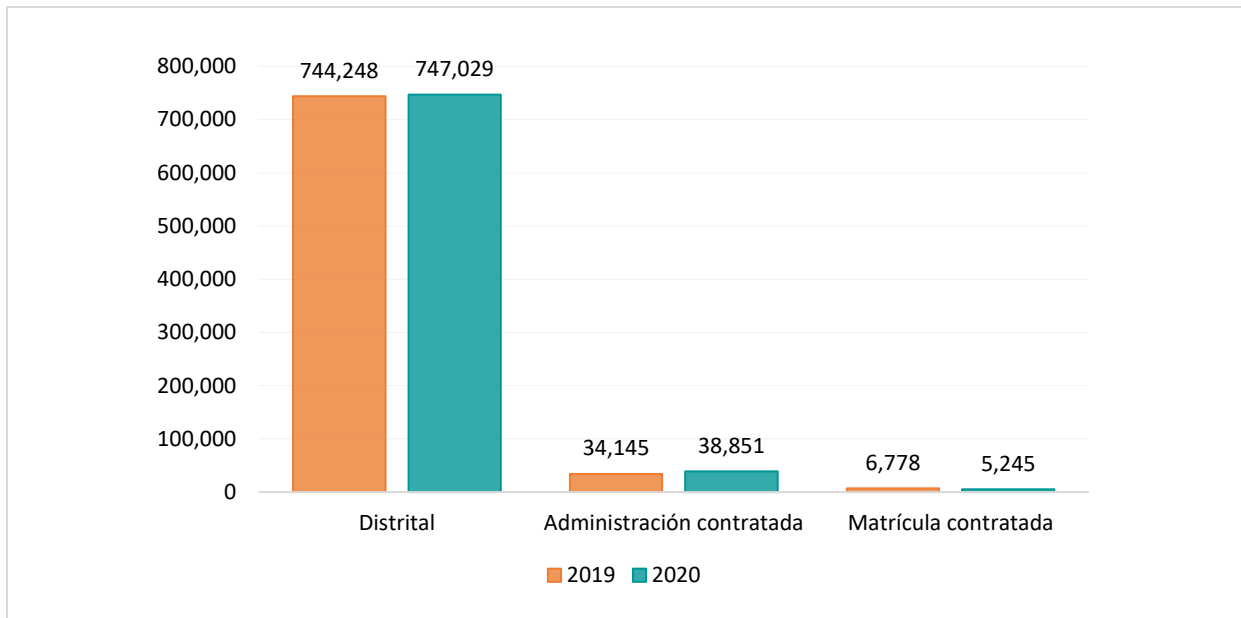
1.2 Matrícula

Para 2020, Bogotá contó con 791.125 estudiantes en el sector oficial¹.

Entre 2019 y 2020 se observa un aumento en la matrícula en los colegios de Administración contratada y Distrital (Figura 6).

¹ Incluye establecimientos oficiales distritales, en administración y privados contratados. Se excluyen los estudiantes de régimen especial pues no son manejados por la administración Distrital.

Figura 6. Tipo de Matrícula por tipo de establecimiento educativo.

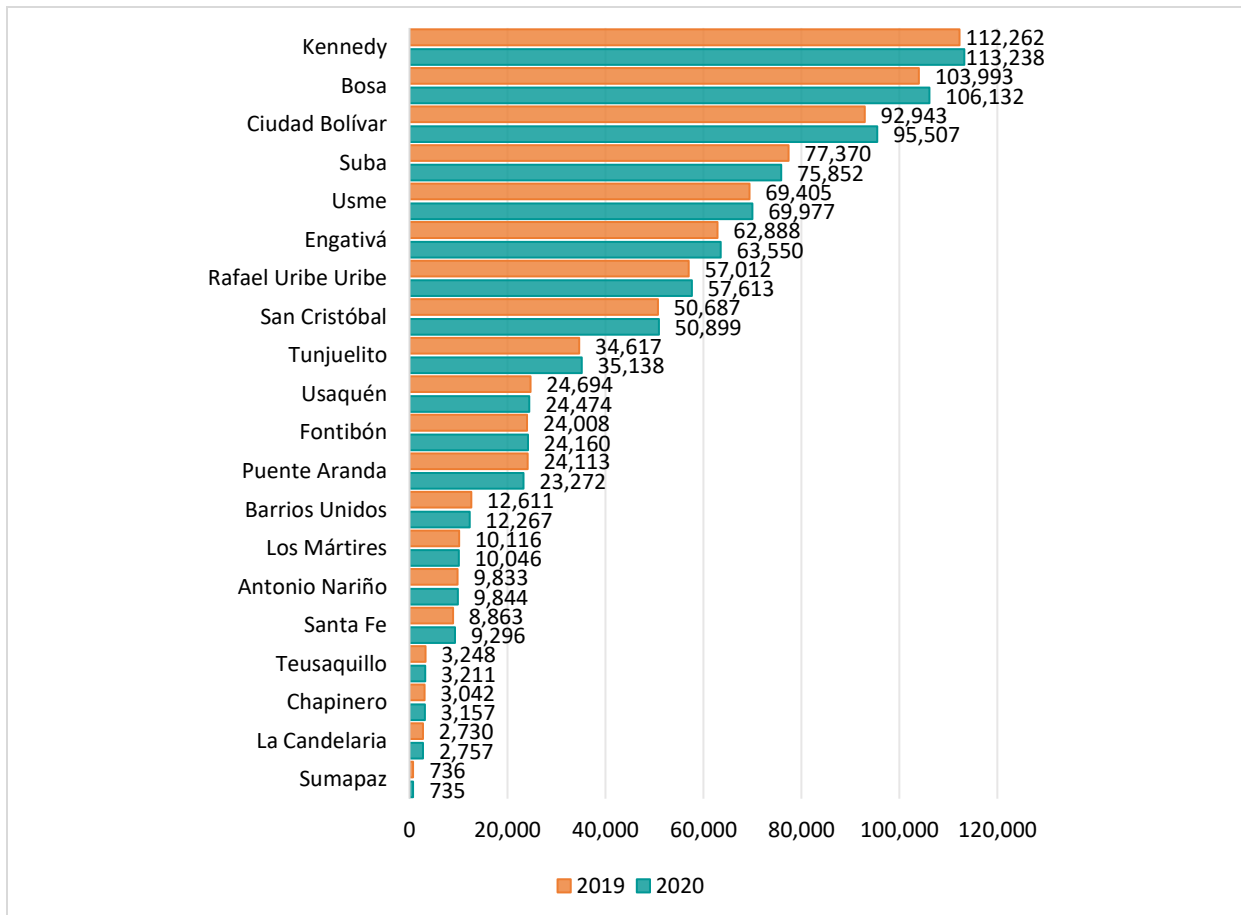


Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Como se observa en la Figura 7, las tres localidades con mayor matrícula, Kennedy, Bosa y Ciudad Bolívar, presentaron aumento de su matrícula con respecto a 2019. El caso contrario se observa en la localidad de Suba cuya matrícula disminuyó en 2020.

En general, las demás localidades mantienen su matrícula de manera similar entre los dos años. Las localidades con menor cantidad de estudiantes son Sumapaz, La Candelaria, Chapinero y Teusaquillo.

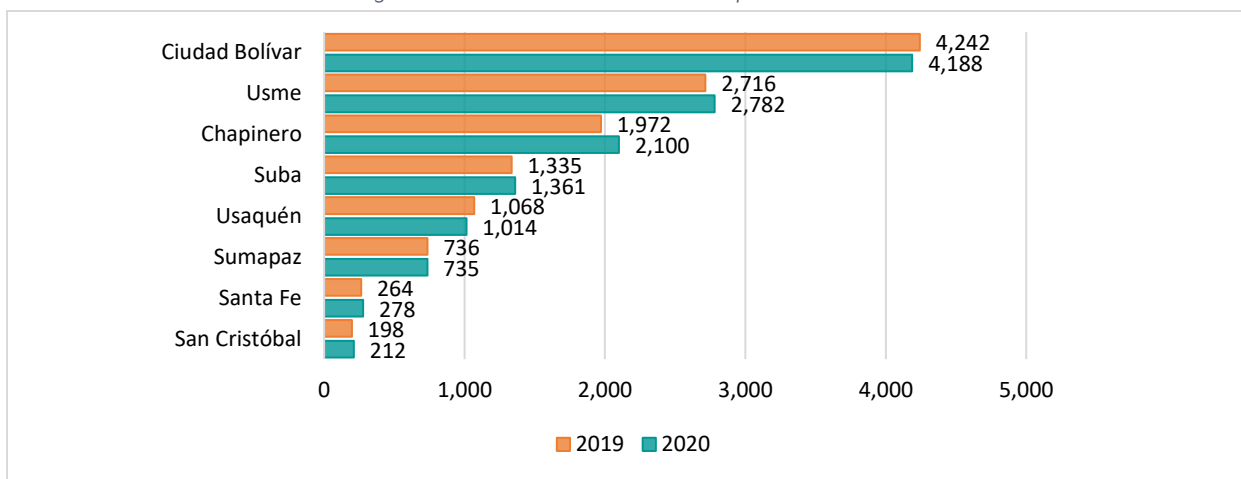
Figura 7. Matrícula por localidad.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Como se observa en la Figura 8, la matrícula en la zona rural por localidad en 2020 no tiene cambios significativos respecto a 2019.

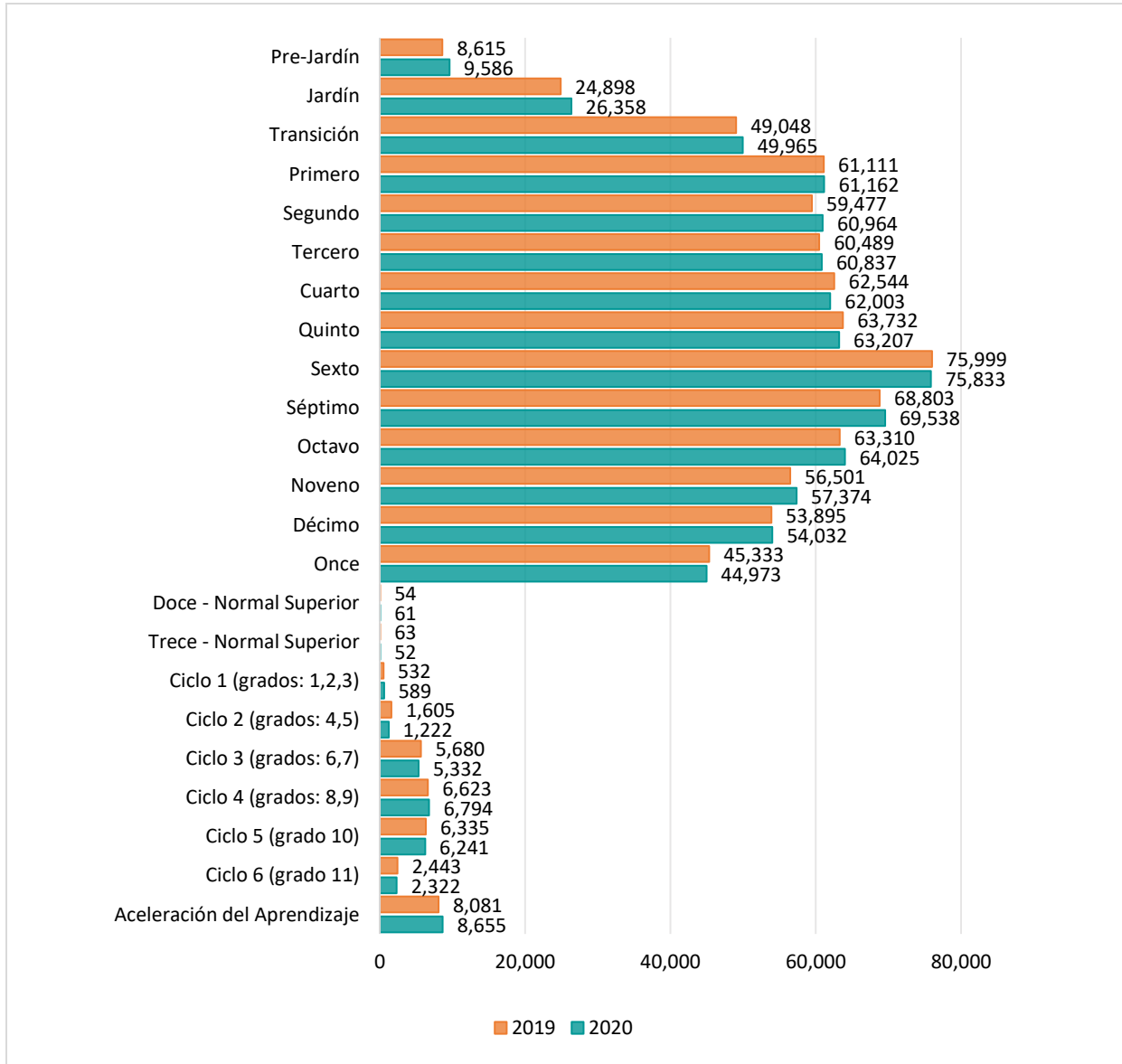
Figura 8. Matrícula en la zona rural por localidad.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la Figura 9, se muestra la matrícula por grado. Se observa un aumento de la matrícula de los grados Pre-Jardín y Jardín en 2020 con respecto a 2019. También para los grados de séptimo a decimo se ve un leve aumento en la matrícula.

Figura 9. Matrícula por grado.

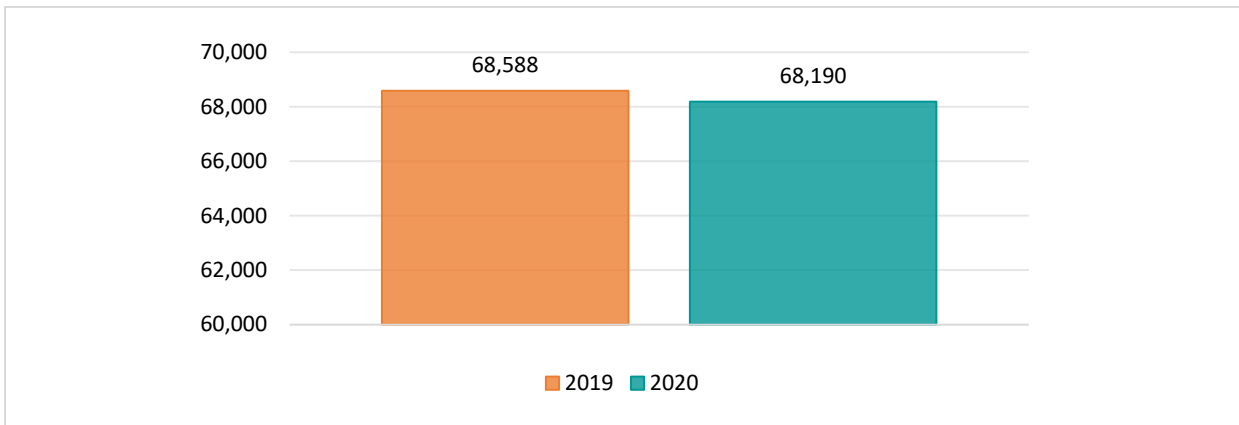


Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

1.2.1. Población vulnerable y diversa

Con respecto a la población víctima del conflicto, para 2020 se presenta un descenso en la matrícula en 398 estudiantes con respecto a 2019, como se observa en la Figura 10.

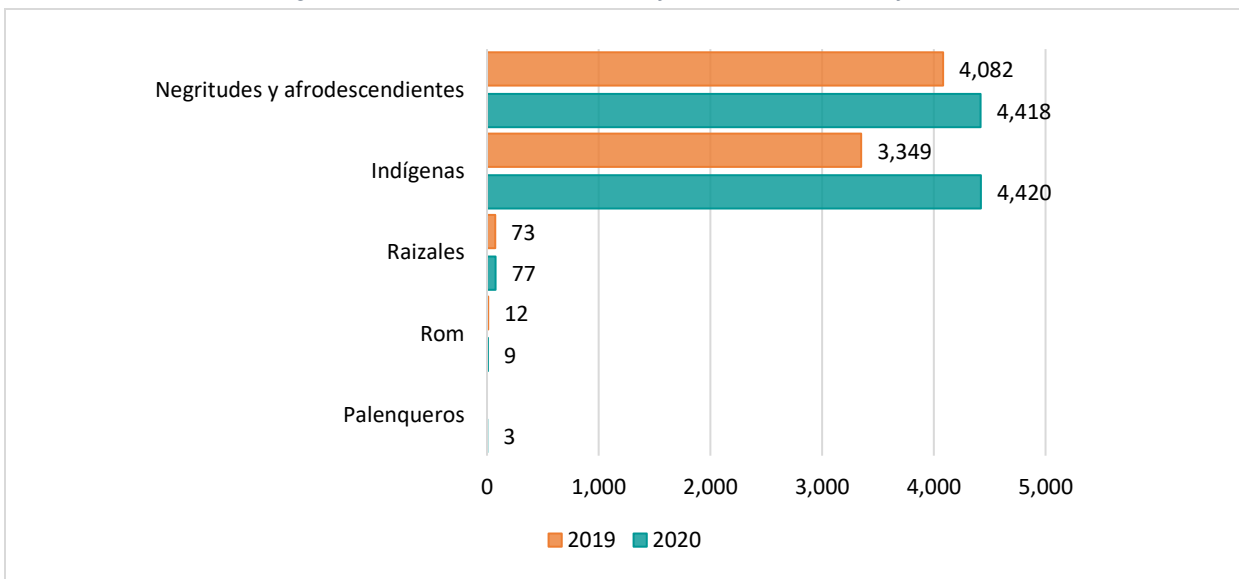
Figura 10. Población víctima del conflicto en la matrícula oficial.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Frente a la población perteneciente a un grupo étnico, como se observa en la Figura 11, se destaca el aumento de la matrícula en los grupos étnicos negritudes y afrodescendientes e indígenas con relación a 2019.

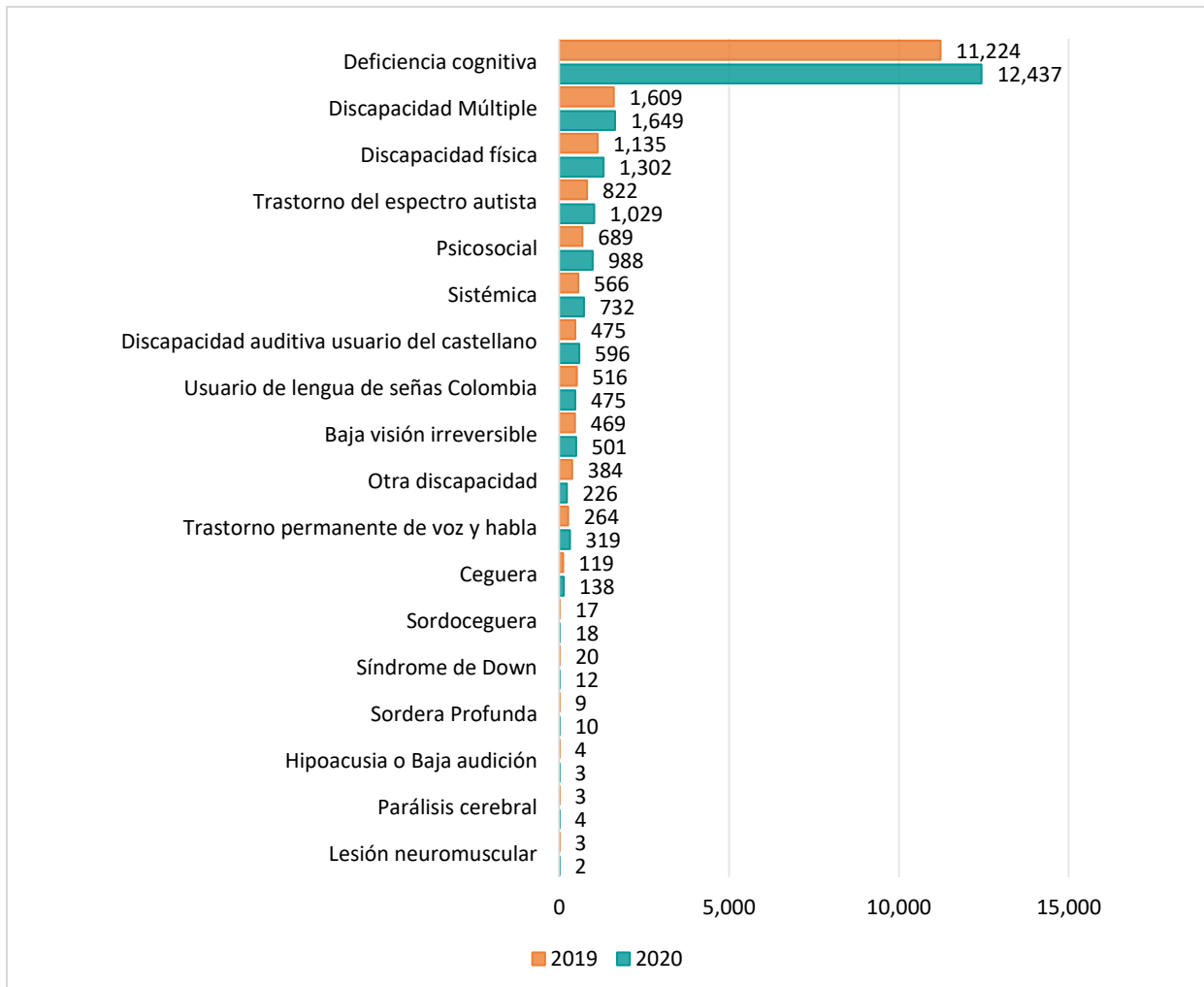
Figura 11. Población víctima del conflicto en la matrícula oficial.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Figura 12 muestra la matrícula oficial por tipo de discapacidad. Para 2020 se resalta un aumento de la matrícula en población con deficiencia cognitiva, discapacidad física, psicosocial y sistémica, con respecto a 2019.

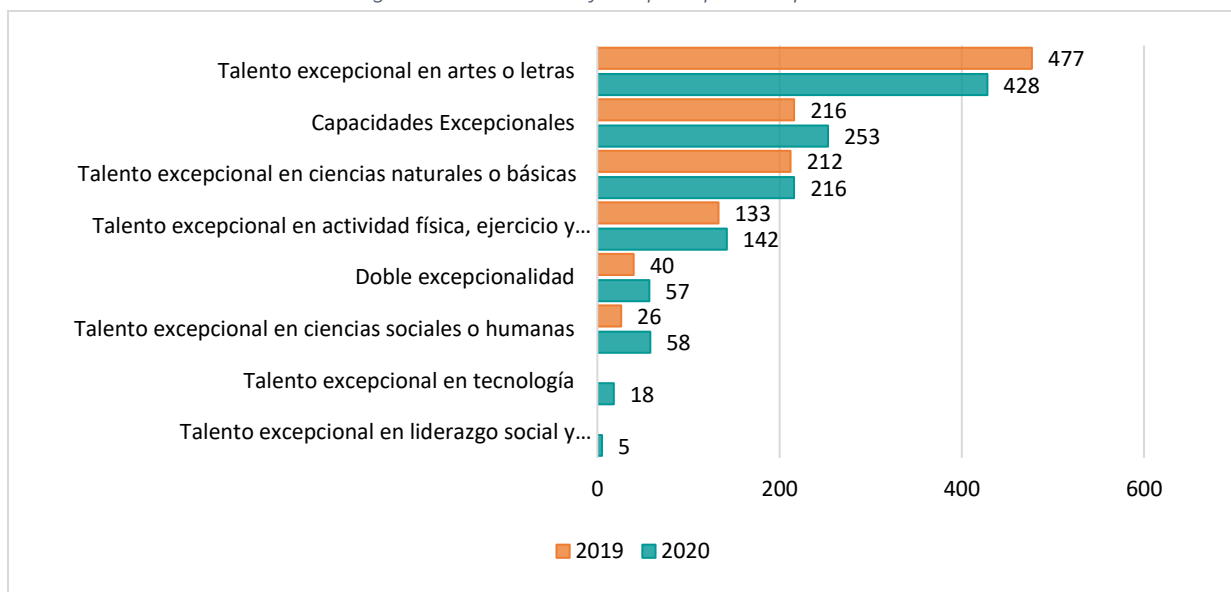
Figura 12. Matrícula oficial por tipo de capacidad.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Frente los tipos de capacidad excepcional todas tuvieron un aumento en 2020 menos el talento excepcional en artes y letras, como se observa en la Figura 13.

Figura 13. Matrícula oficial por tipo de capacidad.



Fuente: SIMAT. Fechas de corte 31 de marzo de 2019 y de 2020. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

1.3 Planta personal docente y directivo docente del sector oficial

En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 79,3% están nombrados en propiedad y el 20,7% restante, se encuentra en provisionalidad. Más del 80% de docentes de primaria, secundaria y media está vinculado en planta definitiva, mientras que para preescolar este porcentaje baja a 54,8%, como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Número y porcentaje de docentes y directivos docente por nivel educativo y tipo de vinculación, con corte a 05/10/2020.

Nivel educativo	Definitiva		Provisional		Total	
	No. docentes	% docentes	No. docentes	% docentes	No. docentes	% docentes
Básica primaria	9401	83,8%	1823	16,2%	11224	100,0%
Básica secundaria y media	13627	83,4%	2706	16,6%	16333	100,0%
Global	2747	75,0%	916	25,0%	3663	100,0%
Preescolar	2281	54,8%	1878	45,2%	4159	100,0%
Total	28056	79,3%	7323	20,7%	35379	100,0%

Fuente: Dirección de Talento Humano, SED- Planta Docentes y Directivos Docentes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

En la Tabla 2 se observa que los cargos de coordinador y rector están en su mayoría en los directivos docentes regidos por el Decreto 2277 de 1977, mientras que para el cargo de docente existe una mayor proporción vinculada bajo el Decreto 1278 de 2002.

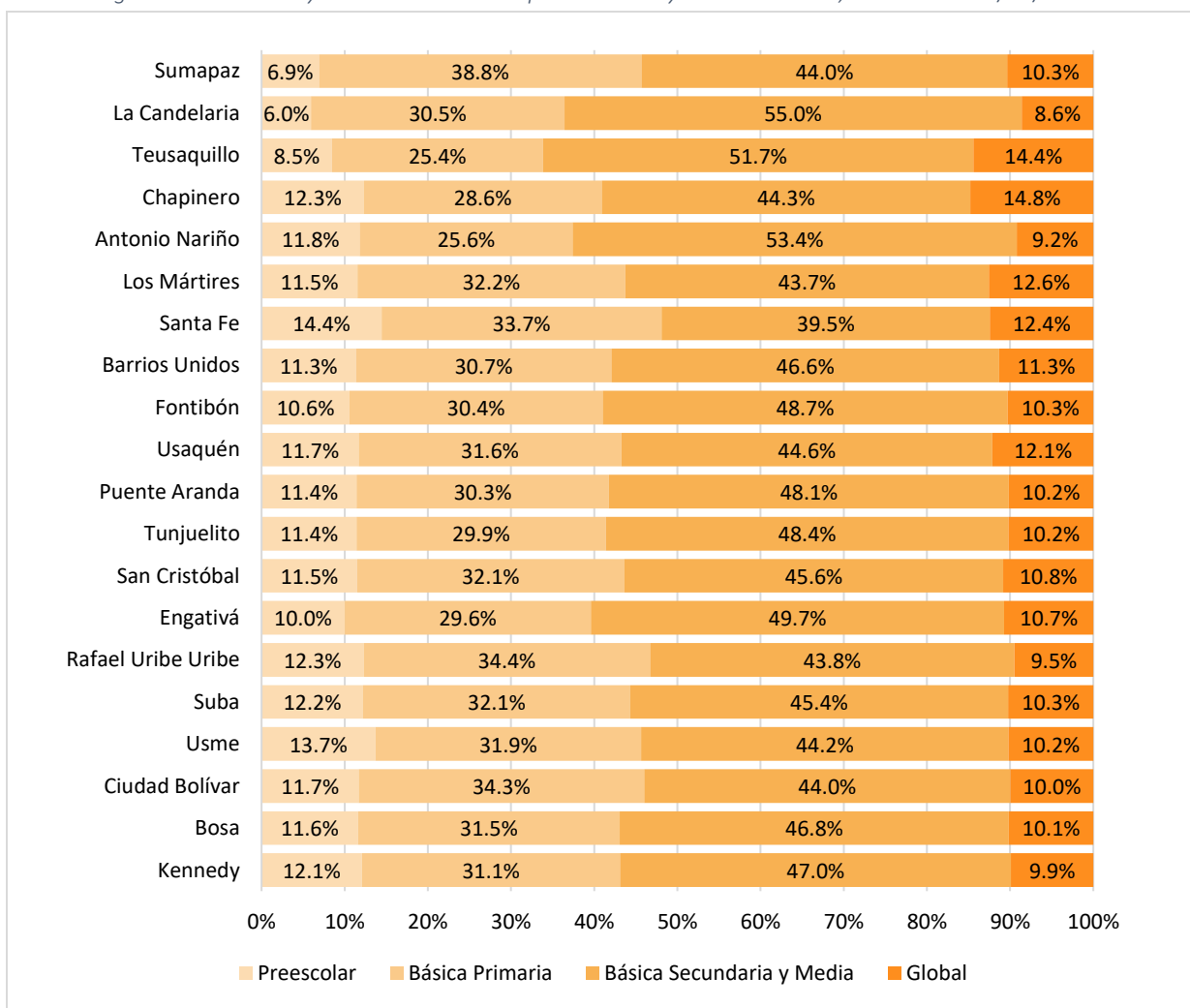
Tabla 2. Número y porcentaje de docentes y directivos docente por régimen y cargo, con corte a 05/10/2020.

Cargo	Régimen 1278		Régimen 2277		Total	
	No. docentes	% docentes	No. docentes	% docentes	No. docentes	% docentes
Coordinador	528	27,0%	803	73,0%	1331	100,0%
Director rural	13	54,9%	6	45,1%	19	100,0%
Docente	23279	55,8%	10351	44,2%	33630	100,0%
Rector	39	7,7%	262	92,3%	301	100,0%
Total	23859	54,0%	11422	46,0%	35281	100,0%

Fuente: Dirección de Talento Humano, SED- Planta Docentes y Directivos Docentes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

La Figura 14 muestra el porcentaje de docentes y directivos docentes por localidad y nivel educativo. Se observa que más del 40% de los docentes de todas las localidades pertenecen a educación básica secundaria y media y entre el 6 % y el 13% están vinculados a la educación preescolar.

Figura 14. Docentes y directivos docentes por localidad y nivel educativo, con corte a 05/10/2020.



Fuente: Dirección de Talento Humano, SED- Planta Docentes y Directivos Docentes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

En la Tabla 3 se observa que el nivel de participación por género que presenta el sistema educativo oficial del distrito, equivale al 69,3% para las mujeres y al 30,7% para los hombres. Es importante resaltar que en educación preescolar y primaria más del 82% de docentes son mujeres.

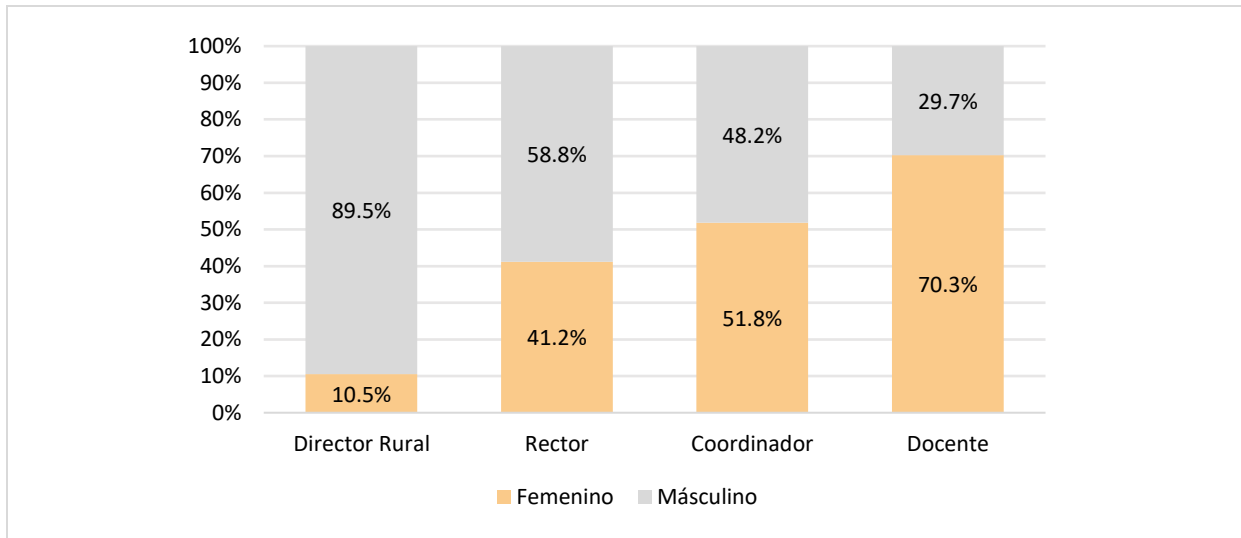
Tabla 3. Porcentaje de docentes y directivos docentes por género, nivel educativo y cargo, con corte a 05/10/2020.

Nivel educativo	Femenino	Masculino
Básica Primaria	82,9%	17,1%
Básica secundaria y media	53,4%	46,6%
Global	68,8%	31,2%
Preescolar	95,5%	4,5%
Total	69,3%	30,7%

Fuente: Dirección de Talento Humano, SED- Planta Docentes y Directivos Docentes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

La Figura 15 permite analizar la distribución de la planta de personal por tipo de cargo y género. Se destaca que en el cargo de coordinador es mayor la proporción de mujeres y en los cargos de rector y director rural observa una mayor participación de hombres, respecto a las mujeres

Figura 15. Docentes y directivos docentes por localidad y nivel educativo, con corte a 05/10/2020.



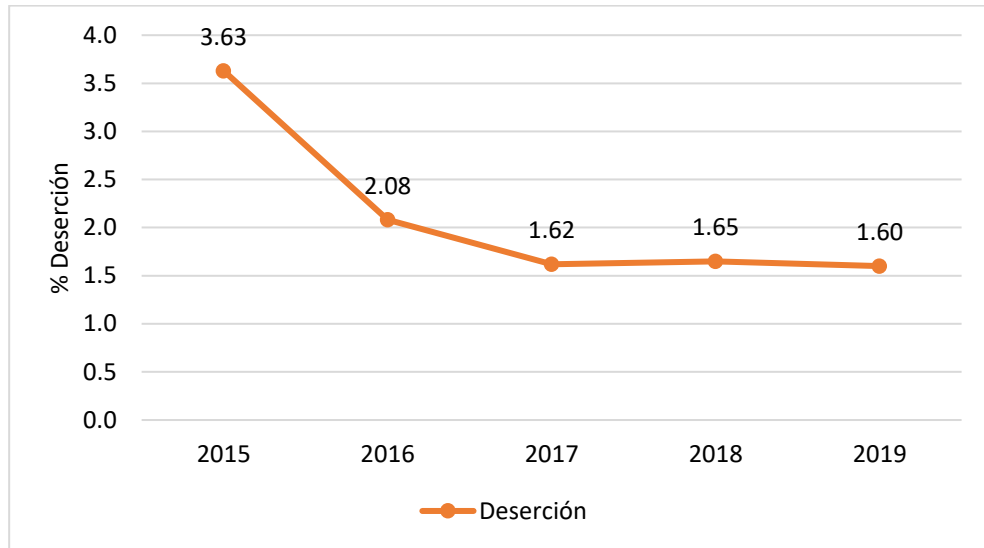
Fuente: Fuente: Dirección de Talento Humano, SED- Planta Docentes y Directivos Docentes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

1.4 Tasas de eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico y corresponden a las tasas de aprobación, reprobación y deserción.

De acuerdo con la Figura 16, la tasa de deserción intra-anual muestra que el Distrito ha venido reduciendo la deserción en los últimos años, con un leve incremento en el 2018. En 2019, la deserción alcanzó uno de los niveles más bajos de los últimos 20 años.

Figura 16. Tasa de deserción intra-anual 2015 – 2018 en el sector oficial de Bogotá.

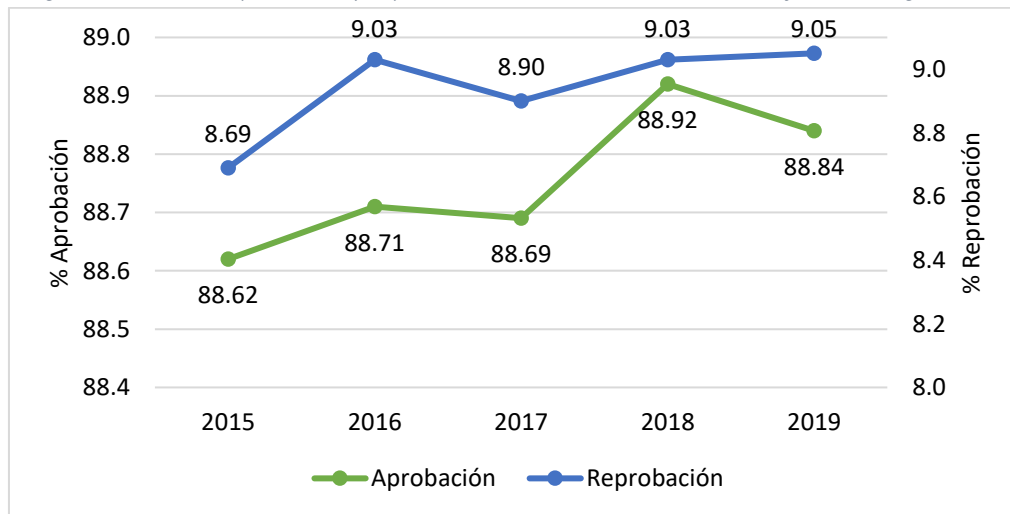


Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculo: Oficina Asesora de Planeación - Grupo gestión de la información

Nota Tasa de Deserción Intra-anual: estudiantes que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los colegios de educación formal regular.

Por su parte, la aprobación, con un valor de 88,84% en 2019, muestra un descenso con respecto a 2018, mientras que el valor de la reprobación fue de 9,05%, lo que indica un leve incremento, en comparación con 2018, tal como se observa en la Figura 17. Esta tendencia de aumento en la tasa de reprobación representa una gran oportunidad de mejora para el sector oficial del Distrito.

Figura 17. Tasa de aprobación y reprobación 2015 – 2017 en el sector oficial de Bogotá.



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Capítulo 2. Contexto educativo 2020: Estrategia Aprende en casa

Desde el 14 de marzo de 2020, la contingencia por propagación del COVID-19 exigió al gobierno nacional y distrital, tomar medidas extraordinarias a fin de preservar la salud e integridad de los ciudadanos. La pandemia y las acciones implementadas para prevenir el contagio masivo impactaron el desarrollo de las actividades cotidianas de la población en general y tuvieron un efecto directo en el sistema educativo del país.

En el marco de esta contingencia, la administración distrital determinó que a partir del 16 de marzo de 2020 las actividades académicas en los colegios públicos, debían desarrollarse de manera no presencial desde los hogares, bajo el cuidado y la responsabilidad de los padres, familiares, tutores o cuidadores². La implementación de estas medidas para salvaguardar la vida y la salud de toda la población y garantizar el derecho a la educación en la ciudad configuró el contexto de aprendizaje en 2020.

Bajo este contexto, la Secretaría de Educación del Distrito, SED, puso a disposición de la comunidad educativa la estrategia “Aprende en casa”, con el propósito de brindar orientaciones para el diseño de estrategias pedagógicas de flexibilización curricular que, ante la emergencia decretada por el COVID-19, permitiera a niñas, niños, adolescentes y jóvenes continuar su proceso de aprendizaje en el hogar y garantizar su derecho a la educación en la modalidad no presencial. Durante 2020, la estrategia “Aprende en casa” se llevó a cabo bajo la guía, monitoreo y evaluación permanente por parte de los docentes y directivos docentes de las instituciones educativas distritales de la ciudad y fue acompañada por las familias de los estudiantes³.

La estrategia “Aprende en casa” comprende cuatro componentes que, en conjunto, buscan fortalecer el hogar como un ambiente de aprendizaje intencionado, de corresponsabilidad, autonomía y cuidado, enriquecido por diversas mediaciones pedagógicas propuestas y orientadas desde la escuela. Estos componentes son: 1) Comunicación y difusión de información, 2) Acciones pedagógicas orientadas desde la escuela, 3) Materiales y recursos compartidos y 4) Gestión y coordinación de acciones pedagógicas y administrativas.

Desde el inicio de la estrategia “Aprende en casa” la Dirección de Evaluación realizó el seguimiento y evaluación de la misma con el propósito de recoger información sistemática y periódica sobre su implementación y operación, a través de la consulta y el análisis de diversas fuentes, tal como se muestra en la Figura 18. El análisis de esta información permitió identificar aspectos para fortalecer y redireccionar, a la vez que se constituyó en insumo valioso para la toma de decisiones y el mejoramiento de la estrategia a lo largo de 2020.

² Decreto 088 del 17 de marzo de 2020.

³ Artículo 1º de la Resolución 0650 del 17 de marzo de 2020.

Figura 18. Ciclo de seguimiento y evaluación a la estrategia Aprende en casa 2020.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

Durante el seguimiento a la estrategia Aprende en casa se elaboraron y socializaron once informes en los que se presentaron sus avances y se dieron recomendaciones para generar acciones de mejora en distintos aspectos con base en los cuatro componentes que conforman la estrategia⁴.

2.1 Balance Aprende en casa 2020: Aprendizajes y retos

En este apartado se consolida un balance de la estrategia Aprende en casa, a partir del seguimiento realizado por la Dirección de Evaluación de la Educación y de los resultados de la encuesta del estudio Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa realizada por Centro Nacional de Consultoría, CNC y la SED. Esta encuesta fue realizada a 1.518 hogares, de los cuales 1.340 tenían por lo menos un estudiante en colegio oficial y 178 por lo menos uno en colegio no oficial. Las encuestas fueron aplicadas a familias de los estudiantes entre el 04 y el 21 de diciembre de 2020⁵. La figura 19 muestra la composición de la muestra por localidad.

⁴ Se puede ver en detalle el contenido de estos informes en el siguiente enlace:

<https://www.redacademica.edu.co/catalogo/seguimiento-y-evaluaci-n-la-estrategia-aprende-en-casa>

⁵ Es de mencionar que los datos presentados en este apartado, son los que se consideraron más relevantes para conocer la percepción y evolución de la estrategia Aprende en casa, así como las condiciones en que se desarrolló. Sin embargo, hay información adicional y por localidad que puede ser consultada en los entregables del contrato celebrado entre el CNC y la SED (Contrato No. CO1.PCCNTR.2020463).

Figura 19. Distribución por localidad de los hogares encuestados en el estudio Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Igualmente, se presentan algunos resultados del estudio #YoMeQuedoEnCasa, en su componente Aprende en casa realizado en el mes de abril de 2020, con el fin de tener un referente para comparación. Este estudio, también fue realizado por el CNC y la Alcaldía Mayor de Bogotá, a 1.004 mujeres y hombres mayores de 18 años, de hogares con al menos un niño, niña, adolescente o joven en edad escolar, de forma telefónica. La comparación entre los datos del primer y del segundo estudio, es de referencia, pues hubo algunas diferencias en el diseño muestral que pueden no hacer directamente comparables los resultados.

Para cada una de las cuatro categorías de análisis que se definieron para el seguimiento a la estrategia Aprende en casa: 1) Comunicación y difusión de información, 2) Acciones pedagógicas orientadas desde la escuela, 3) Materiales y recursos compartidos y 4) Gestión y coordinación de acciones pedagógicas y administrativas, se presentan los aprendizajes de 2020 y los retos para la comunidad educativa en 2021.

2.1.1 Comunicación y difusión de información

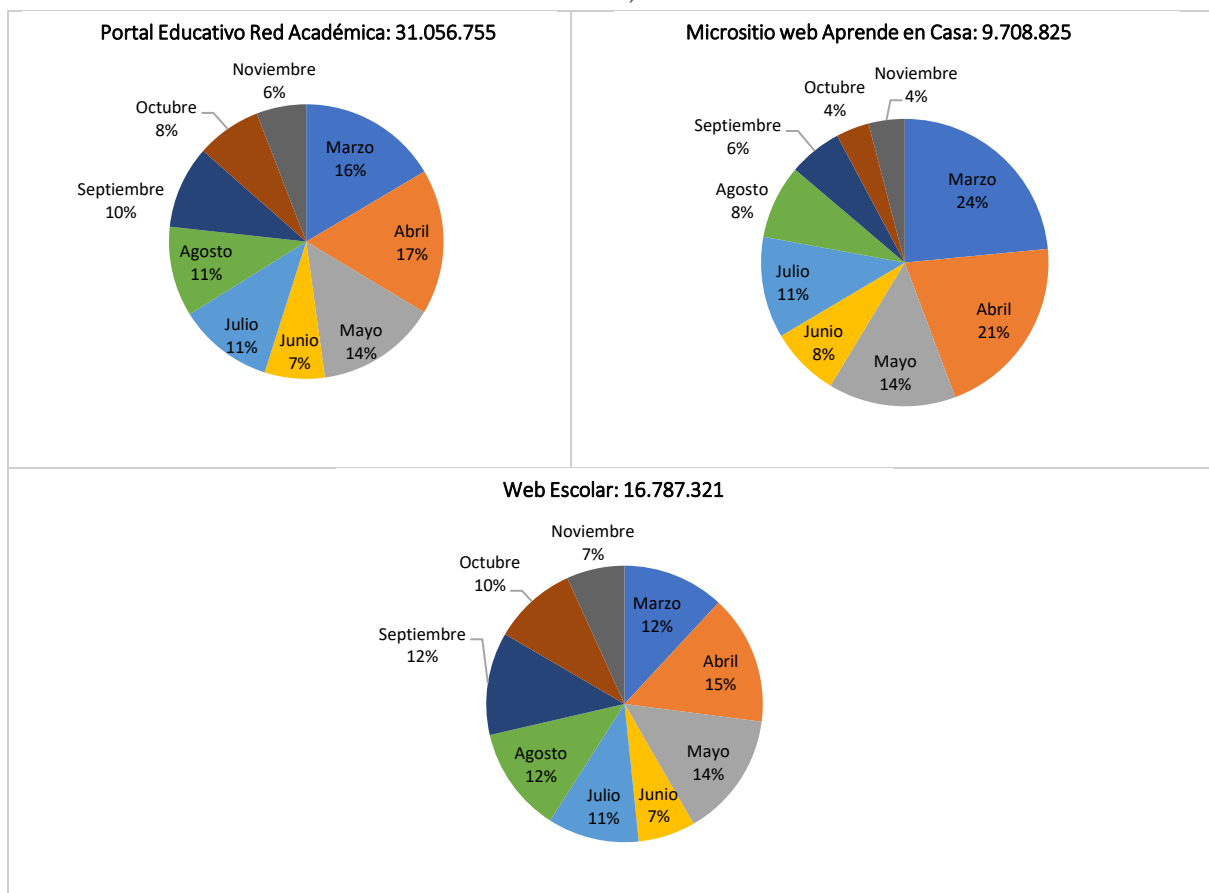
Esta categoría abarca el uso y la efectividad de los canales, las estrategias y los recursos de comunicación implementados en el marco de la estrategia Aprende en casa, involucra los medios de comunicación utilizados para dar continuidad al proceso educativo en la modalidad no presencial y los procesos de comunicación entre actores educativos. A continuación, se presentan los aprendizajes 2020 y los retos 2021 para esta categoría.

a. Aprendizajes

La estrategia “Aprende en Casa” promueve procesos de aprendizaje remoto, que pueden darse o no mediados por tecnologías, y que se estructuran con base en los Proyectos Educativos Institucionales, PEI y las condiciones de posibilidad de cada contexto, por tanto, se implementan estrategias pedagógicas que hacen uso de la televisión, la radio, la entrega de materiales físicos y el diseño de ambientes de aprendizaje virtuales con herramientas disponibles desde la SED como: aulas virtuales Moodle, Microsoft Office 365 y los contenidos digitales alojados en el Portal Educativo Red Académica, entre otras. Con ello se busca garantizar la permanencia, calidad y equidad en la prestación del servicio educativo.

Con respecto al uso de medios y canales de comunicación durante la puesta en marcha de la estrategia Aprende en casa, en la Figura 20, se puede observar que para el periodo comprendido entre el 15 de marzo y el 30 de noviembre de 2020 se contó más de treinta y un millones de visitas al portal educativo Red Académica, así como con más de nueve millones de visitas al micrositio de la estrategia Aprende en casa y más de dieciséis millones de visitas a los portales web de las institucionales educativas.

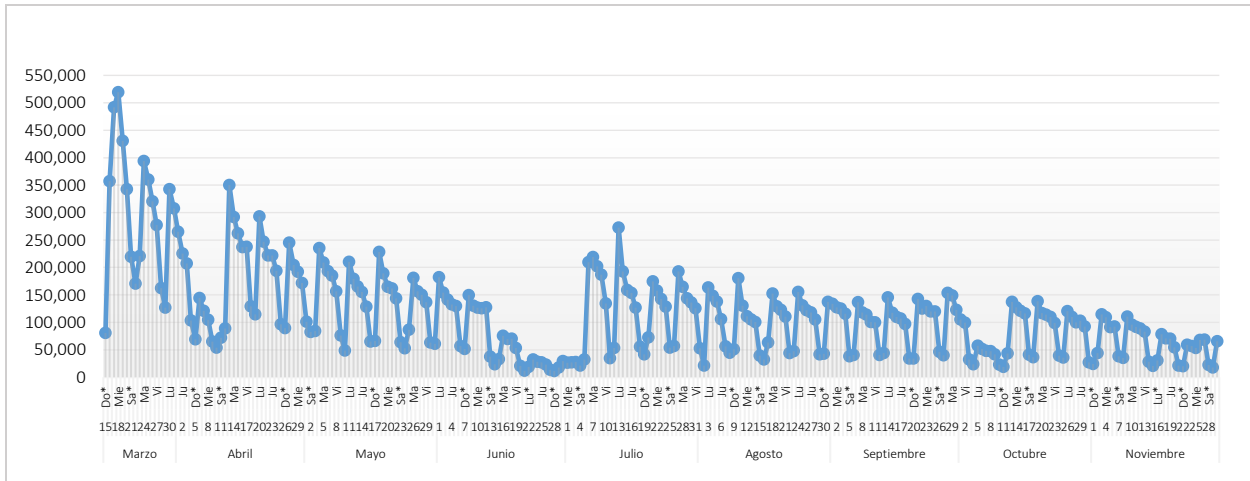
Figura 20. Porcentaje de visitas por mes al Portal Educativo Red Académica y Micrositio Web Aprende en casa, entre el 15 de marzo y el 30 de noviembre.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Ciencia, Tecnología y Medios Educativos, SED.

Frente a las visitas al Portal Educativo Red Académica por mes, en la Figura 21, se observa que en abril y marzo se reportó el mayor número de consultas y los meses con menos visitas son junio y noviembre, los cuales coinciden con los periodos de receso y finalización del año escolar, respectivamente. Estas cifras evidencian el gran interés de la comunidad educativa por hallar alternativas para orientar y facilitar la continuidad del trabajo escolar en la modalidad no presencial, durante todo 2020.

Figura 21. Variación diaria de visitas totales al Portal Educativo Red Académica. Periodo marzo 15 a mayo 30 de 2020.

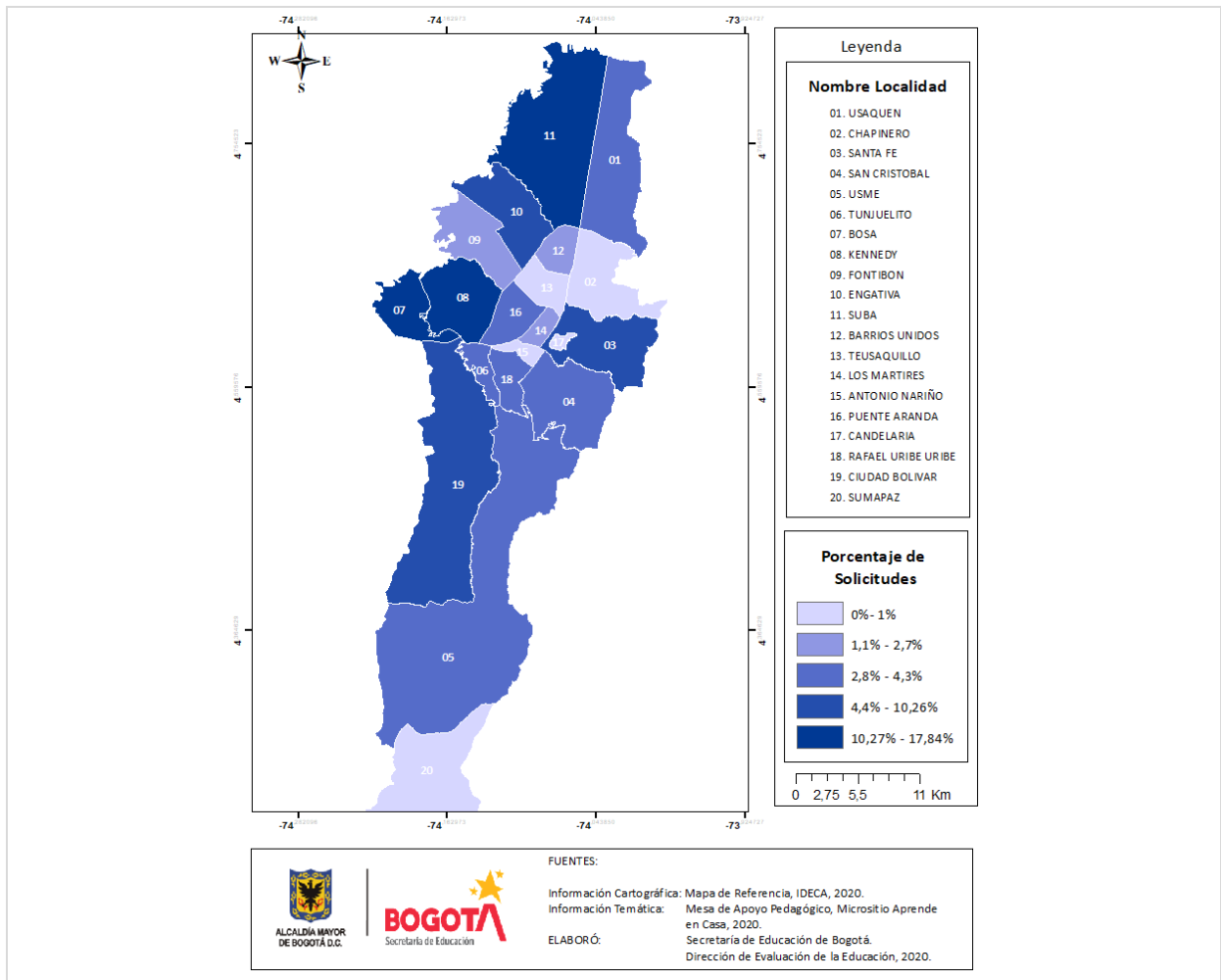


Fuente: Elaboración propia, Dirección de Ciencia, Tecnología y Medios Educativos, SED.

La estrategia también puso a disposición de la comunidad educativa la Mesa de ayuda pedagógica, comprendida como un espacio de diálogo para que docentes, orientadores y directivos resolvieran dudas, inquietudes o compartieran sus experiencias con el equipo técnico de la SED.

De acuerdo con la Figura 22, entre el 26 de marzo y el 30 de noviembre se recibieron 186 solicitudes; las localidades con mayor número de consultas fueron Bosa, Kennedy y Suba.

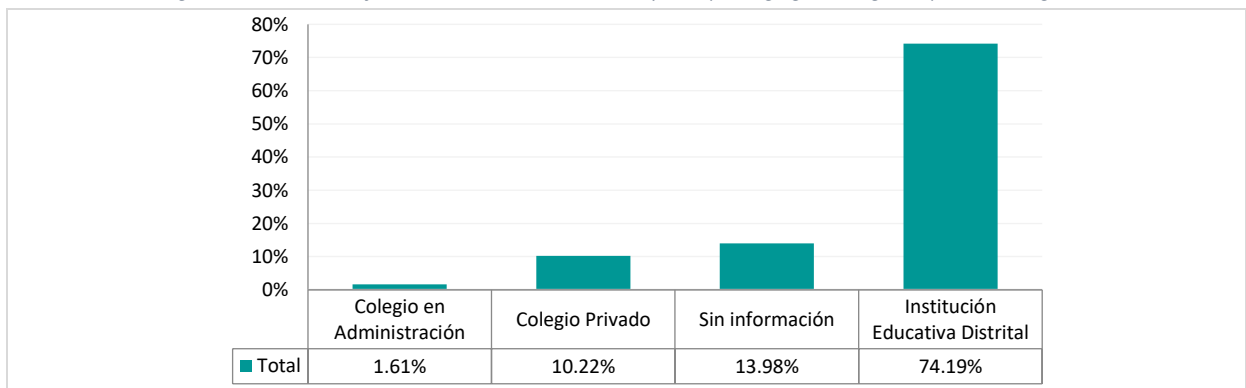
Figura 22. Porcentaje de solicitudes Mesa de ayuda pedagógica por localidad.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación de la Educación, SED.

En la Figura 23, que presenta el porcentaje de solicitudes a la Mesa de ayuda pedagógica por tipo de colegio, se observa que, el 74,19% de las solicitudes fueron formuladas por colegios distritales y un 13,98%, por colegios del sector privado.

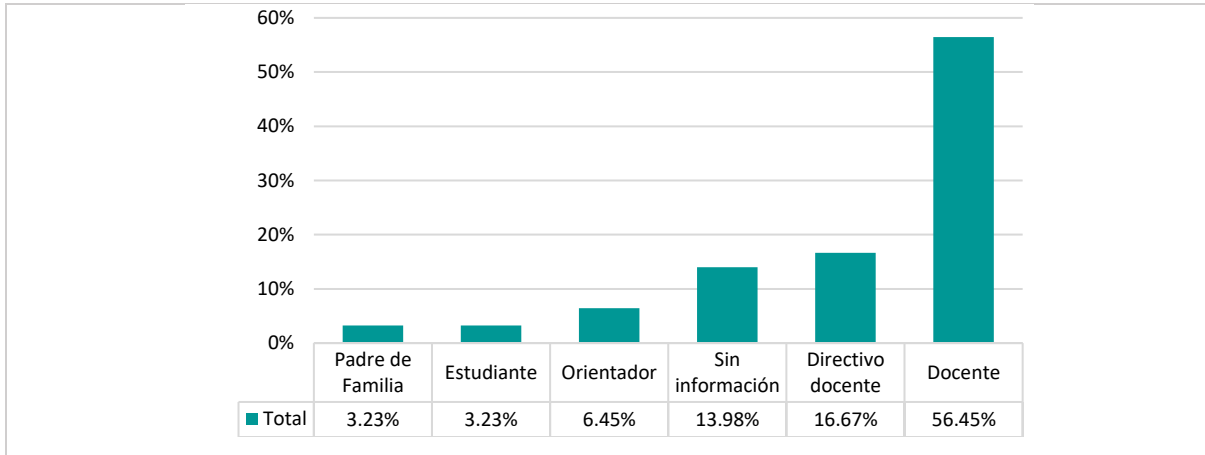
Figura 23. Porcentaje de solicitudes Mesa de ayuda pedagógica, según tipo de colegio.



Fuente: Base de datos Mesa de ayuda pedagógica. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

El análisis detallado de las solicitudes realizadas a la Mesa de ayuda pedagógica permite tener una mayor caracterización de los usuarios y de los temas de consulta. En la Figura 24 observa que a lo largo del periodo de vigencia de la estrategia Aprende en casa el 56,45% de las consultas fue formulado por docentes, el 16,67% por directivos docentes y en menor proporción se encuentran las familias y cuidadores con un 3,23%.

Figura 24. Porcentaje de consultas a la Mesa de ayuda pedagógica, según rol.



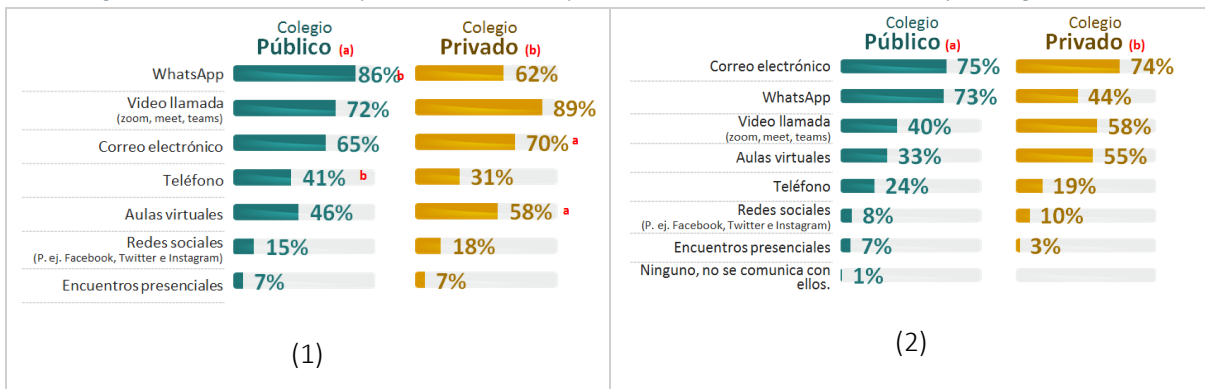
Fuente: Base de datos Mesa de ayuda pedagógica. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Con respecto a los canales de comunicación, durante toda la operación de la estrategia Aprende en casa, los colegios oficiales fortalecieron la implementación de estrategias que incluyeron el uso de correos electrónicos, mensajería instantánea, llamadas telefónicas y video llamadas, así como la creación de canales de YouTube, páginas web institucionales, blogs y la realización de encuentros virtuales a través de diversas plataformas, con el fin de garantizar la formación de niñas, niños y jóvenes de la ciudad, bajo la modalidad no presencial. Se resalta que las llamadas telefónicas, WhatsApp y Facebook fueron los canales de comunicación permanente más usados, ya que son de fácil acceso y están disponibles en la mayoría de los hogares de la ciudad, tanto en la zona urbana como en la rural.

- Los mecanismos utilizados por los docentes para compartir materiales educativos y orientaciones a sus estudiantes para guiar el proceso de aprendizaje son Podcast, programas de radio que se transmiten por Sound Cloud, Blogs, herramientas tecnológicas como Classroom, Meet, Schoology, Microsoft Teams, Moodle, Zoom, Telegram, Tik-Tok, EdModo, Skype, Instagram y Neo LMS. Los estudiantes envían sus trabajos a los docentes por medio de correo electrónico, WhatsApp, página web del colegio o videos subidos a YouTube.
- En relación con el uso de plataformas y portales educativos se identifican los siguientes: *Coursea*, *Edmodo*, *GoogleDrive*, *Khan Academy*, *OneDrive*, Biblioteca Digital de Bogotá, Colombia Aprende, Leer es mi cuento, DOJO, Maguaré y páginas institucionales de los colegios.
- Se desarrollaron estrategias como Noticuarentena, Canal Revista Bicentenario Actualidad y Opinión, Canal Red RIE Distrital, Canales Filarmónica José María Carbonell y José María Carbonell IED y Nota escolar, entre otros, que se alojan en YouTube o en el Portal Educativo Red Académica.

Para ampliar lo descrito anteriormente, de acuerdo con la Figura 25, se observa que WhatsApp es el principal medio de comunicación entre los estudiantes y profesores en los colegios oficiales; distinto al canal de comunicación en los colegios privados donde la video llamada, a través de distintas plataformas, tiene el mayor porcentaje. La entrega de las tareas de los estudiantes a los profesores ocurre por correo electrónico, no obstante se identifica un alto uso del WhatsApp para esta actividad, específicamente, en los hogares con estudiantes en colegio oficial.

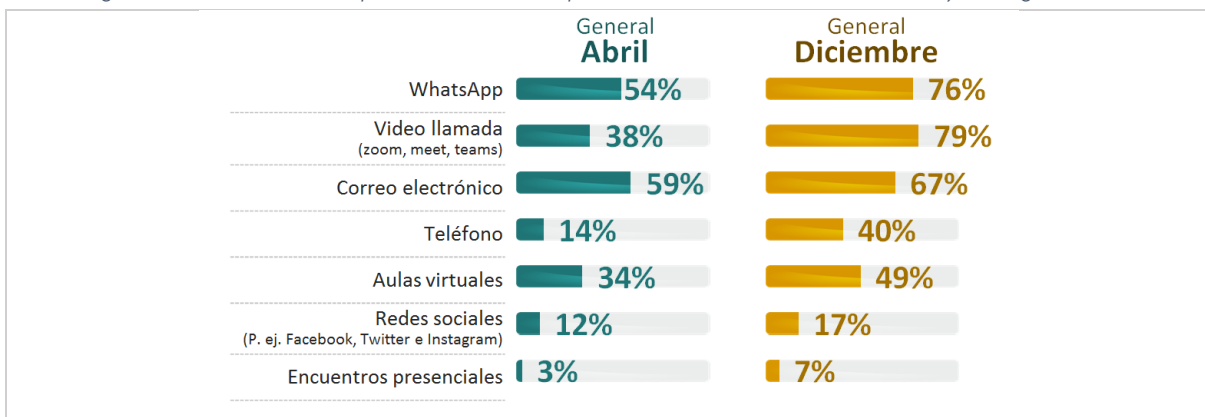
Figura 25. Medios usados por los estudiantes para comunicarse con los docentes y entregar las tareas.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa. Nota: (1) Medios usados por los estudiantes para comunicarse con los docentes. (2) Medios usados por los estudiantes para entregar las tareas. (a) y (b) Indican diferencias significativas.

Al realizar una comparación entre la aplicación de abril y la de diciembre de la población total, Figura 26, se puede observar que para el segundo semestre hay un mayor porcentaje en todos los medios que usan los estudiantes para comunicarse con los profesores, destacándose la video llamada por ser la más usada, mientras que en abril era el correo electrónico. Lo anterior puede estar asociado con que las instituciones educativas buscaron formas distintas, que permitieran una comunicación más eficaz para el desarrollo de las actividades escolares.

Figura 26. Medios usados por los estudiantes para comunicarse con los docentes y entregar las tareas.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Para el caso de los colegios rurales, se resalta el caso de estudiantes que no disponen de teléfono inteligente, computador, conexión a internet o incluso continuidad en el fluido eléctrico y para ellos, los docentes han optado por las guías físicas que dejan en las tiendas del barrio o vereda o entregan personalmente, y las llamadas telefónicas en determinados horarios. Sin embargo, es importante señalar que algunos estudiantes y familias de la localidad de Sumapaz, reportaron grandes dificultades con la señal de datos del celular, motivo por el cual en ocasiones debían desplazarse a lomas u otros sitios donde fuera posible lograr una mejor señal para descargar los contenidos educativos que enviaban sus docentes.

A pesar de las dificultades, la combinación de diversas estrategias de comunicación entre los colegios, los docentes, las familias y los estudiantes resultó efectiva como alternativa para dar continuidad al proceso educativo, permitiendo llegar a la mayoría de los estudiantes de acuerdo con la disponibilidad de los hogares, mantener el interés de los estudiantes por el aprendizaje y fortaleciendo un verdadero ejercicio de corresponsabilidad. Estas experiencias han sido la base sobre la cual la ciudad avanza en la formulación de estrategias de flexibilización pedagógica, cada vez más adecuadas a los contextos familiares, al proceso de formación en la modalidad no presencial y a la pertinencia de actividades y contenidos para las condiciones actuales.

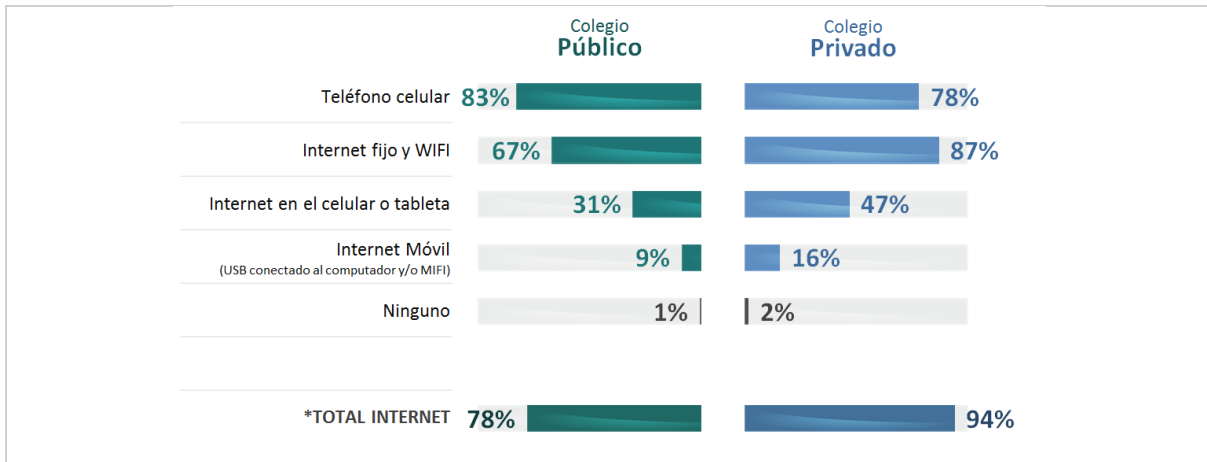
b. Retos

La comunicación permanente que debe darse entre estudiantes y sus familias, así como entre las familias y los colegios, debe seguir siendo el pilar de esta estrategia, y aunque se evidencian grandes aprendizajes que han permitido avances en 2020, también se tienen grandes retos para 2021:

- La actual emergencia sanitaria ha hecho más evidentes las brechas sociales y educativas, reflejadas principalmente en la conectividad de los estudiantes y sus familias, entre los colegios ubicados en zonas urbanas y rurales. Por esto, uno de los principales retos es ayudar a las familias a resolver las dificultades de conectividad las cuales están asociadas a condiciones económicas que se han agudizado a lo largo de la pandemia. Es necesario brindar especial atención a las localidades de Chapinero, Bosa, Sumapaz y Usme.

Este reto también se evidencia en las respuestas dadas por los hogares encuestados por el CNC, en relación con los servicios de telecomunicaciones utilizados, pues se aprecia que los hogares con estudiantes en colegios privados cuentan con una mayor variedad y cantidad de servicios de telecomunicaciones que los hogares con estudiantes en colegios oficiales, presentándose las diferencias más altas en el acceso a internet fijo y WIFI, (ver Figura 27).

Figura 27. Servicio de telecomunicaciones usados por los hogares.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Adicionalmente, como se muestra en las Figuras 28 y 29, siete (7) de cada diez (10) hogares con estudiantes en colegio público cuentan con teléfono inteligente, tres (3) con computador portátil y cuatro (4) con computador de escritorio. En contraste ocho (8) de cada diez (10) de los hogares con al menos un estudiante en colegio privado cuentan con teléfono inteligente, ocho (8) con computador portátil y cinco (5) con computador de escritorio. Así mismo, se observa que estos dispositivos tienden a presentar un mayor uso compartido en los hogares con al menos un estudiante en colegio público.

Figura 28. Tenencia de equipos en el hogar con acceso a internet – Colegios públicos.

	¿Cuáles de los siguientes equipos o dispositivos posee en su hogar?	¿Cuántos tiene en su hogar?	¿Cuántos Tiene acceso a internet?	¿Cuántos son de uso COMPARTIDO?	¿Cuántos son de uso EXCLUSIVO?
Smartphone - Teléfono inteligente que integra ciertas funciones de un computador	72%	2,6	2,4	0,7	1,8
Computador portátil	30%	1,3	1,3	0,8	0,5
Smart TV (TV con conexión a internet)	30%	1,5	1,3	1,1	0,3
Computador fijo / de escritorio	38%	1,1	1,1	0,8	0,3
Reproductor de DVD o <u>Bluray</u>	18%	1,2	0,3	0,9	0,3
Tabletas (Tablets)	16%	1,3	1,2	0,6	0,6
Consola videojuegos	15%	1,2	0,6	0,8	0,3
Disco duro externo	4%	1,3	-	-	-
iPod, MP3, MP4	4%	1,3	0,7	0,4	0,8
Smartwatch (reloj inteligente)	2%	1,4	1,1	0,1	1,2
Consola portátil de video juegos (PSP, Nintendo DS. Etc.)	4%	1,2	0,6	0,7	0,5
Caja para <u>streaming</u> como Apple TV, Google Chromecast, Roku, Amazon Fire	2%	1,1	-	-	-
Ninguno	10%				

Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa

Figura 29. Tenencia de equipos en el hogar con acceso a internet – Colegios privados

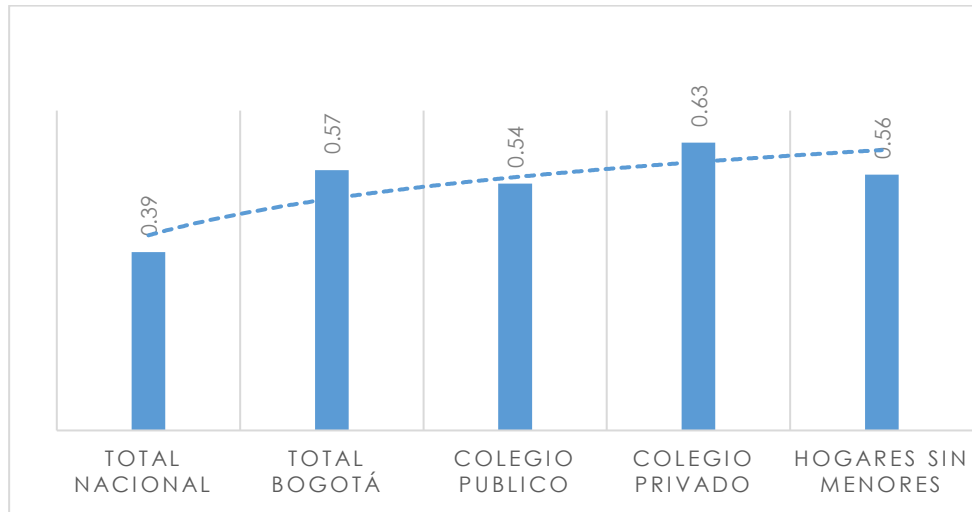
	¿Cuáles de los siguientes equipos o dispositivos posee en su hogar?	¿Cuántos tiene en su hogar?	¿Cuántos Tiene acceso a internet?	¿Cuántos son de uso COMPARTIDO?	11. Cuántos son de uso EXCLUSIVO?
Smartphone- Teléfono inteligente que integra ciertas funciones de un computador	76%	3,2	3,2	0,2	2,8
Computador portátil	78%	1,9	1,8	0,9	0,9
Smart TV (TV con conexión a internet)	56%	1,7	1,5	1	0,6
Computador fijo / de escritorio	51%	1,2	1,1	0,8	0,3
Reproductor de DVD o Bluray	35%	1,2	0,4	0,9	0,3
Tabletas (Tablets)	40%	1,5	1,4	0,6	0,8
Consola videojuegos	34%	1,3	0,9	0,8	0,4
Disco duro externo	15%	1,7	-	-	-
iPod, MP3, MP4	12%	1,9	0,6	0,4	1,4
Smartwatch (reloj inteligente)	14%	2	1,5	0,1	1,7
Consola portátil de video juegos (PSP, Nintendo DS. Etc.)	12%	1,2	0,8	0,8	0,4
Caja para streaming como Apple TV, Google Chromecast, Roku, Amazon Fire	5%	1,8	-	-	-
Ninguno	2%				

Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

- Durante la implementación de la estrategia Aprende en casa, se insistió en la necesidad de que la SED establezca alianzas con el sector privado, como una de las vías posibles para suplir las necesidades que tienen las poblaciones más vulnerables con respecto al acceso a dispositivos tecnológicos como computadores, tabletas y teléfonos inteligentes, a la conectividad y, en el caso de las zonas rurales, al fluido eléctrico, como condiciones mínimas fundamentales para garantizar el derecho a la educación en el marco de la formación no presencial que se mantendrá en 2021.
- Otro reto es proporcionar material educativo como textos escolares, guías de trabajo y actividades para todos los estudiantes de la zona rural y para aquellos que no tienen acceso a dispositivos tecnológicos ni acceso a internet. A partir de los procesos de seguimiento que han realizado los colegios a cada estudiante, es fundamental hacer entrega de estos materiales en cada hogar y al menos en el primer mes del calendario escolar 2021.
- Como reto importante se ha manifestado la necesidad de emprender acciones de formación para docentes, estudiantes y familias en TIC, específicamente, en cuanto al uso de plataformas educativas como Classroom, Teams, Meet y Edmodo, entre otras, así como en el manejo programas y herramientas digitales específicas para apoyar el proceso de aprendizaje remoto en las distintas áreas.

En este sentido, este reto se ve reflejado en el índice de apropiación digital de los hogares que tienen estudiantes en colegios públicos y los que tienen estudiantes en colegio privado, siendo menor en el primer caso, aunque mayor que el del país (ver Figura 30).

Figura 30. Índice de apropiación digital.

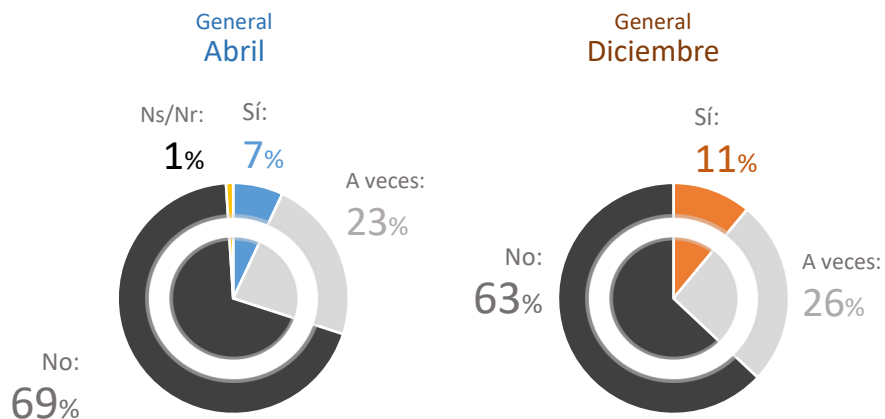


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

- Es importante brindar apoyo a las familias de estudiantes con discapacidades auditivas, que no dominan la lengua de señas, y se deben enfrentar a desafíos de comunicación en su quehacer cotidiano lo que representa una barrera para el aprendizaje que se adelanta en casa.
- Se requiere fortalecer la oferta de televisión y radio para la transmisión de programas educativos, como medio para que todos los estudiantes, tengan la posibilidad de continuar con su proceso de formación. De igual forma, se plantea la necesidad de que estos programas tengan una relación directa con los planes curriculares de los colegios de la ciudad.

Específicamente, en relación con Canal Capital, se observa que, si bien al finalizar el año escolar había más hogares que reportaban que los estudiantes veían los programas educativos de este medio, el porcentaje que no los observa sigue siendo alto (63%), como se observa en la Figura 31.

Figura 31. Porcentaje de hogares que reportan que sus estudiantes ven Canal Capital.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

2.1.2 Acciones pedagógicas propuestas y hábitos de estudio de los estudiantes

Esta categoría presenta las acciones desarrolladas por los docentes para guiar el proceso de aprendizaje, hacer seguimiento y evaluación de los aprendizajes; así como por los hábitos, estrategias y técnicas de estudio que adelantaron los estudiantes mientras se Aprende en casa en compañía de sus familias. A continuación, se presentan los aprendizajes 2020 y los retos 2021 para esta categoría.

a. Aprendizajes

La emergencia sanitaria por el COVID-19 afectó drásticamente la planeación del proceso educativo propuesta inicialmente para el año escolar 2020. Los reportes iniciales evidenciaron que la primera respuesta de los docentes consistió en la elaboración y envío de guías y talleres a los estudiantes, en ocasiones por medios electrónicos, pero también en medios físicos como se hizo en la localidad de Sumapaz. No obstante, la mayoría de estos materiales iniciales eran mucho más apropiados para ser desarrollados como parte de una clase presencial y no como parte de una estrategia de educación no presencial. Los estudiantes se encontraron con muchas dificultades para desarrollar una gran cantidad de trabajo bajo una modalidad de estudio que no les era familiar.

Lo anterior, redundó no solo en una sobrecarga de trabajo para los estudiantes, sino también para sus familias y posteriormente para los docentes, quienes debían resolver las inquietudes, revisar las guías resueltas y retroalimentar el trabajo de sus estudiantes a través de diferentes medios, de acuerdo con las condiciones de las familias. La localidad de Bosa fue una de las primeras en la que las familias reportaron la necesidad de dosificar de manera adecuada la cantidad de trabajo para los estudiantes.

Sobre este punto, fue común que se reportaran problemas para la comprensión de las guías que los colegios enviaban a los estudiantes, esta dificultad se evidenció, por ejemplo, en la encuesta #YoMeQuedoEnCasa⁶ en que el 16% de los encuestados manifestaron que no recibían apoyo o indicaciones claras por parte de los docentes. Este porcentaje fue aún mayor en los colegios distritales de las localidades de Usaquén, Rafael Uribe Uribe, Antonio Nariño, Tunjuelito, Teusaquillo y Chapinero. Las dificultades mencionadas eran, desde luego, consecuencia de la situación sin precedentes que la pandemia ponía en evidencia y que demostraban también la poca flexibilidad de la planeación escolar.

- La forma de enfrentar estos desafíos varió enormemente, no solo entre el sector rural y el urbano o de un colegio a otro, sino también dentro de los estudiantes de una misma asignatura, en una misma aula de clase.
- Como respuesta a esta heterogeneidad, se destaca como paso inicial el ejercicio de diagnóstico llevado a cabo por los docentes y los directivos docentes, con el propósito de determinar los recursos y apoyos con los que contaban tanto estudiantes y sus familias como los colegios para la implementación de la estrategia Aprende en casa, de manera que las actividades propuestas respondieran al contexto en que serían desarrolladas por los estudiantes.

⁶ La encuesta #YoMeQuedoEnCasa de la Alcaldía Mayor de Bogotá fue aplicada por el Centro Nacional de Consultoría, por vía telefónica, entre el 18 y el 22 de abril de 2020.

Los docentes fueron modificando sus estrategias pedagógicas habituales y apostaban por la integración del trabajo de varias áreas o asignaturas a través de proyectos transversales. Se fueron estableciendo otras estrategias como el alternar las asignaturas por semanas, de manera que los estudiantes trabajaran unas asignaturas durante una semana y en la siguiente semana otras. Esta rotación permitió que los estudiantes tuvieran más tiempo para desarrollar sus actividades asignadas y evitar cruces o simultaneidad de asignaciones escolares, con lo que se alivió la carga para estudiantes y docentes. Estas y otras estrategias dirigidas a regular el trabajo propuesto desde los colegios fueron posibles gracias a la continua reflexión sobre las prácticas pedagógicas y al trabajo colaborativo entre docentes.

En términos de aprendizajes, y en especial en los momentos iniciales de la emergencia, muchos docentes se centraron en fortalecer y consolidar aprendizajes en lugar de trabajar temas totalmente nuevos. Lo anterior atendiendo a los desafíos de la enseñanza-aprendizaje en la modalidad no presencial, que requiere desarrollar y fortalecer habilidades digitales y el uso de distintas herramientas y plataformas tecnológicas tanto en los estudiantes y sus familias como en los docentes mismos.

Con el paso del tiempo se replantearon los aprendizajes propuestos a comienzo de año para priorizar aquellos que podían ser trabajados desde la no presencialidad y eran considerados como fundamentales; por ejemplo, el desarrollo de competencias relacionadas con la comprensión lectora, el pensamiento lógico o las operaciones básicas. Como ejemplo de esto último, las propuestas presentadas en el Foro Educativo Distrital 2020 por la Localidad de San Cristóbal tenían por objetivo aportar elementos para potenciar el aprendizaje en casa; por ello, algunas de estas experiencias se centraron en promover el aprendizaje autónomo, la creatividad, la innovación, la colaboración, la comunicación e investigación. Muchas de las actividades propuestas y visibilizadas en distintos encuentros locales y distritales se caracterizaron por incorporar elementos lúdicos como espacios de aprendizaje, este fue el caso de la experiencia seleccionada por la localidad de Kennedy.

De igual forma, como vía para cumplir el compromiso de la pertinencia de la educación, muchos docentes incorporaron dentro de sus clases temas relacionados con el COVID-19, el autocuidado o las medidas tomadas debido a la emergencia, en especial en los primeros meses. Esto se pudo evidenciar en las propuestas pedagógicas de los colegios de localidades como Barrios Unidos y Ciudad Bolívar. También se priorizaron actividades para promover el uso de recursos o materiales disponibles en los hogares de los estudiantes y que se relacionaban con quehaceres cotidianos, dando un nuevo enfoque a distintas rutinas del hogar para potenciar los aprendizajes de los estudiantes. De igual forma, los colegios dieron prioridad al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, ciudadanas y de convivencia, las cuales tomaron un papel mucho más relevante en la planeación de los docentes y en las acciones orientadas desde la escuela.

Por otra parte, el acompañamiento que los estudiantes podían tener en sus hogares también condicionó la planeación de los docentes. Las familias pasaron a tener un rol protagónico en el aprendizaje de sus hijos, en especial en la educación de primera infancia, preescolar y primaria, donde la comunicación estudiante-docente estaba necesariamente mediada por las familias y de ellas dependía el desarrollo de muchas de las actividades propuestas. De esta forma, muchos docentes

incluyeron explícitamente a las familias como actores de las actividades propuestas, y no simplemente como mediadores.

En cuanto al seguimiento y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, muchos colegios implementaron estrategias de flexibilización y retroalimentación cualitativa para las actividades que los estudiantes realizaron.

- Las prácticas evaluativas incluyeron un mayor énfasis en la autoevaluación por parte de los estudiantes a sus propios avances o la evaluación hecha por sus familias, con base en criterios preestablecidos y con las orientaciones y guía por parte de los docentes.
- Con el tiempo el enfoque evaluativo comenzó a trascender la calificación (asignación de una nota) para dar paso a una evaluación sobre el proceso de aprendizaje, que tiene en cuenta aspectos actitudinales, la motivación, reconoce el deseo de aprender, el compromiso y la autonomía del estudiante como protagonista de su proceso de formación en compañía de su familia.
- La evaluación permitió una retroalimentación casi personalizada a cada estudiante, a partir de la recolección de información permanente para identificar los avances y las fortalezas de los estudiantes en su aprendizaje, así como sus dificultades y áreas de mejoras para reorientar el proceso de formación y las prácticas pedagógicas.

Sin embargo, estos cambios en la concepción y las prácticas evaluativas no ocurrieron simultáneamente ni con la misma intensidad en toda la ciudad. De hecho, se recogieron muchas preocupaciones tanto de estudiantes, familias, docentes y directivos docentes sobre cómo se emitirían las calificaciones, cómo se realizaría la promoción al final de cada periodo o del año escolar y cómo realizar valoraciones adecuadas, en casos de estudiantes con los que se tuvo poco contacto o la comunicación no fue permanente.

Los distintos contextos familiares y las dificultades para llevar a cabo el proceso de aprendizaje en casa, pusieron de manifiesto la necesidad de desarrollar procesos de seguimiento y atención individualizados con los estudiantes. Este enfoque diferencial resultó especialmente prioritario en las familias de estudiantes con discapacidad o trastornos específicos del aprendizaje, entre otros, pues las condiciones familiares y las barreras comunicativas tienen un efecto negativo en el proceso de aprendizaje y en el acompañamiento que las familias pueden brindar. Un ejemplo de lo anterior se evidencia con los estudiantes que participaron en la estrategia Aprende en casa toca tu puerta de colegios rurales de las localidades de Sumapaz y Usme; los docentes de cada área realizaron una retroalimentación personalizada vía telefónica con el fin de evitar desplazamientos y desgaste operativo, así como para garantizar la salud de la comunidad educativa.

Finalmente, para abordar lo referente a los hábitos de estudio de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en compañía de sus familias, es necesario presentar algunos datos importantes sobre la participación de la población escolar de la ciudad en la estrategia Aprende en casa. Con este propósito, a continuación, se presentan los resultados más relevantes de la Encuesta de permanencia y alertas tempranas de deserción escolar, dirigida a los acudientes y a las familias, para indagar sobre algunos aspectos relacionados con la permanencia y los riesgos de deserción de los estudiantes del Distrito,

principalmente los relacionados con los efectos producidos por la emergencia y los que podrían asociarse a la falta de presencialidad en el proceso educativo⁷.

De acuerdo con los resultados de esta encuesta, como se muestra en la Tabla 5, se identifica que el 5% de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad no participa en la estrategia Aprende en casa.

Tabla 4. Resultados para la pregunta ¿El estudiante participa de las actividades propuestas por la Institución Educativa para el aprendizaje en casa?

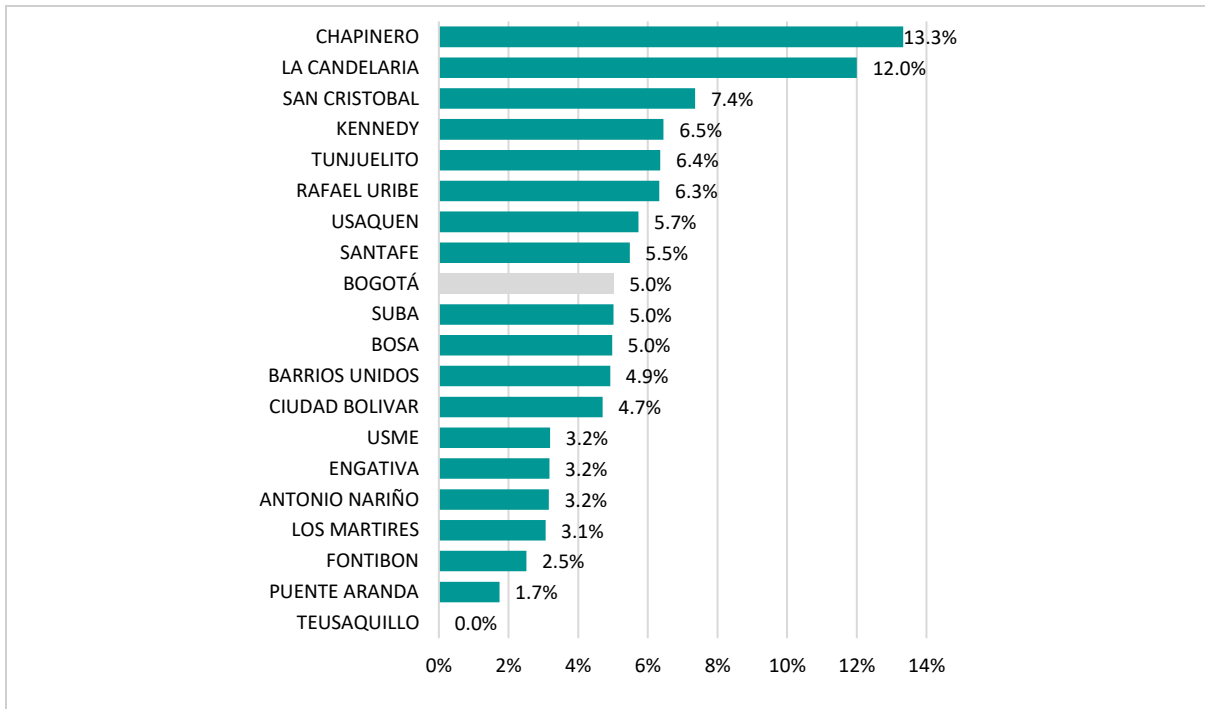
Respuesta	No. respuestas	% respuestas
Sí	6.952	95%
No	367	5%
Total	7.319	100%

Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Las localidades de Teusaquillo, Puente Aranda y Fontibón es donde un menor porcentaje de estudiantes no participa, mientras que en las localidades de San Cristóbal, La Candelaria y Chapinero se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes que no participa en la estrategia, tal como se observa en la Figura 32.

⁷ Esta encuesta fue aplicada por la Dirección de Cobertura a través de la Corporación Opción Legal entre la última semana de julio y la tercera de agosto. Dicho proceso hizo parte del Convenio Tripartita número 1888 de 2019 entre la SED, la Corporación Opción Legal y la UNICEF. Se aplicó por teléfono a 7.319 familias de estudiantes de los grados jardín a 11º de colegios Distritales de 19 de las 20 localidades de Bogotá (Sumapaz no se incluyó por dificultades para contactar a los acudientes en esta localidad).

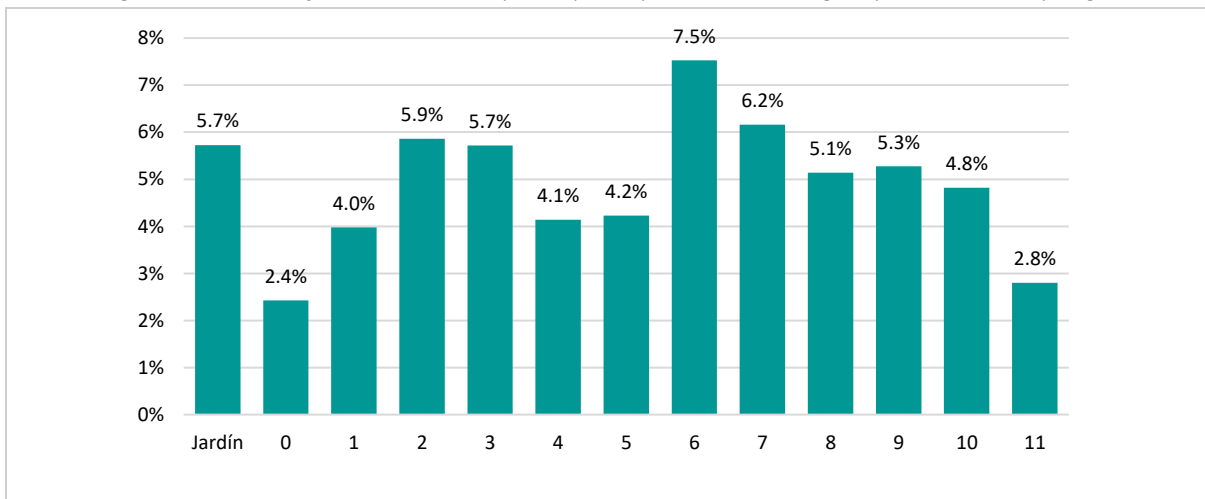
Figura 32. Porcentaje de estudiantes que no participan en la estrategia Aprende en casa por localidad.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Adicionalmente, en grado 6º, se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes que no participan en la estrategia (7,5%), seguido por grado 7º (6,2%), tal como se observa en la Figura 33.

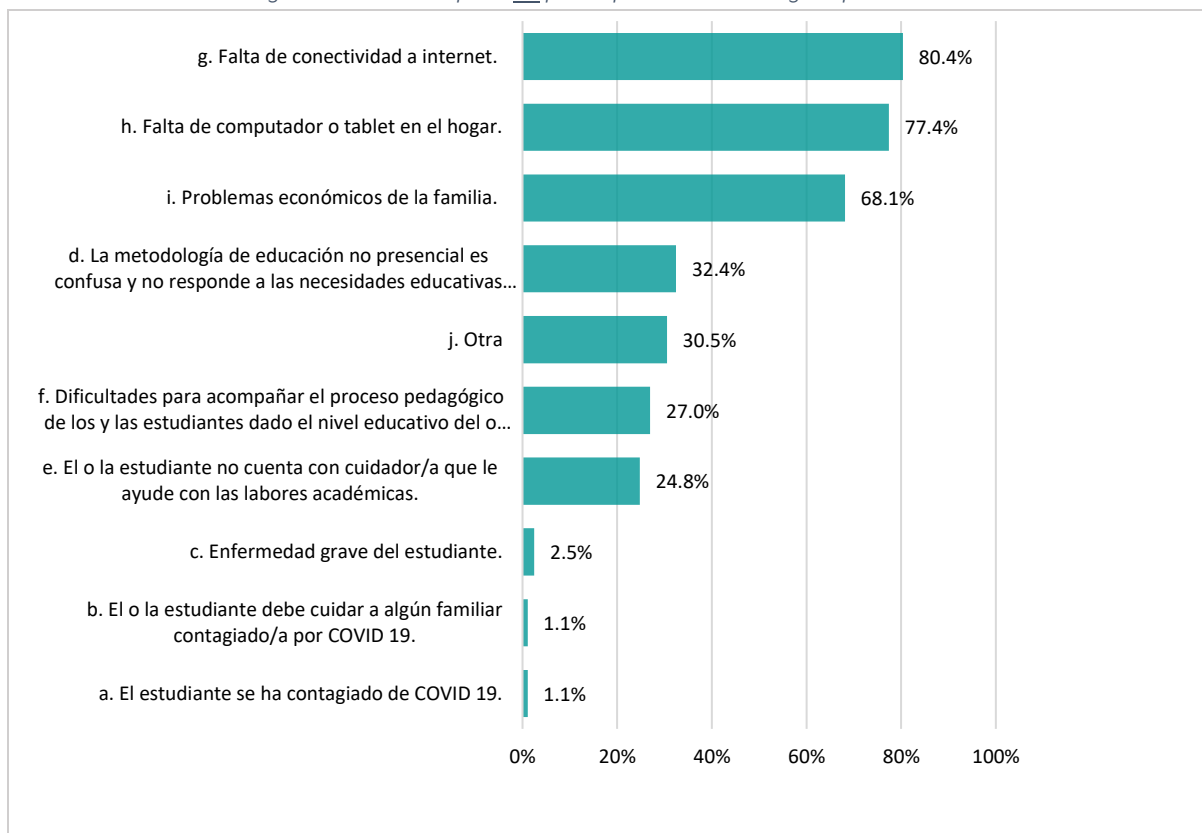
Figura 33. Porcentaje de estudiantes que no participan en la estrategia Aprende en casa por grado.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Con respecto a las razones por las cuales los estudiantes no participan en la estrategia, en la Figura 34 se encuentra que la falta de conectividad y falta de computador o Tablet en el hogar son las principales, seguidas de problemas económicos de las familias. Las razones relacionadas con enfermedad grave de los estudiantes no supera el 2,5% y las relacionadas con el cuidado por parte del estudiante de algún familiar contagiado por COVID 19, no supera el 1,1%.

Figura 34. Razones para no participar en la estrategia Aprende en casa.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Tal como se observa en las Tablas 5 y 6, las poblaciones que tienen una menor participación en la estrategia son las más vulnerables: hijos de madres y padres desempleados o con empleo informal o nivel educativo bajo, población con mayores índices de pobreza, víctimas del conflicto, entre otros.

Tabla 5. Participación en la estrategia AeC por nivel educativo del encuestado.

Nivel educativo	¿Participa en la estrategia Aprende en casa?	
	Sí	No
a. Preescolar	0,9%	4,1%
b. Básica primaria	16,2%	30,8%
c. Básica secundaria	24,5%	31,3%
d. Educación media	31,1%	24,5%
e. Técnico o tecnólogo	19,6%	6,0%
f. Superior	7,7%	3,3%

Tabla 6. Participación en la estrategia AeC por tipo de trabajo del encuestado.

Tipo de trabajo	¿Participa en la estrategia Aprende en casa?	
	Sí	No
a. Sector formal	40,6%	21,3%
b. informal	22,6%	30,5%
c. desempleado/a	36,8%	48,2%

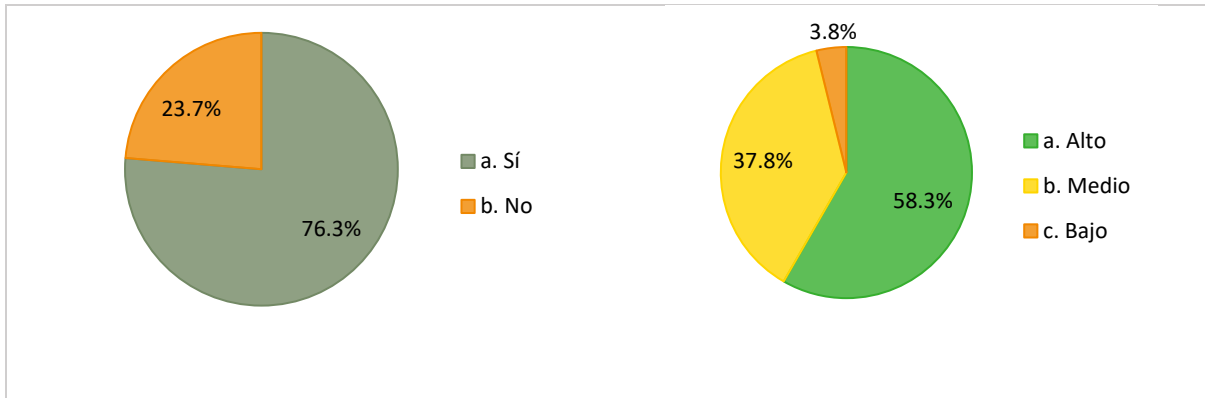
Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Frente a la percepción sobre la estrategia Aprende en casa, de acuerdo con las Figuras 35 y 36, tres (3) de cada cuatro (4) encuestados consideran que los estudiantes que participan en la estrategia Aprende en casa se han adaptado de manera positiva a la estrategia. Así mismo, la mayoría considera que los

estudiantes tienen un compromiso alto frente al cumplimiento de las actividades escolares propuestas desde la escuela.

Figura 35. Respuesta a la pregunta ¿Considera que su hijo/a se ha adaptado de manera positiva a la metodología de estudio en casa?

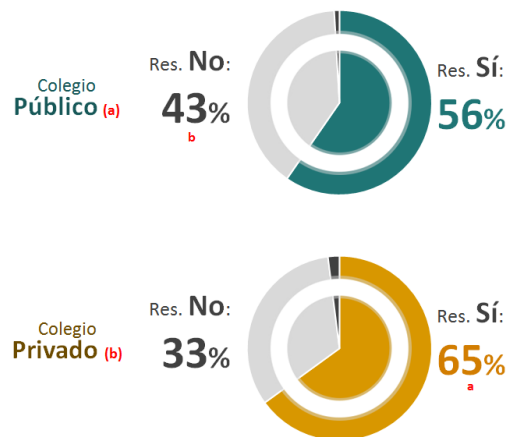
Figura 36. ¿Qué nivel de compromiso ha observado en su hijo/a frente al cumplimiento de las actividades escolares?



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Estas estadísticas se ven apoyadas por la encuesta del CNC aplicada en el mes de diciembre, Figura 37, en donde se observa que, aproximadamente, seis (6) de cada diez (10) hogares de Bogotá, perciben que los estudiantes se encuentran satisfechos con las herramientas utilizadas por los docentes para el estudio en casa.

Figura 37. ¿Cree que los estudiantes se encuentran satisfechos con las herramientas utilizadas por los docentes para el estudio en casa?



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

De acuerdo con las Figuras 38 y 39, las familias encuestadas consideran que las actividades propuestas por los docentes son en general apropiadas y tienen una extensión acertada. Además, afirman que los docentes suelen propiciar espacios de retroalimentación sobre las actividades que desarrollan los estudiantes.

Figura 38. Pertinencia de las actividades y retroalimentación.

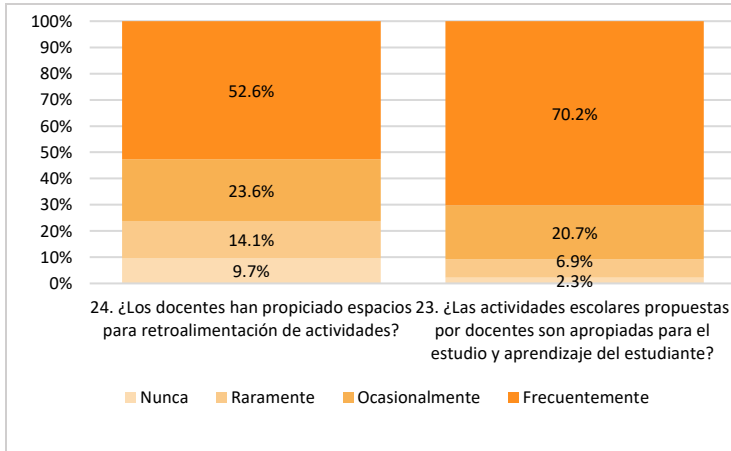
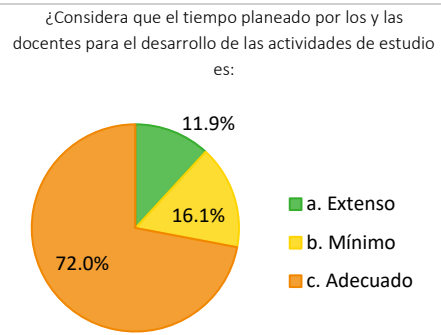


Figura 39. Extensión de las actividades.

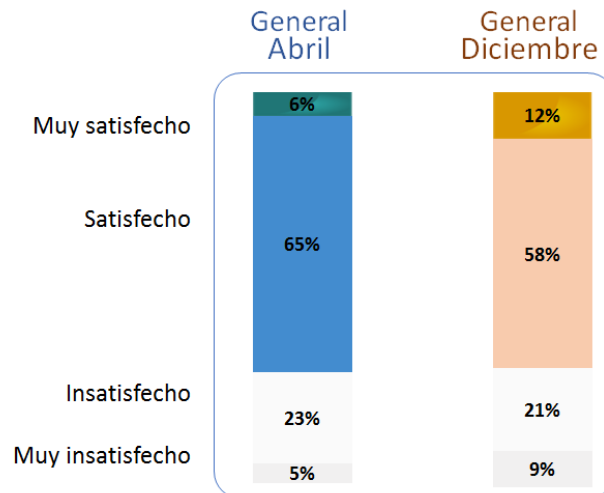


Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Específicamente sobre la Estrategia Aprende en casa, realizando una comparación entre los estudios de abril y diciembre, realizados por el CNC, se observa un aumento en el porcentaje de hogares que manifiesta conocer la Estrategia, pues pasa de un 39% obtenido en la primera aplicación a un 53% en diciembre. Esta misma tendencia tiene la percepción de utilidad, pasando de 88% en abril a 92% en diciembre. Adicionalmente, aproximadamente nueve (9) de cada diez (10) hogares con estudiantes en colegio público aseguran que utilizan las herramientas de la Estrategia.

En esa misma línea, si bien al contrastar los resultados de abril con los del diciembre, en la Figura 40 se observa que en términos generales no hubo un cambio importante en relación con la percepción de los hogares sobre el estudio desde casa, la mayoría tiene un alto nivel de satisfacción.

Figura 40. Nivel de satisfacción de los hogares con la experiencia de estudio desde casa.

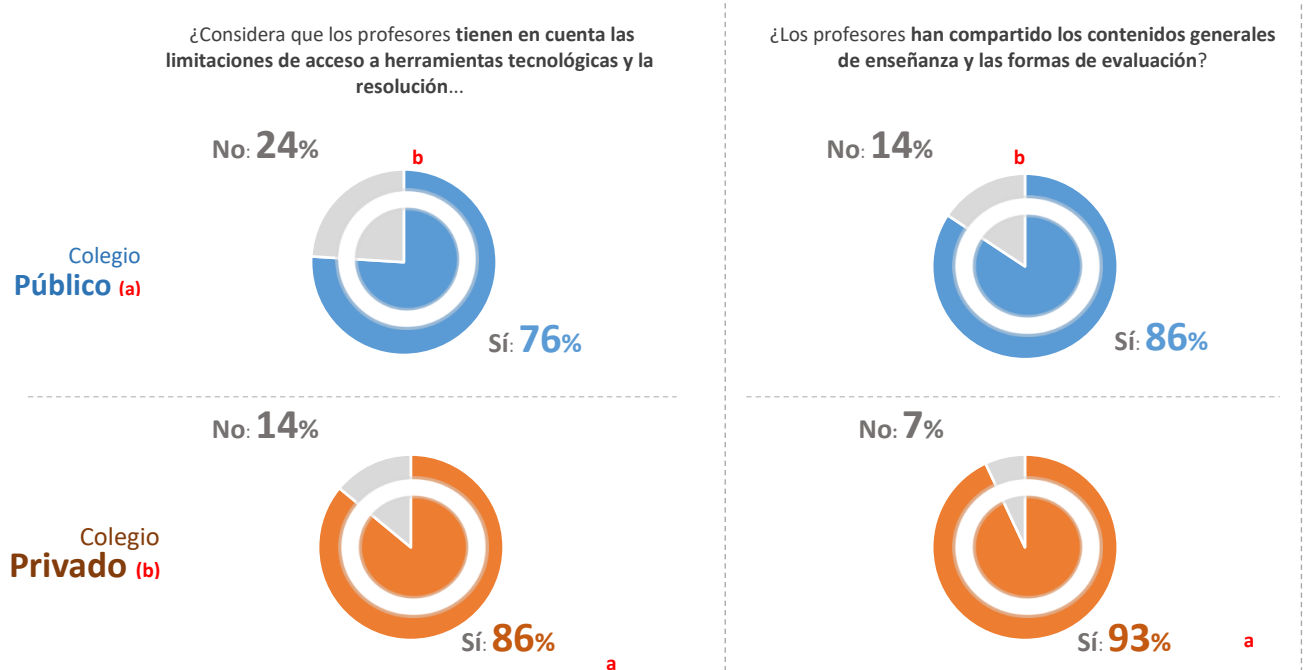


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Asimismo, en la Figura 41 se observa que entre los hogares que tiene al menos un menor en colegio oficial se identifica que aproximadamente: a) Ocho (8) de cada diez (10) percibe que el profesor tiene

en cuenta las limitaciones de acceso a herramientas tecnológicas y la alternativa para compensarlo, y b) Nueve (9) de cada diez (10) percibe que los profesores han compartido los contenidos generales de enseñanza y las formas de evaluación.

Figura 41. Percepciones de las familias sobre los docentes.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

En las figuras 42 y 43, se reportan los resultados sobre el riesgo de deserción de los estudiantes durante la actual emergencia sanitaria. Allí se identifica que casi el 7% de las familias consultadas ha considerado la posibilidad de retirar a sus hijos de los colegios oficiales. La principal razón de lo anterior, nuevamente, se relaciona con la falta de conectividad a internet (60,7%), seguida de la consideración de las familias a cerca de que la metodología de educación no presencial es confusa y no responde a las necesidades educativas del estudiante (59,4%) y la falta de equipos de cómputo (58,8%).

Figura 42. Riesgo de deserción durante la pandemia.

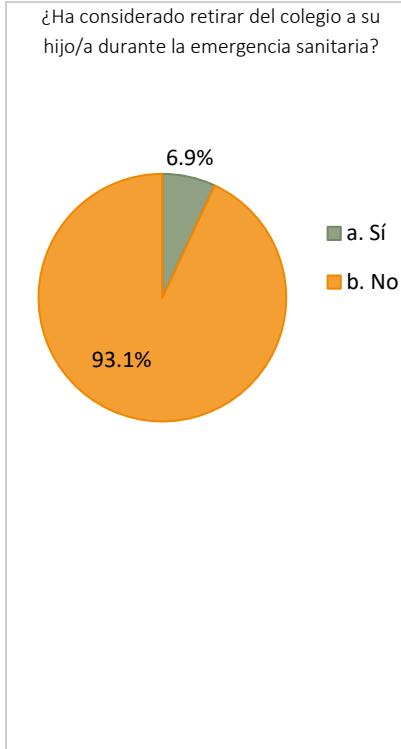
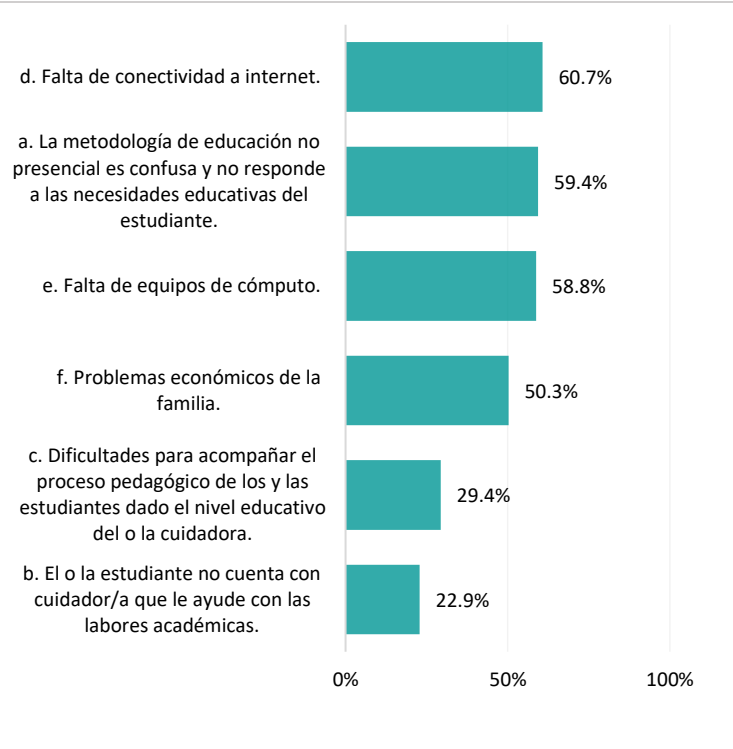


Figura 43. Razones por las que las familias han considerado retirar a sus hijos de colegios oficiales durante la pandemia.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

En la Figura 44 se observa que casi el 4% de las familias consideraría la posibilidad de retirar a sus hijos en caso de que se extienda la no presencialidad en los colegios. Las principales razones de esto se deben, al igual que en los datos de la Figura 43, a problemas de conectividad, falta de equipos de cómputo y de las opiniones de familias quienes consideran que la metodología de educación no presencial es confusa y no responde a las necesidades educativas del estudiante, como lo muestra la Figura 45. Si bien el riesgo de deserción es bajo, es importante prever acciones para lograr que ningún estudiante abandone el sistema educativo.

Figura 44. Riesgo de deserción si se extiende la no presencialidad.

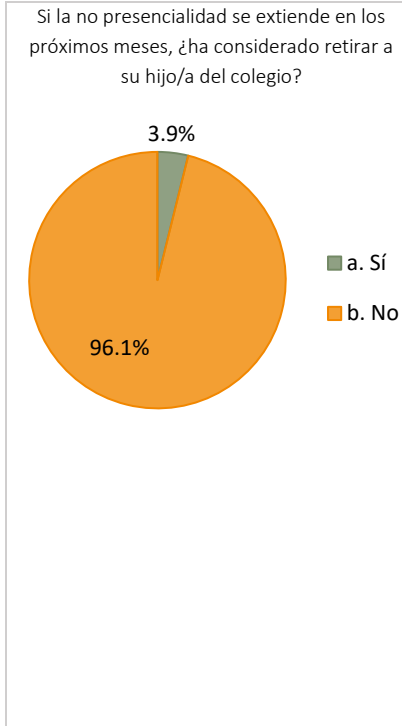
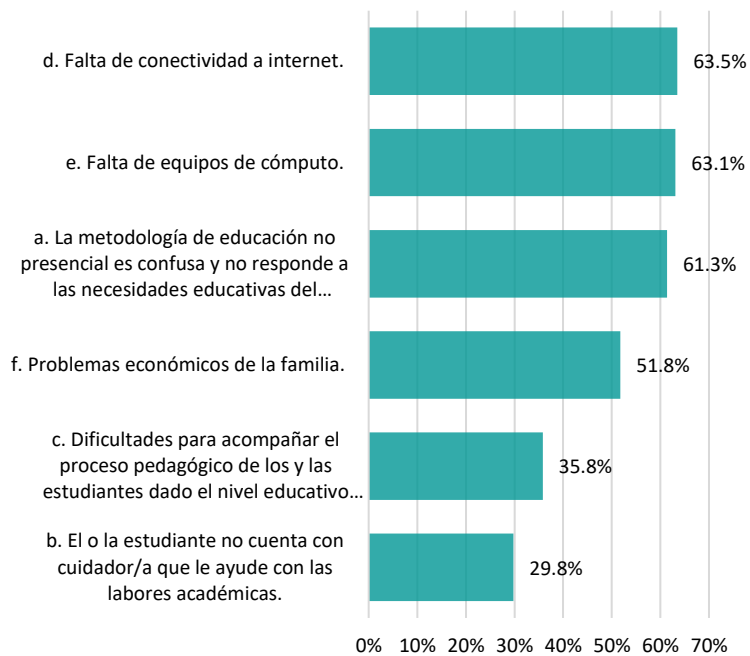


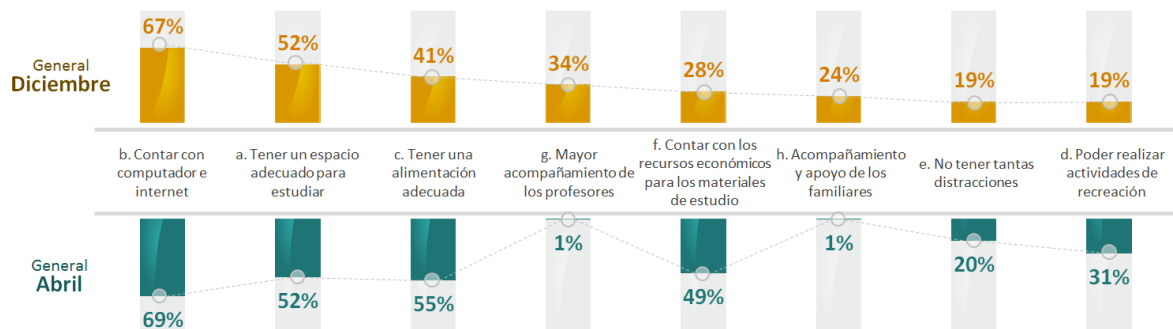
Figura 45. Razones por las que las familias han considerado retirar a sus hijos de colegios oficiales si se extiende la no presencialidad.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

Complementando lo anterior, al observar los valores de referencia de abril y diciembre en la Figura 46, frente a los factores que los hogares consideran que más ayudarían a los estudiantes a continuar con su proceso de aprendizaje desde casa, se encuentra un mayor porcentaje en aquellos relacionados con el acompañamiento de profesores y familia al finalizar el año, aunque contar con un computador o internet sigue siendo el factor más preponderante. Igualmente, en diciembre, se aprecia un menor porcentaje en factores como tener una alimentación adecuada, contar con los recursos económicos para los materiales de estudio y poder realizar actividades de recreación.

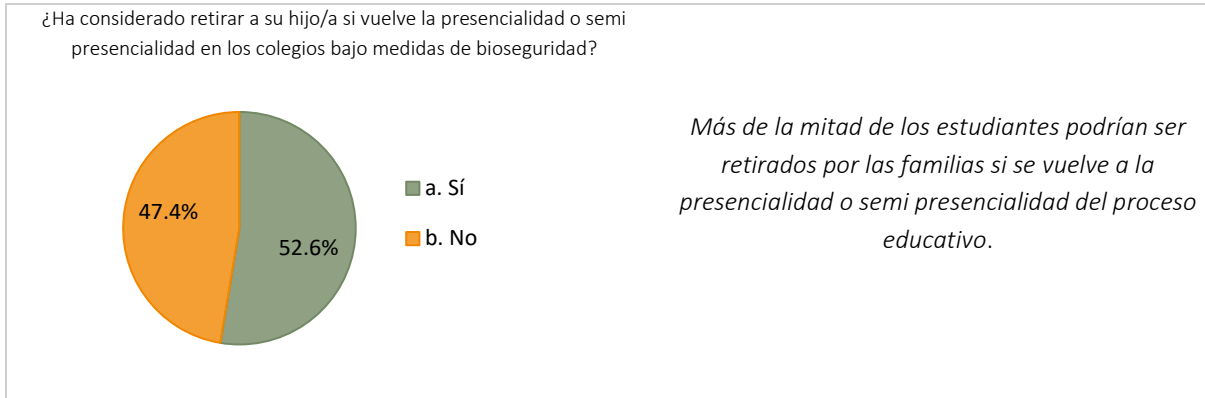
Figura 46. Factores que se consideran que más ayudarían a los estudiantes a continuar con su proceso de aprendizaje en casa.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En la Figura 47, se encuentra que hay opiniones divididas entre las familias, con respecto a la posibilidad de retirar a sus hijos de los colegios sí se da el regreso bajo la modalidad presencial o semipresencial.

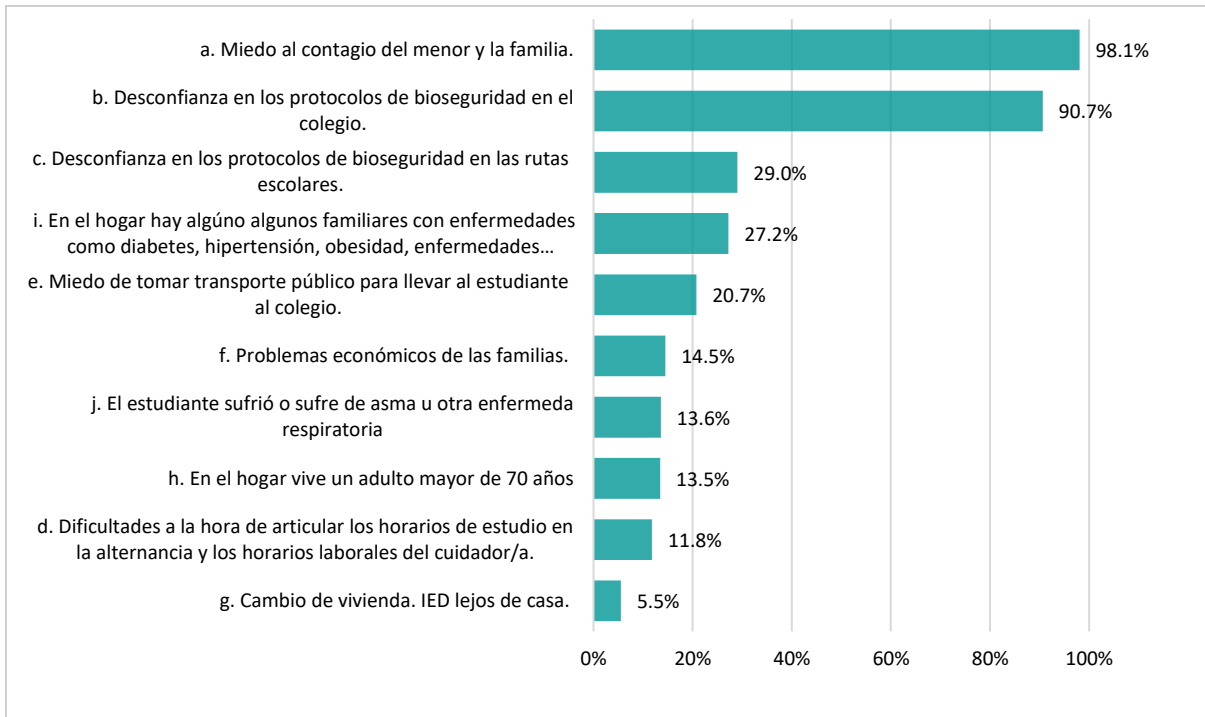
Figura 47. Riesgo de deserción si se vuelve a la presencialidad o semi presencialidad con medidas de bioseguridad.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

En este caso, de acuerdo con Figura 48, las principales razones del retiro se relacionan con el temor al contagio de los estudiantes y sus familias y a la desconfianza con respecto a los protocolos de bioseguridad que puedan ser implementados en los colegios.

Figura 48. Razones por las que las familias retirarían a sus hijos si se regresa a la presencialidad.

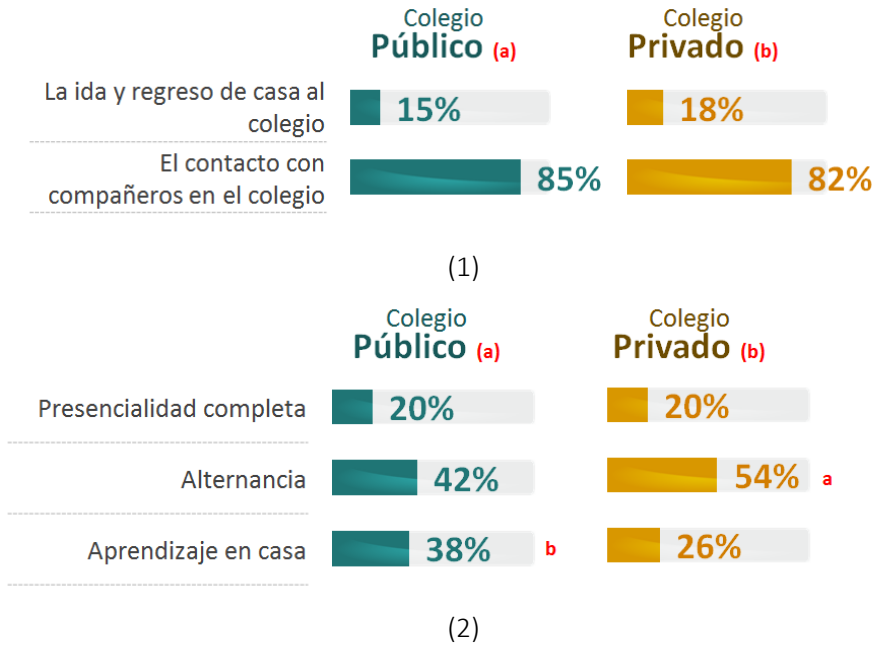


Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

En ese orden de ideas, la Figura 49 muestra que, en términos del regreso a la presencialidad, la mayoría de los hogares encuestados señalan que el contacto con los compañeros en el colegio es lo

que implicaría mayor riesgo para los niños, niñas y adolescentes. Igualmente, prefieren la alternancia y el aprendizaje en casa sobre la presencialidad completa.

Figura 49. Percepciones de las familias sobre las condiciones de un retorno gradual, progresivo y seguro



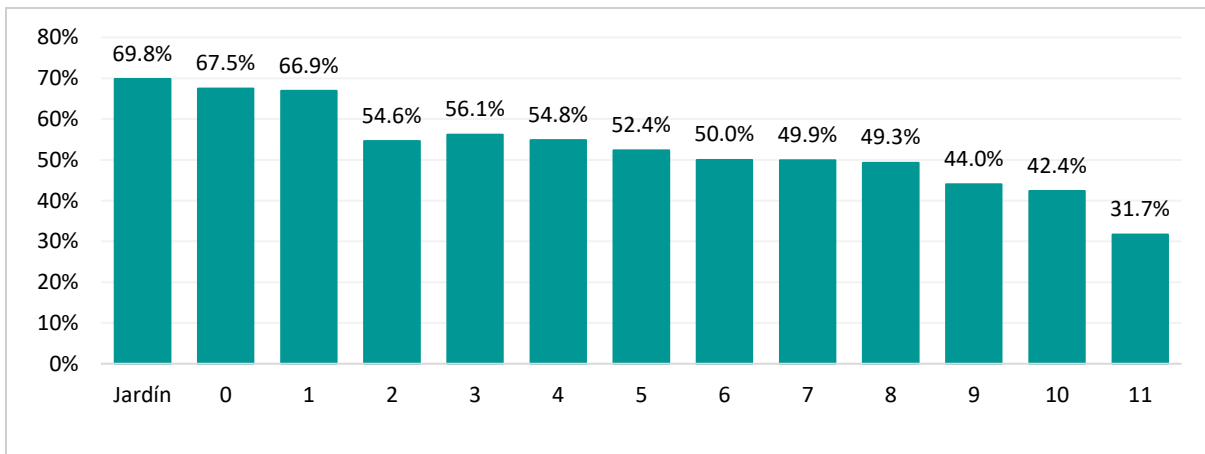
Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estratégica Aprende en casa.

Nota: (1) Pensando en el regreso al colegio, ¿qué considera implica mayor riesgo para los niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

(2) ¿Cuál estrategia prefiere para continuar con los procesos de aprendizaje de los estudiantes el siguiente año? (a) y (b) Indican diferencias significativas.

En la Figura 50, se observa que las familias de los estudiantes más pequeños (Jardín, grado 0 y grado 1º) manifiestan una mayor intención de retirar a sus hijos si se regresa a la presencialidad. Se percibe una disminución de la intención de retiro en las familias de los estudiantes de los grados 10º y 11º.

Figura 50. Intenciones de retirar al estudiante por grado.



Fuente: SED-SAP-DC – Convenio 1888 SED-UNICEF-COL 2019-2020.

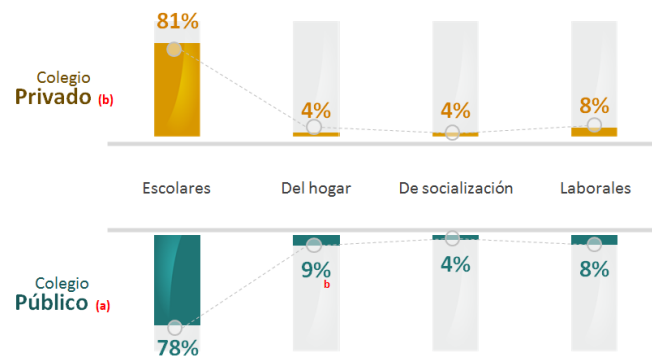
De otra parte, frente a los aprendizajes con respecto a los hábitos de estudio de los estudiantes en el hogar, se resalta que desde el inicio de la emergencia sanitaria los colegios identificaron la necesidad de brindar orientaciones para guiar el aprendizaje autónomo y recomendaciones para ayudar a las familias a organizar rutinas para el desarrollo del trabajo escolar en casa.

Las familias reconocieron y valoraron el papel fundamental de los docentes como orientadores del proceso educativo de sus hijos y reportaron cómo los espacios, tiempos y recursos disponibles en el hogar debieron ser modificados para garantizar que toda la familia desarrollara las actividades escolares, laborales, domésticas, de esparcimiento y de descanso en el día a día.

- Durante la estrategia Aprende en casa se fortaleció el rol y la participación de las familias para apoyar, guiar y acompañar a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades escolares.
- Sin embargo, es importante resaltar que este rol no siempre pudo ser asumido en la medida en que era requerido y las dificultades observadas fueron también múltiples. Por un lado, no todas las familias tienen condiciones económicas o laborales que les permitan permanecer en casa y apoyar a sus hijos en sus actividades, incluso durante las fases de confinamiento más estricto, el cuidado de los niños y niñas recaía en otros familiares como los abuelos u otros adultos mayores. Por otro lado, es claro que muchas de las familias no están en condiciones de brindar un seguimiento pedagógico comparable con el de los docentes y es importante resaltar aquí que esta nunca fue la intención de Aprende en casa.

En ese orden de ideas, de acuerdo con la Figura 51, se destaca que los hogares bogotanos dieron prioridad a las actividades escolares; sin embargo, esta priorización es mayor en los que tienen por lo menos un estudiante en colegios privados.

Figura 51. Prioridad dada en los hogares a distintas actividades.

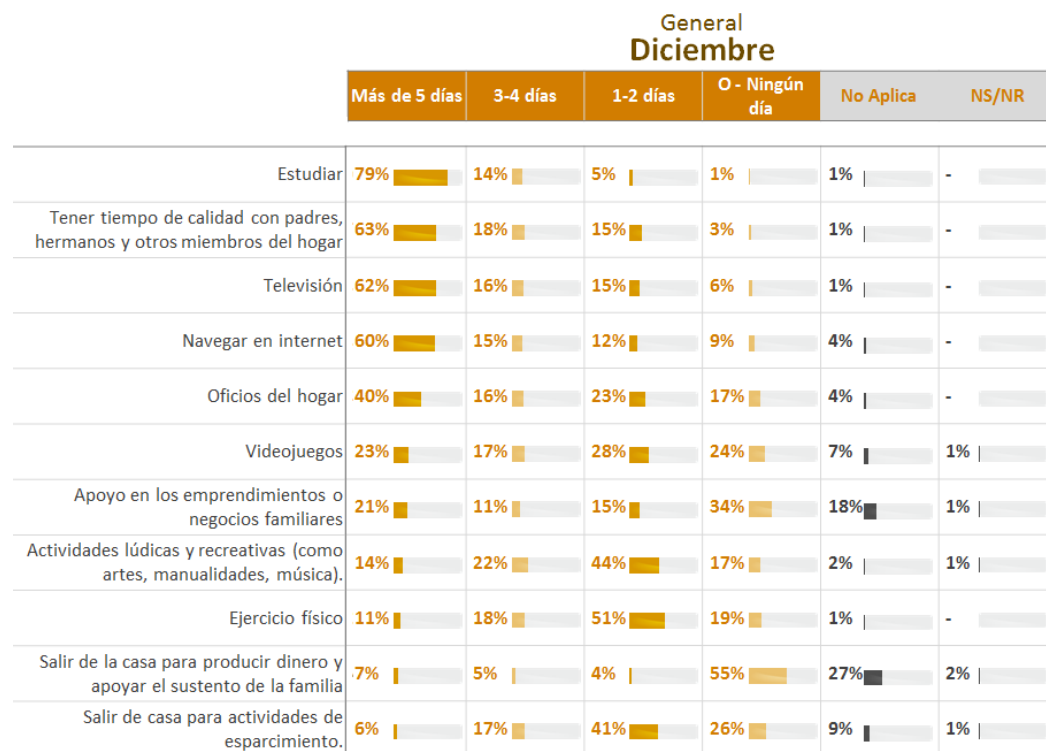
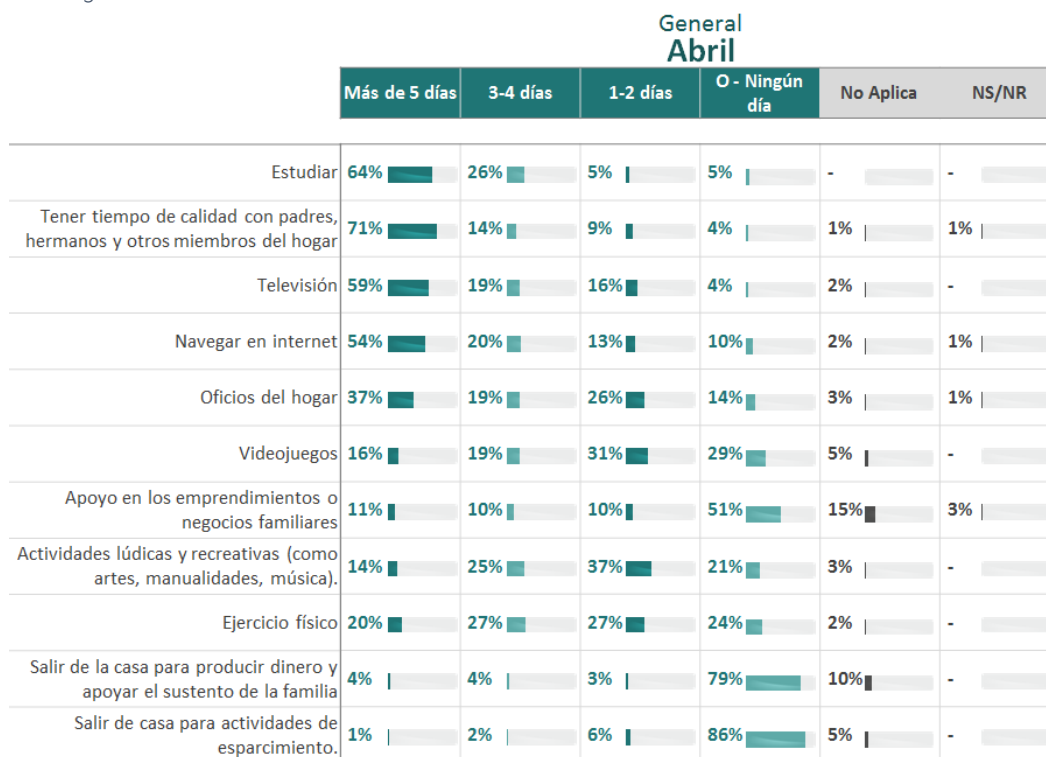


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

Igualmente, se pueden apreciar algunos cambios entre abril y diciembre, en la distribución de distintas actividades llevadas a cabo por los estudiantes, Figura 52. Tomando los valores de referencia para cada aplicación, las diferencias se presentan principalmente en actividades como estudiar, navegar en internet, videojuegos y apoyo en emprendimientos familiares, que fueron en aumento. En contraste, bajaron el tiempo de calidad con la familia y el ejercicio físico.

Figura 52. Distribución de las actividades de los estudiantes durante una semana escolar.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En algunos sectores de localidades como Bosa, el acompañamiento de las familias al proceso de los estudiantes fue una dificultad que se agudizó en la medida en la que se encontraron reportes de violencia intrafamiliar. En otros casos, como en la localidad de Sumapaz, aunque las familias fueron receptivas y se involucraron positivamente en la propuesta de Aprende en casa, en muchos casos su nivel educativo no les facilitó el apoyo que requerían los estudiantes.

Incluso en aquellas situaciones en que no existían carencias tecnológicas por conectividad o por acceso a dispositivos como tabletas o computadores, el desconocimiento sobre el uso de distintas plataformas tecnológicas, educativas y de comunicación por parte de las familias, representó una barrera difícil de superar e incluso desde el nivel central, según lo expresados por diversos actores hubo pocas iniciativas dirigidas a mejorar la alfabetización tecnológica de las familias.

Este es un punto muy importante, en tanto que se aprecia que el índice de apropiación digital para los hogares que tienen estudiantes en colegio público es menor que el de hogares con estudiantes en colegio en colegio privado, tal como se demostró en la Figura 30. Sin embargo, si bien los hogares destacan entre las capacidades de los estudiantes para el manejo de herramientas digitales, el buscar y encontrar información en internet, enviar correos electrónicos, y compartir información y documentos con otras personas en internet, como se observa en la Figura 53, hay un menor porcentaje de los hogares con estudiantes en colegios públicos que percibe que sus habilidades son muy altas o altas.

Figura 53. Percepción de los hogares sobre la capacidad de los estudiantes para el manejo de herramientas digitales

	Colegio Público (a)			Colegio Privado (b)		
	T2B: [5] Muy alto + [4]	Base (Real)	Base (Exp.)	T2B: [5] Muy alto + [4]	Base (Real)	Base (Exp.)
Buscar y encontrar información relacionada con el trabajo en internet	73%	1.280	565.647	79%	171	439.441*
Enviar/recibir correos electrónicos (E-mails)	66%	1.276	564.934	76% ^a	167	438.401*
Compartir información y documentos con otros usuarios en internet	61%	1.248	553.244	73% ^a	166	429.388*
Usar procesadores de texto (Word)	50%	1.097	485.541	65% ^a	157	404.577*
Usar hojas de cálculo (Excel)	34%	1.009	446.974	41%	143	368.434*
Programar en algún lenguaje de computación o sistemas	34%	1.005	448.175	38%	134	341.908*
Realizar transacciones en internet (Compras, transferencias)	22%	883	395.589	26%	121	306611**

Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

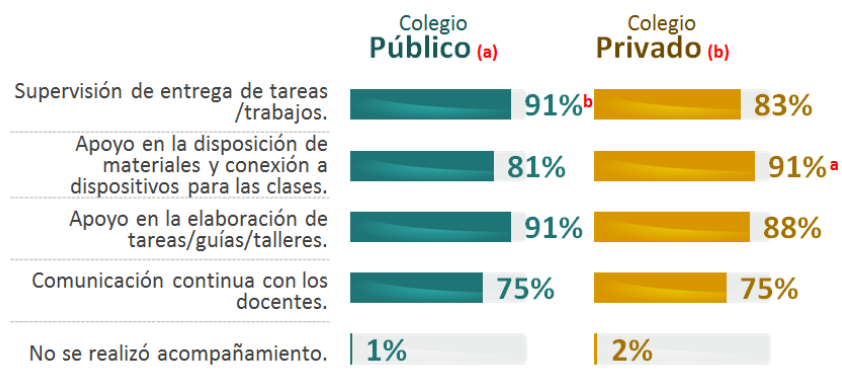
Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas

No obstante, los estudiantes reconocieron que sus esfuerzos, los de sus familias y sus docentes les permitieron apropiarse de su proceso de aprendizaje y aquellos que se encontraban próximos a finalizar la educación media señalaron que la autonomía y la autorregulación desarrolladas durante la pandemia se convertirán en herramientas muy útiles al enfrentarse a la educación superior y demás desafíos de la sociedad actual.

Para muchas familias, la pandemia ha sido una oportunidad, no solo para compartir tiempo con sus hijos, sino también para comprender de manera más profunda las exigencias del trabajo escolar, por lo que valoraron el esfuerzo de los docentes por mantenerse en comunicación con los estudiantes y conocer sus avances y necesidades. Diversas evidencias de lo anterior se encuentran en las experiencias de las localidades como Sumapaz, Barrios Unidos, Chapinero, Tunjuelito y Usaquén, en las cuales se destaca el importante apoyo de docentes y familias a los estudiantes y se valoran los aprendizajes autóctonos y cotidianos como parte importante de una formación integral y pertinente.

En ese sentido, como se puede observar en la Figura 54, más del 90% de los hogares reconocen que el rol de las familias durante el desarrollo del aprendizaje virtual desencadena comportamientos de mayor acompañamiento y seguimiento a las labores escolares de los niños. En los hogares de los estudiantes de colegios públicos, se resalta la supervisión a la entrega de tareas y trabajos, seguido del apoyo en la elaboración de guías y talleres; mientras que los hogares que cuentan con al menos un estudiante en colegio privado, se inclinaron más por apoyar la disposición de materiales y conexión a dispositivos para las clases.

Figura 54. Acompañamiento realizado por las familias a los estudiantes.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

b. Retos

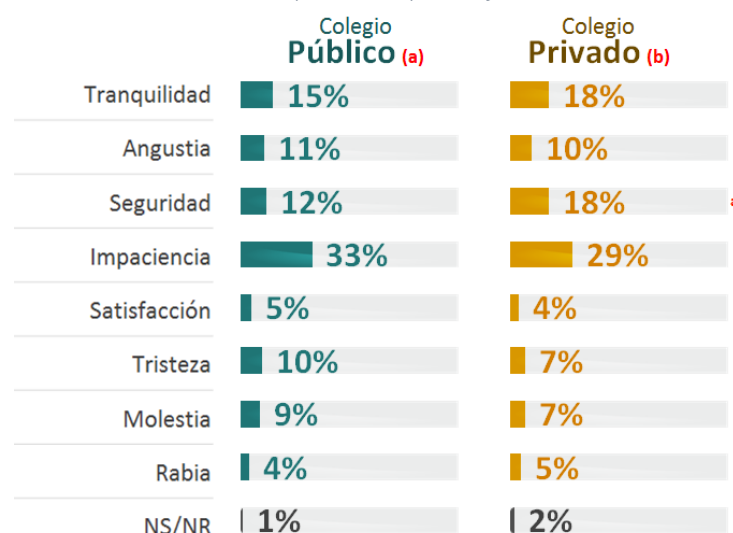
A continuación, se presentan los retos más importantes para 2021, relacionados con las acciones pedagógicas propuestas y orientadas desde la escuela y los hábitos de estudio de los estudiantes en compañía de las familias:

- En cuanto a la planeación de los procesos educativos, el principal desafío que enfrentan los docentes y el nivel central está ligado al diseño de estrategias pedagógicas pertinentes para brindar una educación de calidad, que tenga en cuenta las diferencias y particularidades de cada estudiante, no solo en términos de ritmos o estilos de aprendizaje, sino también en cuanto al acceso a dispositivos y conectividad, al uso de herramientas tecnológicas y al acompañamiento o apoyo disponible en el hogar.
- Si bien desde la SED se ha generado una cantidad importante de orientaciones y material dirigido a todos los actores de la comunidad educativa, esta labor debe continuar y se debe difundir más

ampliamente la información que ya se encuentra disponible. De especial importancia para la planeación son los recursos relacionados con el trabajo pedagógico basado en proyectos o problemas, el uso sustantivo de distintas plataformas tecnológicas y todas las opciones que ofrecen y las estrategias pedagógicas con enfoque diferencial.

- Se resalta también la necesidad de aprovechar de manera efectiva la programación educativa de radio y televisión, como recursos de la estrategia Aprende en casa que llega a la mayoría de los hogares de la ciudad. La SED debe hacer campañas de difusión, proporcionar guías pedagógicas sobre los contenidos de esta programación, capacitar a los docentes y en general, acompañar de manera intencionada para facilitar la vinculación de estos recursos a las estructuras curriculares de los colegios y la propuesta de actividades de aprendizaje que orientan en la formación no presencial.
- De igual forma, la SED debe seguir promoviendo la identificación y socialización de diversas experiencias escolares exitosas de forma que distintos colegios puedan inspirarse en las prácticas de otras comunidades educativas, para mejorar los procesos que llevan a cabo dentro de sus instituciones.
- Dado que el proceso de formación bajo la modalidad no presencial lleva consigo importantes desafíos para el desarrollo socioemocional de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, es importante continuar el fortalecimiento de actividades de promoción de la salud mental, así como la incorporación actividades que propicien la interacción entre los estudiantes, especialmente a través del trabajo colaborativo. Frente a este reto es importante tener en cuenta que, de acuerdo con la Figura 55, se percibe que los estudiantes presentan sentimientos de impaciencia, tranquilidad, seguridad y angustia, ocasionados por la pandemia.

Figura 55. Sentimientos de los estudiantes percibidos por las familias durante la emergencia sanitaria.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

- Pese a las iniciativas documentadas relacionadas con la flexibilización de la evaluación, aún es necesario promover su uso como una herramienta que apoye la formación integral de los estudiantes y permita mejorar las prácticas de enseñanza. De particular interés de los docentes, es adelantar procesos de formación docente en la construcción de instrumentos para valorar los aprendizajes en la modalidad de formación no presencial, así como para evaluar asignaturas prácticas, la formación técnica, a estudiantes con discapacidad, estudiantes de educación inicial y de los primeros grados de primaria.
- Otro reto importante para 2021 consiste en revisar y adecuar el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes, SIEE, teniendo en cuenta los aprendizajes de 2020, los desafíos encontrados en el marco de la pandemia y las condiciones en las que se llevará a cabo el proceso de formación, el cual continuará bajo la modalidad no presencial o semipresencial. Es necesario realizar los ajustes a los SIEE en los procesos de planeación que se desarrollan al inicio del año escolar, con el fin trazar la ruta que permita evaluar de manera integral el avance en los aprendizajes de los estudiantes durante el año.
- De acuerdo con los resultados de la Encuesta de permanencia y alertas tempranas de deserción escolar, presentados con anterioridad, se encuentra que el 7% de las familias de los estudiantes ha considerado retirar a sus hijos durante la emergencia y el 4% han considerado retirarlos si la presencialidad no regresa. A pesar de esto, los riesgos de deserción pueden ser más altos en el escenario de un posible regreso a la educación presencial, debido a la desconfianza que generan las condiciones físicas y los protocolos de bioseguridad en los colegios. Lo anterior, pone en evidencia el gran reto que tiene la SED para garantizar las condiciones físicas y de bioseguridad, establecer los protocolos adecuados a la realidad de cada comunidad educativa, acondicionar todos los colegios para el retorno gradual, progresivo y seguro y fortalecer los canales y estrategias de comunicación que permitan una mayor seguridad y confianza para los estudiantes, sus familias y los docentes.

2.1.3 Materiales y contenidos

Esta categoría abarca el uso, la pertinencia y adecuación de los materiales producidos en el marco de la estrategia Aprende en casa, teniendo en cuenta el actor educativo al que se dirigen. Los resultados de este apartado se refieren al tipo y uso de materiales y recursos educativos, y al contenido de los materiales y otros recursos. A continuación, se presentan los aprendizajes 2020 y los retos planteados para 2021.

a. Aprendizajes

Los materiales y recursos educativos que los docentes elaboraron y utilizaron a lo largo de la estrategia Aprende en casa en 2020, con el objetivo de apoyar el proceso educativo bajo la modalidad no presencial, son variados y buscaron responder a las distintas condiciones de los estudiantes, a los aprendizajes a alcanzar y a los Proyectos Educativos Institucionales. En este apartado se destacan algunos de los aprendizajes desde las experiencias compartidas por los colegios de las diferentes localidades del Distrito.

Los principales materiales educativos que elaboraron los docentes en el marco de la estrategia Aprende en casa incluyen talleres, guías, contribuciones a los documentos institucionales de los colegios y otros materiales para consolidar las páginas web institucionales, las cuales en la actualidad han ampliado su uso. Dentro de las estrategias implementadas están la conformación de blogs, la realización de tutoriales, la creación de chats grupales, la elaboración de guías de trabajo impresas o digitales dependiendo de las opciones con las que cuenten los estudiantes, y en algunos colegios se avanzó en vinculación de la programación educativa de Canal Capital y Señal Colombia con las propuestas curriculares.

- Los docentes avanzaron en el diseño de materiales educativos con la propuesta de actividades que permiten el desarrollo de habilidades del siglo XXI como el pensamiento crítico, las habilidades sociales y emocionales, el pensamiento científico, la resolución de problemas, la competencia comunicativa, el trabajo colaborativo, el razonamiento lógico-matemático y las competencias tecnológicas y digitales.
- También se propusieron actividades que permiten entender la química de la vida y comprender las problemáticas del aislamiento en la localidad, así como los procedimientos de bioseguridad que se deben mantener para proteger la salud⁸.
- Se destacan los avances de los docentes para diseñar guías unificadas, es decir, en una sola guía se abarcan varias áreas o se trabajan problemáticas interdisciplinarias, lo que ha permitido un trabajo más articulado para el estudiante. Por lo general, estas guías, contemplan tres fases: exploración, conceptualización y profundización.

Las guías y demás materiales educativos favorecen el trabajo autónomo de los estudiantes, y se centran en aprendizajes básicos que son fundamentales para abordar temas de mayor complejidad. De igual forma, los docentes han avanzado en el diseño y entrega de materiales educativos que promueven la actividad física, que incluyen rutinas de ejercicios que los niños y sus familias pueden realizar sin necesidad de salir de casa y con el uso de elementos que encuentran en el hogar.

Los docentes fueron afinando los materiales educativos gracias a la retroalimentación por parte de los estudiantes y sus familias. A través de preguntas como las siguientes: ¿cómo les pareció?, ¿qué aspectos se deben mejorar? y ¿qué sugerencias proponen para tener en cuenta en los siguientes materiales?, entre otras, los docentes recogieron información, desde la mirada de sus estudiantes y sus familias, que contribuyó con el diseño de materiales y el uso de recursos más adecuados a los contextos familiares, y pertinentes para la situación actual.

Aunque es necesario mayor apoyo a los colegios, en cuanto a los procesos de evaluación que se adelantan en la modalidad no presencial, se resalta que algunos colegios avanzaron en el uso de las TIC, a través del uso de simuladores, juegos interactivos y aulas virtuales, entre otros, para proponer actividades evaluativas que integran el desarrollo de proyectos, el trabajo colaborativo, la elaboración de mapas conceptuales y cuadros comparativos de manera virtual. Estas estrategias, a su vez,

⁸ Disponible en <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/educacion/cuarentena/los-juegos-de-aventura-mental-con-los-que-dos-profes-de-bosa>.

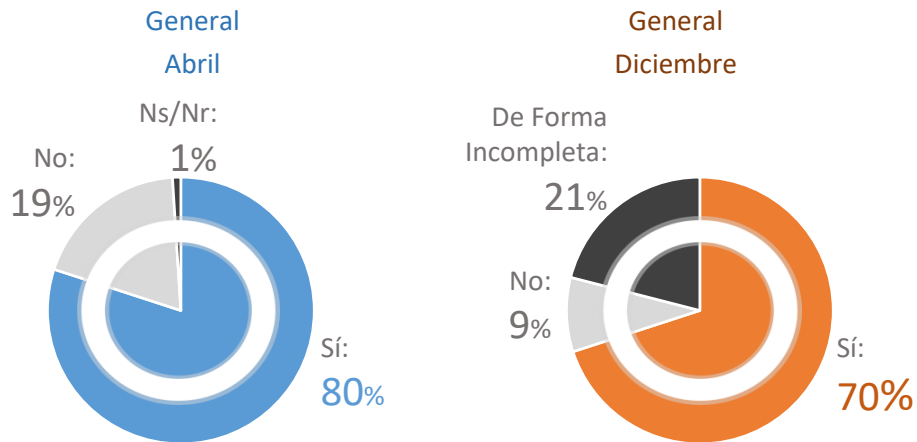
promueven la participación activa de los estudiantes y de las familias que cada vez se involucran más en los procesos de evaluación de los aprendizajes de sus hijos.

En el diseño de contenidos e instrumentos de evaluación se destacó la necesidad de considerar al estudiante como el centro del quehacer pedagógico, de modo que las diferentes acciones que se realicen para su formación en todas las circunstancias deben partir del estudiante como el eje articulador.

Desde los colegios se enfocaron acciones pedagógicas hacia el desarrollo de habilidades básicas, así como de habilidades socioemocionales que les permitieran a los estudiantes y sus familias afrontar la situación de pandemia, más que centrarse en contenidos. Por su parte, los estudiantes reconocen que los materiales y recursos utilizados durante la implementación de la estrategia Aprende en casa evolucionaron con el tiempo y se fueron ajustando para adecuarse al esquema de trabajo no presencial.

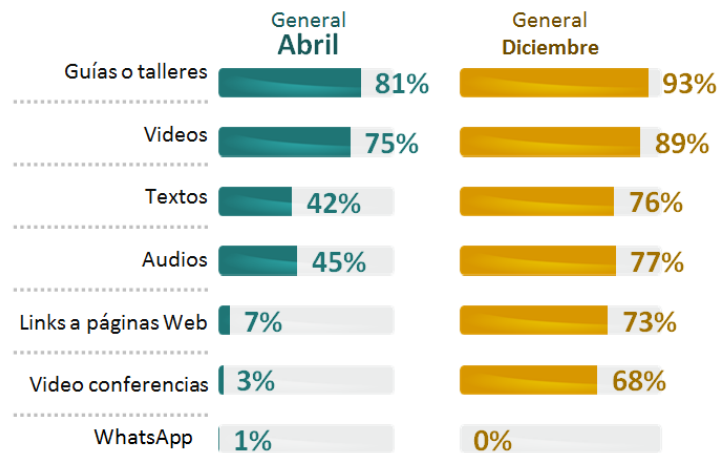
Lo anterior se reafirma con las Figuras 56 y 57, en donde se observa que el 91% de los hogares manifiesta en diciembre que los estudiantes han recibido materiales de parte de sus docentes, frente a un 80% de abril. Adicionalmente, hacia final de año se observa un mayor porcentaje en los distintos tipos de material que los docentes han facilitado a los estudiantes, frente a lo que se observó en el primer semestre.

Figura 56. ¿Los profesores han facilitado herramientas de estudio?



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA-Indagación estrategia Aprende en casa.

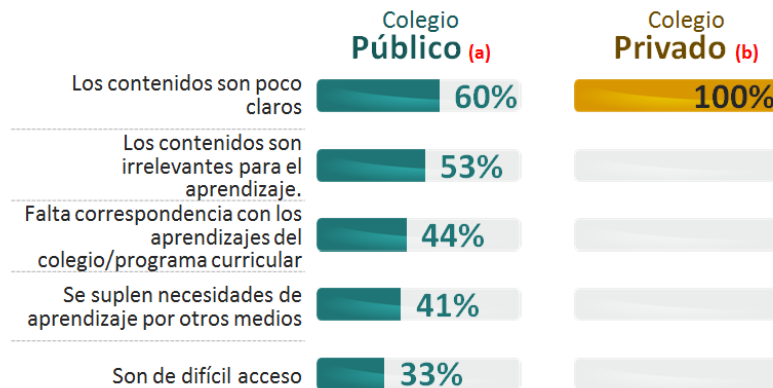
Figura 57. Tipos de materiales facilitados por los docentes.



Fuente: Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

También las familias tienen una buena percepción de los materiales desarrollados por los docentes, pues un 98% de los hogares encuestados en diciembre por el CNC manifiestan que estos han sido útiles. Los hogares que consideran que los materiales no han sido adecuados, señalan que sus contenidos son poco claros, irrelevantes para el aprendizaje, o no hay correspondencia con los aprendizajes del colegio o el currículo, entre otros (Figura 58).

Figura 58. Percepción de las familias sobre los materiales facilitados por los docentes.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

b. Retos

Los avances que se observan en cuanto a los materiales educativos y recursos que los docentes diseñan y utilizan para guiar el proceso de aprendizaje en casa son importantes y muchos docentes avanzaron en la exploración de las ventajas de recursos educativos que antes no conocían, sin embargo, aún se presentan retos a los que se deben enfrentar la comunidad educativa en 2021:

- En las localidades de Bosa y Sumapaz, se identifica la necesidad de contar con más recursos para fortalecer las habilidades sociales y emocionales, específicamente, dirigidas hacia la resolución de

conflictos, y para trabajar en la cátedra de paz desde la primera infancia. También se requiere que desde la SED se dispongan de materiales con actividades lúdicas, para promover el bienestar físico, y con actividades que permitan fortalecer la lectura crítica. Adicionalmente, los estudiantes sugieren la importancia de incorporar más elementos gráficos y explicaciones más sencillas en las guías, para facilitar la comprensión por parte de los estudiantes y de sus familias.

- La flexibilización de los mecanismos que tienen los estudiantes para la entrega de sus trabajos, se constituye en otro reto, haciendo necesario que se exploren nuevas vías para disponer de diferentes medios de envío, de modo que, si se dificulta la conexión a internet, la impresión de material, o su entrega por medios virtuales, se tengan otras alternativas viables para todos los estudiantes de acuerdo con su contexto.
- Un reto importante para el nivel central, se constituye en la articulación de acciones y de alternativas de atención para la población de estudiantes que no cuentan con los recursos tecnológicos necesarios para aprender en casa, así como para la población vulnerable y de protección especial. Se insiste en que es fundamental mantener activas todas las opciones posibles, desde el nivel institucional, local y central, para garantizar llegar a cada uno de los estudiantes de la ciudad.

2.1.4 Gestión y coordinación de acciones pedagógicas y administrativas

Esta categoría abarca las acciones que han desarrollado los directores locales, directivos docentes y docentes para gestionar procesos pedagógicos y administrativos. Los resultados para esta categoría se refieren tanto a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo de actividades pedagógicas, como a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo administrativo. A continuación, se presentan los aprendizajes 2020 y los retos 2021 para esta categoría.

a. Aprendizajes

En el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19, en lo que respecta a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo de actividades pedagógicas se reconoce que ha sido fundamental el nuevo sentido que ha tomado el liderazgo y el direccionamiento estratégico, el valor de los equipos docentes y administrativos y la comunicación de políticas institucionales desde el modelo en cascada, con el que se marca la ruta a seguir para garantizar los procesos educativos en la modalidad no presencial.

- Los orientadores, docentes y directivos docentes trabajaron de manera articulada para implementar la estrategia Aprende en casa: diseñaron guías dirigidas a estudiantes y familias, definieron mecanismos y medios de comunicación e idearon estrategias para los estudiantes con los que no era posible mantener comunicación permanente. En el marco de estas gestiones es pertinente mencionar la importancia de las reuniones de docentes titulares, docentes de área y docentes de apoyo, para diseñar estrategias adecuadas a la situación de cada estudiante.

- Los docentes se adaptaron a los recursos digitales y al uso de herramientas tecnológicas. Se evidenciaron procesos de transición y poco a poco se hicieron visibles las transformaciones pedagógicas para guiar, de manera más efectiva el proceso de aprendizaje autónomo de los estudiantes en casa.
- Los docentes fomentaron el aprendizaje autónomo, contribuyeron al fortalecimiento de hábitos de estudio, brindaron orientaciones a las familias para acompañar y hacer seguimiento al proceso de aprendizaje de sus hijos en casa, y en algunos casos, lograron que las familias se involucraran cada vez más en la formación de sus hijos.
- En general, durante todo el proceso de formación no presencial desarrollado en 2020, fue importante el fortalecimiento del equipo directivo y de los colectivos docentes, compartir experiencias y distintas posiciones, llegar a consensos y construir acuerdos desde el trabajo colaborativo. De esta forma, se promovió la transformación y adaptación de los docentes a las nuevas condiciones bajo las cuales se ha desarrollado el proceso educativo.

Así mismo, se reconoce que el trabajo articulado y el diálogo de saberes entre los colegios, otras instituciones educativas y entidades aliadas fortaleció y dinamizó los procesos educativos bajo la modalidad no presencial. Por ejemplo, algunas IED se han articulado con otras entidades para poder implementar la estrategia Aprende en casa en los hogares de todos los estudiantes, tal es el caso de una IED rural que se articuló con la Secretaría de Cultura, particularmente con BiblioRed y la Biblioteca Público Escolar, y con las Juntas de Acción Comunal (JAC); y en general, buscó aprovechar el trabajo comunitario gestado desde la ruralidad.

La implementación de distintas herramientas tecnológicas permitió que la mayoría de los docentes fortalecieran las habilidades requeridas para dinamizar la gestión académica adelantada de manera remota. En este contexto, los aportes, el compromiso y la creatividad de los docentes fueron fundamentales para avanzar en la formación no presencial. El alto compromiso por parte de los docentes del Distrito se pudo evidenciar en su participación en la estrategia Aprende en Casa: las localidades Tunjuelito y Kennedy reportaron que el 99% de sus docentes participaron de la estrategia, todas las demás localidades reportaron 100% de participación.

Frente a la dimensión socioemocional, se resaltan las estrategias que adelantaron los colegios para motivar a los docentes, fortalecer sus vínculos familiares y brindar herramientas para el manejo de emociones. Estrategias que son especialmente pertinentes para hacer frente a esta emergencia sanitaria. Por ejemplo, en la localidad de Ciudad Bolívar, desde el Colegio Santa Bárbara IED, se diseñó, y compartió por medio de YouTube, un taller para docentes y sus familias sobre el manejo de emociones y su importancia en esta situación de pandemia⁹.

⁹ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wHmuJ5VSt88>

Con respecto a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo de actividades administrativas, se identificó que en localidades como Bosa y Chapinero, el personal administrativo hizo reportes diarios de las tareas acordadas y de las tareas realizadas. Por su parte, en la localidad de Sumapaz se reportó el fortalecimiento del trabajo colaborativo en el equipo de docentes.

Durante 2020 los colegios avanzaron en la alineación de sus procesos institucionales, de acuerdo con la estructura operativa planteada por la estrategia Aprende en casa. Esto implicó una reorganización pedagógica desde el enfoque de formación no presencial, la vinculación de las TIC a las prácticas docentes en cada área y la adaptación y adecuación curricular al contexto de la emergencia sanitaria, teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos y el contexto tanto de estudiantes y sus familias como de los docentes y directivos docentes.

Los colegios adaptaron sus mallas curriculares para priorizar los aprendizajes esperados en el marco de la formación no presencial. De manera complementaria, la comunicación con las familias se fortaleció gracias a las orientaciones y lineamientos institucionales que se adoptaron. Se informó a las familias sobre la dinámica de la formación bajo la modalidad no presencial y se mantuvo activo el seguimiento y el acompañamiento al aprendizaje en casa por parte de los colegios.

Adicionalmente, los colegios hicieron mayor uso del Sistema de Apoyo Escolar, SAE, de la SED, principalmente, de la funcionalidad de los boletines virtuales, que en algunos casos no era utilizada en los colegios. Al respecto, se resalta que las instituciones adelantaron estrategias para guiar a las familias en el ingreso a los sitios web y descargar estos boletines desde el SAE.

Por otro lado, se resalta el interés de los colegios por avanzar en el ajuste de los Sistemas Institucional de Evaluación de los Estudiantes, SIEE, a partir de la revisión de los criterios de evaluación, las escalas de valoración, los instrumentos y estrategias evaluación y autoevaluación, los cuales se fueron adecuando, de acuerdo con el contexto actual de la formación no presencial y las condiciones particulares de los estudiantes.

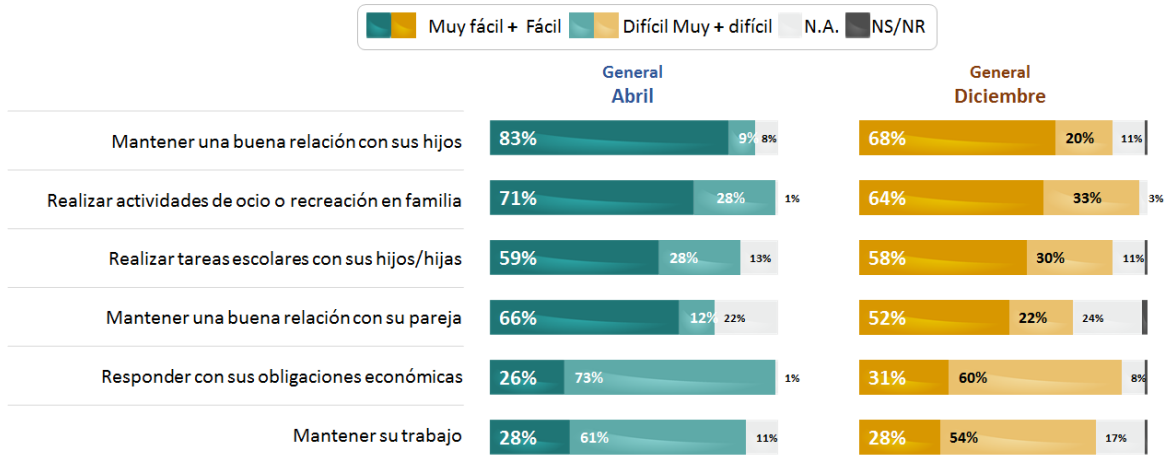
b. Retos

El seguimiento a la estrategia Aprende en Casa permitió identificar varios retos asociados a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo de actividades pedagógicas en el contexto derivado de la emergencia sanitaria por el COVID-19:

- En casi todas las localidades de la ciudad los docentes manifestaron sobrecarga de trabajo y resaltaron la necesidad de atender de manera prioritaria su bienestar emocional. De igual forma es necesario fortalecer las habilidades transversales de los estudiantes y sus familias como el autocuidado, la autonomía, la autoestima, el autocontrol, el manejo del tiempo, el manejo de emociones, la resiliencia, la toma de decisiones y la empatía, entre otras.

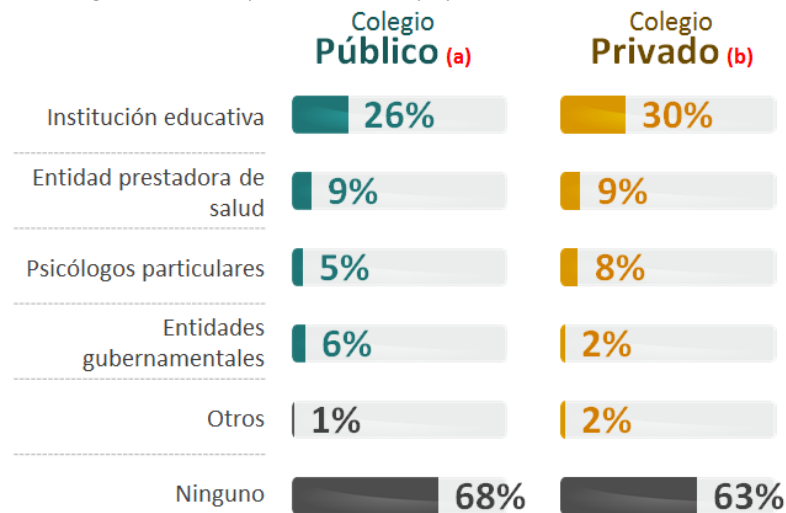
Esto se puede evidenciar en la Figura 59 en donde al comparar los valores de referencia de abril y diciembre, se aprecia que menos hogares bogotanos consideran que ha sido fácil mantener una buena relación con sus hijos y pareja, y realizar actividades de ocio o recreación en familia. En este sentido, aproximadamente siete (7) de cada diez (10) hogares con estudiantes en colegio público indican que no han recibido apoyo emocional (Figura 60).

Figura 59. Dificultades presentadas por los hogares durante la emergencia sanitaria.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. Estudio: #YoMeQuedoEnCasa – Aprende en Casa. / Centro Nacional de Consultoría S.A. - Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Figura 60. Percepción sobre el apoyo emocional recibido.



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. – Secretaría de Educación del Distrito. Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

Nota: (a) y (b) Indican diferencias significativas.

- Es necesario fomentar la creación y fortalecimiento de redes de apoyo socioemocional para todos los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, familias, docentes, directivos docentes, el personal administrativo y de servicios generales de los colegios).
- Por otro lado, aunque en general se cuenta con el apoyo desde las familias, y se reconoce que su colaboración y vinculación favorecen el proceso de aprendizaje, es importante enfatizar en la desigualdad, social, tecnológica, cultural y educativa de las familias, que hace que, en esta contingencia, la brecha entre estudiantes se amplíe cada vez más. Al respecto, algunas familias consideran que requieren de mayor apoyo por parte de la SED, a fin de contar con dispositivos

tecnológicos (Tablet, computadores o teléfonos inteligentes), conectividad a internet y otras herramientas que les permitan contribuir de mejor manera a la formación de sus hijos.

- Otro de los retos importantes es fortalecer los procesos de evaluación a través de diferentes metodologías que permitan incluir el aprendizaje digital como un criterio de evaluación más visible en el proceso escolar; es fundamental que la SED apoye y acompañe la socialización de las estrategias exitosas de los colegios en cuanto a la implementación de las TIC en sus procesos educativos, así como de las estrategias específicas para atender distintas poblaciones de estudiantes.
- Los docentes recomiendan favorecer la creación de programas de formación y redes de maestros, para compartir experiencias y, con base en esto, realizar un trabajo conjunto y de aprendizaje continuo. De acuerdo con lo anterior, es importante reconocer y fortalecer las redes de cooperación, el trabajo articulado y el diálogo de saberes entre los colegios, otras instituciones educativas y entidades aliadas para dinamizar procesos educativos remotos.
- También se identificó como reto la necesidad de revisar las prácticas pedagógicas actuales, con el fin de brindar a los estudiantes herramientas que les permitan responder a los nuevos retos que impone el mundo globalizado, tanto en el contexto académico como en su futura inserción en el mercado laboral. En relación con lo anterior, frente a los ajustes al Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes, SIEE, se plantea que es necesario llegar a acuerdos con los estudiantes sobre cómo y qué quieren aprender y en qué consideran que deben ser evaluados, porque es crucial contar con sus intereses, gustos y habilidades.
- Otro reto importante planteado a la SED es la revisión y ajuste al Sistema de Apoyo Escolar. Los docentes manifestaron la necesidad de afinar esta herramienta, realizar ajustes a ciertas funcionalidades, con el fin de sacar el mayor provecho de la misma en la gestión académica de los colegios.
- Un gran reto adicional es trabajar desde el enfoque de inclusión para generar estrategias específicas dirigidas a los estudiantes con discapacidad o que pertenecen a los distintos grupos poblacionales, entre otros. Al respecto, se recomienda formar a comunidad educativa en cuanto a la comprensión de la diferencia y la inclusión, por medio de talleres de sensibilización con los estudiantes, sus familias y los docentes. Así mismo, es necesario plantear estrategias de formación que permitan entender el Plan Individual de Ajustes Razonables, PIAR, como una construcción colectiva en la que participan los docentes, los directivos docentes y las familias, y que no solamente es labor del docente de apoyo o de inclusión.
- Con respecto a la planeación y organización de equipos de trabajo para el desarrollo de actividades administrativas, se identificó la necesidad de fortalecer los procesos de identificación de los estudiantes con limitaciones para acceder a la estrategia Aprende en casa, con el fin de establecer mecanismos diferenciados de atención, según sus condiciones particulares. Así mismo, la emergencia sanitaria puso en evidencia la necesidad de garantizar condiciones básicas de bienestar como alimentación y salud de estudiantes, familias y los equipos de los colegios. Esto podría lograrse mediante la articulación de la SED con otras entidades gubernamentales.

- Con respecto a la ejecución correcta de los recursos que los colegios recibieron en el marco de la emergencia sanitaria, se identificó que en los colegios se precisaba más apoyo en temas relacionados con los distintos trámites para la contratación y en las acciones a seguir para la ejecución correcta del presupuesto. Frente a esta situación, el gran reto para la SED es brindar un mayor acompañamiento y asesoría a los colegios en los temas presupuestales y administrativos. De igual forma, este acompañamiento se debe extender hacia los mecanismos de entrega de recursos como guías y equipos en las instituciones, debido al riesgo de contagio que implica el desplazamiento del personal administrativo y de las familias a los colegios para hacer las entregas.
- Finalmente, se percibe mucha incertidumbre y temor en cuanto al regreso al colegio y lo que implica volver a la presencialidad: el riesgo para la salud de los estudiantes y sus familias, el riesgo para la salud de los docentes, directivos docentes y el personal administrativo, la falta de condiciones de los colegios para garantizar los protocolos de bioseguridad y aislamiento social. Los docentes insisten en la necesidad de revisar con mucho detalle estos aspectos para garantizar la salud y el bienestar de toda la comunidad educativa.

Capítulo 3. Evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes es un proceso que se enfoca en la producción de información válida, confiable, sistemática, comparable y periódica sobre lo que saben los estudiantes y lo que pueden hacer con lo que han aprendido; sobre el clima escolar como elemento que favorece el aprendizaje; y sobre los factores que inciden en el desempeño escolar. Contempla análisis, resultados y demás aspectos relacionados con información que se produce sobre la evaluación de las competencias de los estudiantes de educación básica y media, o las condiciones de calidad que ofrece el colegio, a partir de la aplicación de pruebas externas estandarizadas y del seguimiento y evaluación desde la evaluación interna.

En este capítulo se presentan en primer lugar los resultados de las pruebas externas nacionales e internacionales en las que participan los estudiantes de Bogotá: Pruebas Saber y PISA. En segundo lugar, se presenta un apartado con los principales avances con respecto a la revisión y ajuste a los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes que se adelantaron en los colegios del Distrito en el marco de la emergencia sanitaria en 2020. Finalmente, se presentan algunos resultados de la evaluación interna, a partir del análisis de información del Sistema de Apoyo Escolar de la SED.

3.1 Resultados de la evaluación externa

Uno de los principales objetivos de la evaluación externa es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber 11^º y de algunos proyectos de referenciación internacional como Prueba PISA han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo.

La aplicación periódica de estas pruebas y sus correspondientes análisis son un insumo valioso para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación, en sus diferentes niveles.

Si bien es cierto que los resultados de estas evaluaciones no pueden asumirse como el único indicador de la calidad de la educación, debido a sus limitaciones (son estandarizadas, por tanto no capturan aspectos esenciales de contextos locales; son masivas, de lápiz y papel, de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en actitudes, valores, en interpretaciones que los evaluados dan a diversos tipos de saberes, entre otras), el análisis a profundidad de estos resultados brinda información sobre aspectos como los siguientes:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales, permite identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el efecto de programas que buscan la mejora escolar, de cambios curriculares y de programas de formación de docentes.
2. A nivel de las instituciones educativas, permite comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse.

3.1.1 Resultados de las pruebas nacionales

La Prueba Saber 11º, permite medir las competencias y aprendizajes de los estudiantes de educación media para que estos, los colegios y las autoridades educativas conozcan el nivel en el que se encuentran en las distintas áreas evaluadas. Adicionalmente, son un requisito para acceder a la educación superior. Los resultados que se presentan en este informe corresponden al periodo 2016 - 2019.

Es importante resaltar que los resultados de la Prueba Saber 11º, son un insumo para la “autoevaluación” de las instituciones educativas, a partir de los cuales es posible identificar avances y desafíos que aporten a la valoración tanto de las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo como a la valoración de la manera como el trabajo en las diferentes gestiones aporta al logro de los objetivos institucionales.

A continuación, se presenta el desempeño de los estudiantes de la ciudad en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, sociales y ciudadanas e inglés, a partir de los resultados de la Prueba Saber 11º aplicada en 2019 y así como la clasificación de establecimientos para la ciudad con base en la prueba Saber 11º.

a. Resultados de la prueba Saber 11º

La prueba Saber 11º entrega principalmente dos tipos de resultados: un puntaje y una clasificación de acuerdo con niveles de desempeño. Los puntajes son un resultado numérico que refleja el nivel que logra el estudiante en cada una de las pruebas. La escala de la prueba tiene media 50, desviación 10, puntaje mínimo 0 y puntaje máximo 100.

La Tabla 8, presenta el puntaje promedio de las pruebas de lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés de Saber 11º, para 2019 y 2020.

Tabla 7. Puntaje promedio, Prueba Saber 11º, 2019 – 2020.

Tipo de colegio	Año	Lectura crítica	Matemáticas	Sociales y ciudadanas	Ciencias Naturales	Inglés
Distrital	2019	54,2	52,9	48,4	50,3	51,2
	2020	53,7	52,7	49,9	49,6	47,6
Distrital administración contratada	2019	56,0	55,4	49,9	52,4	52,4
	2020	55,5	55,7	51,9	51,9	49,2
Privada	2019	59,6	59,6	55,4	56,4	61,8
	2020	59,3	59,6	57,2	56,1	58,8

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Como se observa, en 2020 los colegios Distritales en Administración obtuvieron un mayor puntaje promedio en todas las pruebas con respecto a los puntajes de los colegios Distritales. Se observa que en 2020 hay una mejoría en el puntaje promedio en la prueba de sociales y ciudadanas, tanto para los colegios Distritales como en los colegios Distritales en Administración, con respecto a 2019. De igual forma, para estos dos tipos de colegios, en la prueba de inglés hubo una disminución en el puntaje promedio de 2020 en comparación con 2019. Con respecto a los colegios privados, en 2020 se observa un mayor puntaje promedio con respecto a los colegios Distritales y Distritales en Administración, sin

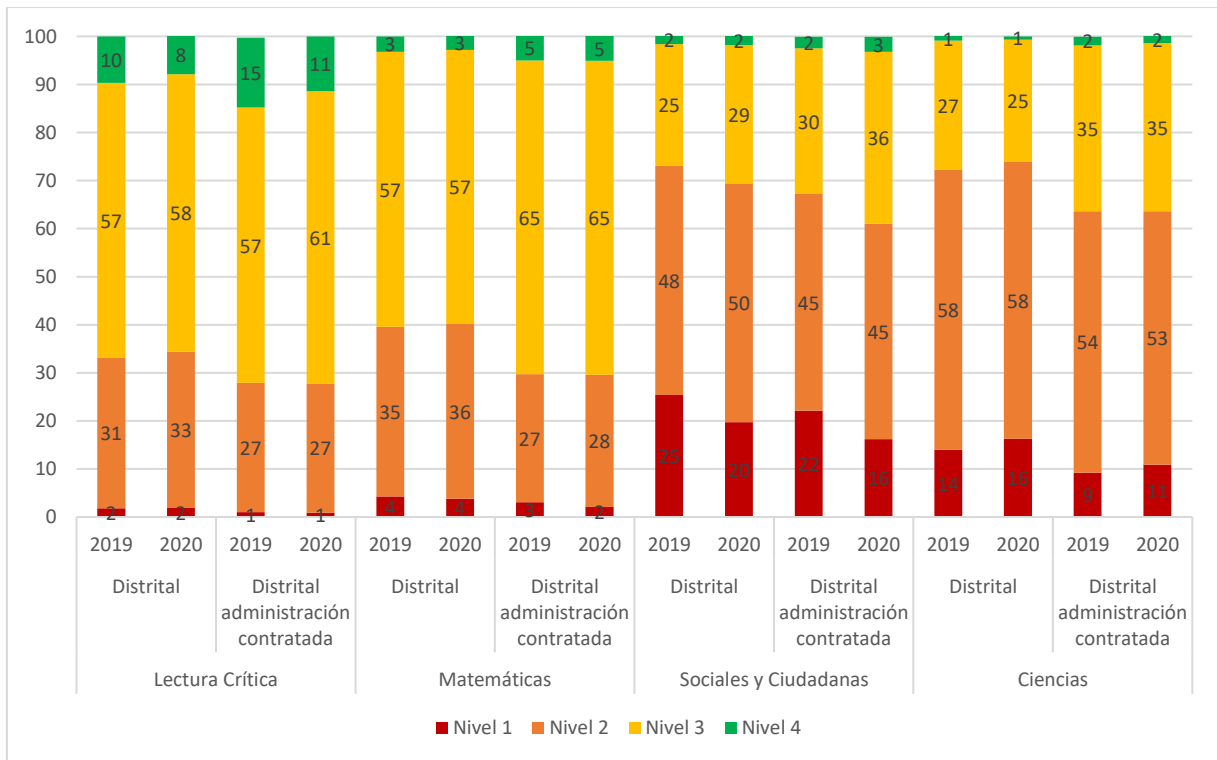
embargo, para este sector también se observa una disminución en el puntaje promedio con respecto a 2019, excepto para la prueba de sociales y ciudadanas que presenta una mejora en 2020.

Por su parte, los niveles de desempeño permiten comprender el significado de un resultado mediante la descripción de las habilidades y conocimientos que tienen los estudiantes según el rango de puntaje alcanzado. A partir de los aprendizajes que se definen para la evaluación en cada área y de las evidencias que se recogen sobre lo que los estudiantes realizan en la prueba, una vez se aplican los instrumentos y se llevan a cabo los análisis estadísticos correspondientes, se identifican los niveles de desempeño, los cuales dan cuenta de aquello que logra un estudiante, de acuerdo con lo que saber hacer para responder las preguntas de la prueba en cada área.

Los niveles de desempeño, son entonces, descripciones cualitativas que dan cuenta de las habilidades y conocimientos que han logrado los estudiantes con respecto a las competencias evaluadas en estas pruebas. A nivel pedagógico, esta descripción cualitativa de los niveles de desempeño para cada área evaluada, es fundamental porque permiten analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos, permiten orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento y permiten identificar qué logran hacer los estudiantes y cuáles son los principales aprendizajes que deben fortalecerse.

En la Figura 61, se presentan los resultados por niveles de desempeño para las pruebas de lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas y ciencias naturales, aplicadas en 2019 y 2020.

Figura 61. Resultados de la prueba Saber 11°, 2019 – 2020, por niveles de desempeño.



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Como se observa en la Figura 61, los colegios Distritales tienen un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño más bajo, 1 y 2, en todas las pruebas, en comparación con los colegios Distritales en Administración. Se resalta que en 2019 y 2020, el porcentaje de estudiantes de los colegios Distritales que se ubican en los niveles de desempeño 1 y 2 supera el 70% en la prueba de ciencias naturales; mientras que en la prueba de sociales y ciudadanas se observa una disminución en el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel 1, tanto en los colegios Distritales como en los colegios Distritales en Administración. Con respecto a los resultados de las pruebas de lectura crítica y matemáticas se observa que los colegios Distritales se mantienen entre 2019 y 2020 y logran ubicar al 60% de sus estudiantes en los niveles de desempeño más alto, niveles 3 y 4.

b. Clasificación de Establecimientos Saber 11^o

La clasificación de colegios es un resultado que ofrece la prueba Saber 11^o. Consiste en ubicar al establecimiento educativo en una categoría de las 5 establecidas por el Icfes (D, C, B, A y A+) siendo A+ la más alta. La clasificación se realiza con base en los resultados de los estudiantes de los últimos tres años en las cinco áreas, teniendo en cuenta los puntajes más altos y homogéneos.

A partir de los resultados de los estudiantes de los últimos tres (3) años se realiza el cálculo de un índice que permite clasificar las instituciones en una de las cinco categorías A+, A, B, C, y D, siendo A+ la clasificación con mejores resultados y D la de resultados más bajos.

La Tabla 9 muestra la cantidad y el porcentaje de colegios oficiales de Bogotá en las categorías establecidas, para 2019 y 2020. Se observa que en 2020, 52 colegios alcanzan clasificación en las dos categorías más altas (A+ y A), mientras que en 2019 se ubicaron 68 colegios en estas dos categorías. Por otra parte, se observa que el número de colegios que se ubican en las categorías más bajas (C y D) pasó de 81 en 2019 a 105 en 2020. Es importante resaltar que la diferencia entre la cantidad de colegios entre 2019 y 2020 corresponde al aumento de colegios que obtuvieron clasificación en Saber 11^o.

Tabla 8. Número de colegios y porcentaje – Clasificación Saber 11^o, 2019 – 2020.

Clasificación	2019		2020	
	No. colegios	% de colegios	No. colegios	% de colegios
A+, A	68	19,90%	52	14,73%
B	193	56,40%	196	55,52%
C, D	81	23,70%	105	29,75%
Total	342	100,00%	353	100,00%

Fuente: Icfes, 5 de mayo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Tabla 10 muestra la cantidad y el porcentaje de colegios oficiales de Bogotá en las categorías establecidas para los colegios Distritales y Distritales en Administración.

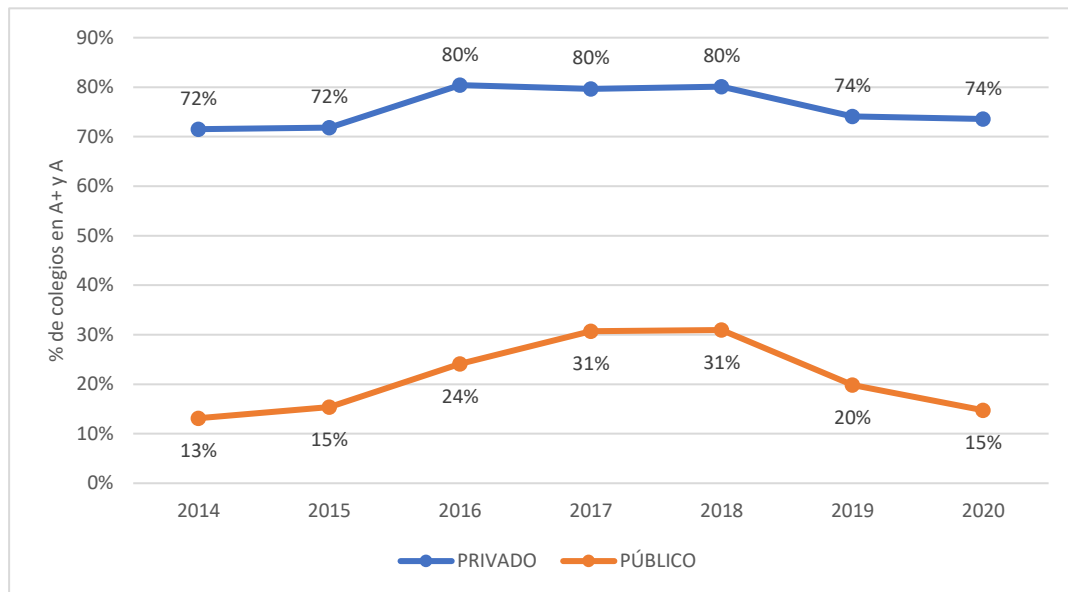
Tabla 9. Número de colegios y porcentaje – Clasificación Saber 11º, 2019 – 2020, por tipo de colegio.

Clase	Clasificación	2019		2020	
		No. colegios	% colegios	No. colegios	% colegios
Distrital	A+	5	1,56%	5	1,53%
	A	49	15,31%	35	10,74%
	B	186	58,13%	182	55,83%
	C	72	22,50%	94	28,83%
	D	8	2,50%	10	3,07%
	Total	320	100,00%	326	100,00%
Distrital - Administración	A+	1	4,55%	1	3,70%
	A	13	59,09%	11	40,74%
	B	7	31,82%	14	51,85%
	C	1	4,55%	1	3,70%
	D	0	0,00%	0	0,00%
	Total	22	100,00%	27	100,00%

Fuente: Icfes, 5 de mayo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Figura 62 muestra la brecha entre colegios distritales y colegios privados en Bogotá, a partir de la clasificación en las dos categorías más altas del examen Saber 11º (A+ y A), desde 2014 a 2020.

Figura 62. Brecha entre colegios distritales y privados en Bogotá, clasificación de colegios, Saber 11º, 2014 – 2020.



Fuente: Icfes, 5 de mayo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La brecha entre colegios públicos y privados se calcula como la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje de colegios del sector privado y el porcentaje de colegios del sector oficial distrital

ubicados en las dos categorías más altas (A+ y A). Para el año 2020 la brecha entre colegios públicos y privados muestra una diferencia de 59 puntos porcentuales, lo que representa un importante reto para el sector educativo de Bogotá, en términos de cierre de brechas.

3.1.2 Resultados de las pruebas internacionales: Prueba PISA

En la actualidad, Bogotá participa en la prueba PISA liderada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) es una prueba estandarizada que evalúa la calidad de la educación en los países miembros de la OCDE y otras economías invitadas. La población objetivo de esta prueba son los jóvenes de 15 años que cursan desde grado 7º hasta grado 11º.

PISA tiene por objeto evaluar hasta qué punto los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad. PISA resalta aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas para otros países.

PISA se enfoca en la evaluación las áreas de lectura, matemáticas y ciencias. Adicionalmente, analiza los efectos de distintos factores asociados al aprendizaje, permitiendo la comparación entre los países participantes. De igual forma, esta prueba aplica diversos cuestionarios a estudiantes y rectores con el fin de recolectar información sobre su contexto escolar y socioeconómico.

Por su parte, Bogotá ha financiado una sobremuestra PISA desde 2009, es decir, la inclusión de un grupo de estudiantes adicional para la constitución de una muestra representativa, lo que permite la obtención de resultados agregados para la ciudad.

En diciembre de 2019 la OCDE entregó los resultados de la aplicación PISA 2018 a nivel nacional. La aplicación en el país se realizó entre abril y mayo de 2018, participaron 7.522 estudiantes de 15 años pertenecientes a 250 instituciones educativas oficiales y privadas de todo el país. En cuanto a la participación de Bogotá con su sobremuestra, PISA 2018 contó con 2.016 estudiantes de 58 instituciones educativas de la ciudad, entre ellas, 35 oficiales y 23 privadas. Es importante resaltar que dadas las características del diseño de la prueba PISA, los resultados no son suministrados a nivel de colegio, sino que su máximo nivel de desagregación son las ciudades que cuentan con sobremuestra.

A continuación, se muestran los resultados de Bogotá en la prueba PISA desde 2009 a 2018 para las áreas de lectura, matemáticas y ciencias.

a. Resultados en lectura

La prueba de lectura de PISA evalúa las habilidades del estudiante para encontrar, seleccionar, interpretar y evaluar información de una gran variedad de textos, los cuales pueden encontrarse dentro y fuera del salón de clases. La Tabla 11 muestra el puntaje promedio para la prueba de lectura de Bogotá comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2018.

Tabla 10. PISA Lectura – Comparación Bogotá y Colombia, 2009 - 2018.

Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	446	422	469	455
Colombia	413	403	425	412

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Los datos de la tabla anterior indican que Bogotá en 2018 obtuvo mejores resultados que el país en general. En 2018, los resultados de Bogotá en la prueba de lectura superaron en más de 43 puntos a los resultados del país.

La Tabla 12 presenta los resultados de varios países latinoamericanos participantes en la prueba PISA, comparando los años 2009 a 2018. Con respecto a PISA 2018, se destaca el resultado de Bogotá como el más alto en lectura (455) comparado con los demás países, este puntaje supera en 3 puntos al de Chile (452). En 2018, Bogotá aumentó 9 puntos con respecto 2009.

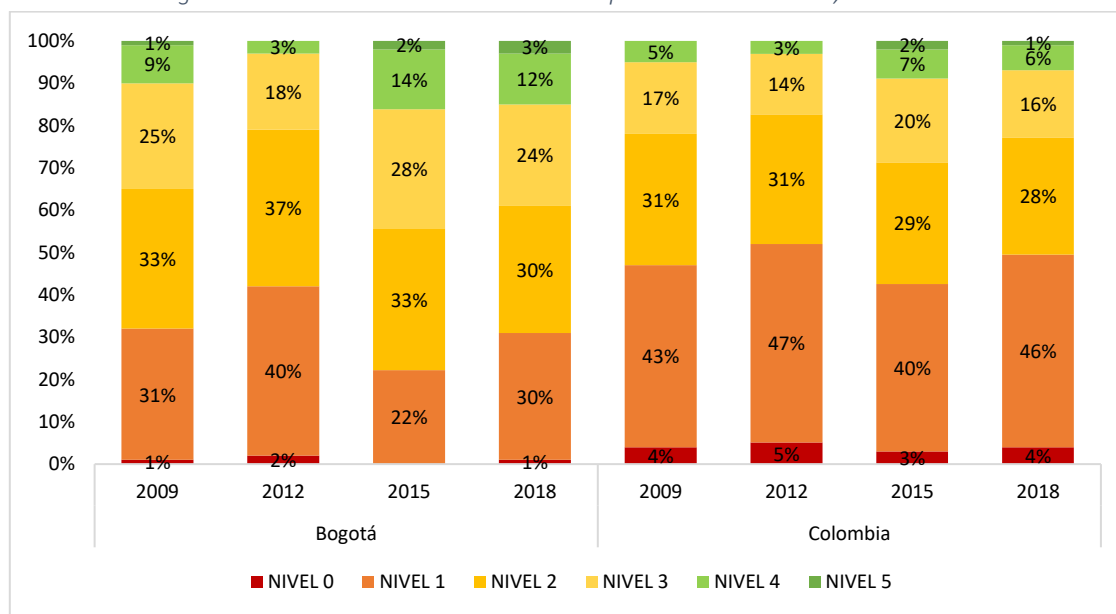
Tabla 11. PISA Lectura – Comparación internacional, 2009 - 2018.

Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	446	422	469	455
Argentina	398	396		402
Brasil	412	407	407	413
Chile	449	441	459	452
Costa Rica	443	441	427	426
México	425	424	423	420
Panamá	371			377
Perú	370	384	398	401
República Dominicana			358	342
Uruguay	426	411	437	427

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Figura 63 muestra los resultados de Bogotá y el país por nivel de desempeño en la prueba de lectura del estudio PISA para el periodo 2009 – 2018. En 2009 y en 2018, los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia.

Figura 63. PISA Lectura - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En 2018, en los niveles de desempeño más altos (3, 4 y 5), Bogotá ubica el 39% de los estudiantes evaluados, mientras que Colombia ubica el 23% de los estudiantes. Esto significa que los estudiantes de Bogotá, ubicados en esos tres niveles de lectura, están en capacidad de localizar y organizar información, comparar, establecer diferencias e integrar información de diversas fuentes; así mismo logran una comprensión detallada de textos con contenidos desconocidos, logran hacer evaluaciones críticas y plantear hipótesis sobre un texto de referencia, acudiendo a sus conocimientos¹⁰.

b. Resultados en matemáticas

La prueba de matemáticas en PISA evalúa hasta qué punto los estudiantes pueden tener un manejo adecuado de las matemáticas cuando se enfrentan con situaciones y problemas del mundo real. En la Tabla 13 se muestra el puntaje promedio de la prueba de matemáticas de Bogotá, comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2018. Los datos muestran que Bogotá en 2018 obtuvo mejores resultados que el país en general. En 2018, los resultados de Bogotá en la prueba de matemáticas superaron en 39 puntos a los resultados del país.

Tabla 12. PISA Matemáticas – Comparación Bogotá y Colombia, 2009 - 2018.

Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	410	392	426	430
Colombia	381	376	390	391

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¹⁰ Disponible en <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

La Tabla 14 presenta los resultados de varios países latinoamericanos participantes en la prueba PISA, entre 2009 y 2018 para el área de matemáticas.

Tabla 13. PISA Matemáticas – Comparación internacional, 2009 - 2018.

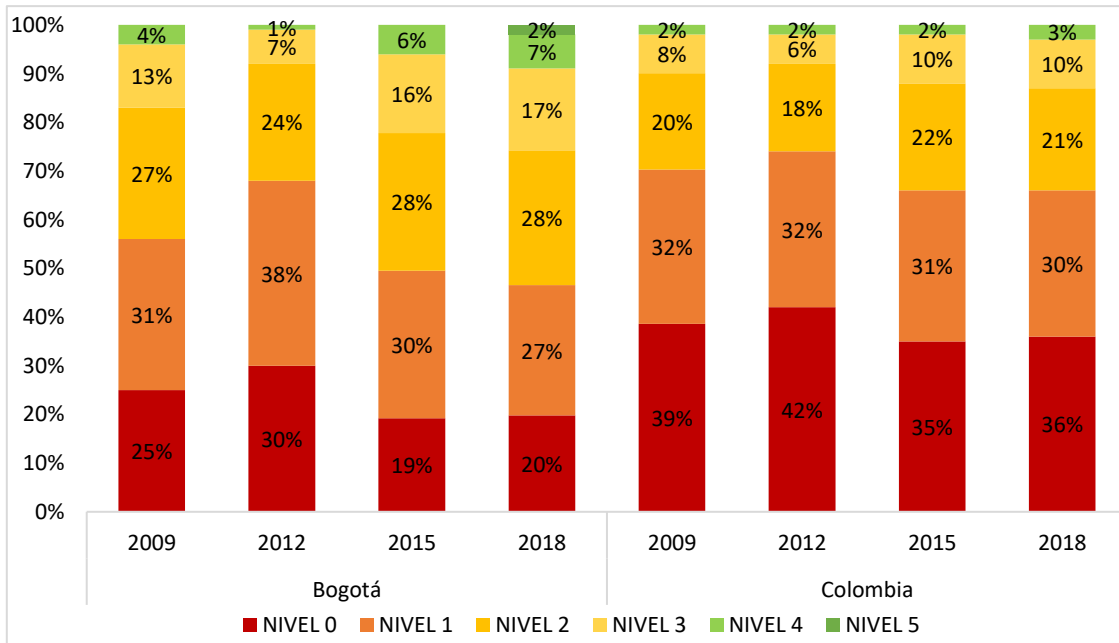
Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	410	392	426	430
Argentina	388	388		379
Brasil	386	389	377	384
Chile	421	423	423	417
Costa Rica	409	407	400	402
México	419	413	408	409
Panamá	360			353
Perú	365	368	387	400
República Dominicana			328	325
Uruguay	427	409	418	418

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Con respecto a PISA 2018, Bogotá obtuvo mejores resultados en la prueba de matemáticas que los demás países (430), logrando un puntaje que supera en 12 puntos al resultado de Uruguay (418). Al comparar los resultados de Bogotá en 2009 con respecto a 2018, se observa aumento de 20 puntos.

La Figura 64 muestra los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de matemáticas del estudio PISA para el periodo 2009 - 2018. En 2009 y en 2018, los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia.

Figura 64. PISA Matemáticas - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En 2018, en los niveles más altos indagados en la prueba de matemáticas (3, 4 y 5), Bogotá ubica el 26% de los estudiantes evaluados, mientras que Colombia ubica el 13% de los estudiantes. Esto significa que los estudiantes de Bogotá, que se encuentran en esos tres niveles, están en condiciones de ejecutar procedimientos descritos claramente, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales; seleccionar y aplicar estrategias simples de solución de problemas; interpretar y usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información, así como razonar directamente a partir de ellas; y generar comunicaciones breves para reportar sus interpretaciones¹¹.

c. Resultados en ciencias

La prueba de ciencias de PISA busca identificar si los jóvenes saben qué hacer en situaciones que involucran ciencia y tecnología, a partir de tres competencias: explicar los fenómenos científicamente, evaluar y diseñar investigación científica, e interpretar datos científicamente.

La Tabla 15 muestra el puntaje promedio de la prueba de ciencias de Bogotá comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2018. Como se observa, en 2018, Bogotá obtuvo mejores resultados que el país. Los resultados de Bogotá en la prueba de ciencias superaron en 38 puntos a los resultados del país.

Tabla 14. PISA Ciencias – Comparación Bogotá - Colombia, 2009 - 2018.

Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	434	411	458	451
Colombia	402	399	416	413

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Tabla 16 presenta los resultados de varios países latinoamericanos en la prueba de ciencias en PISA, comparando los años 2009 a 2018.

Tabla 15. PISA Ciencias – Comparación internacional, 2009 - 2018.

Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	434	411	458	451
Argentina	401	406		404
Brasil	405	402	401	404
Chile	447	445	447	444
Costa Rica	430	429	420	416
México	416	415	416	419
Panamá	376			365
Perú	369	373	397	404
República Dominicana			332	336
Uruguay	427	416	435	426

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

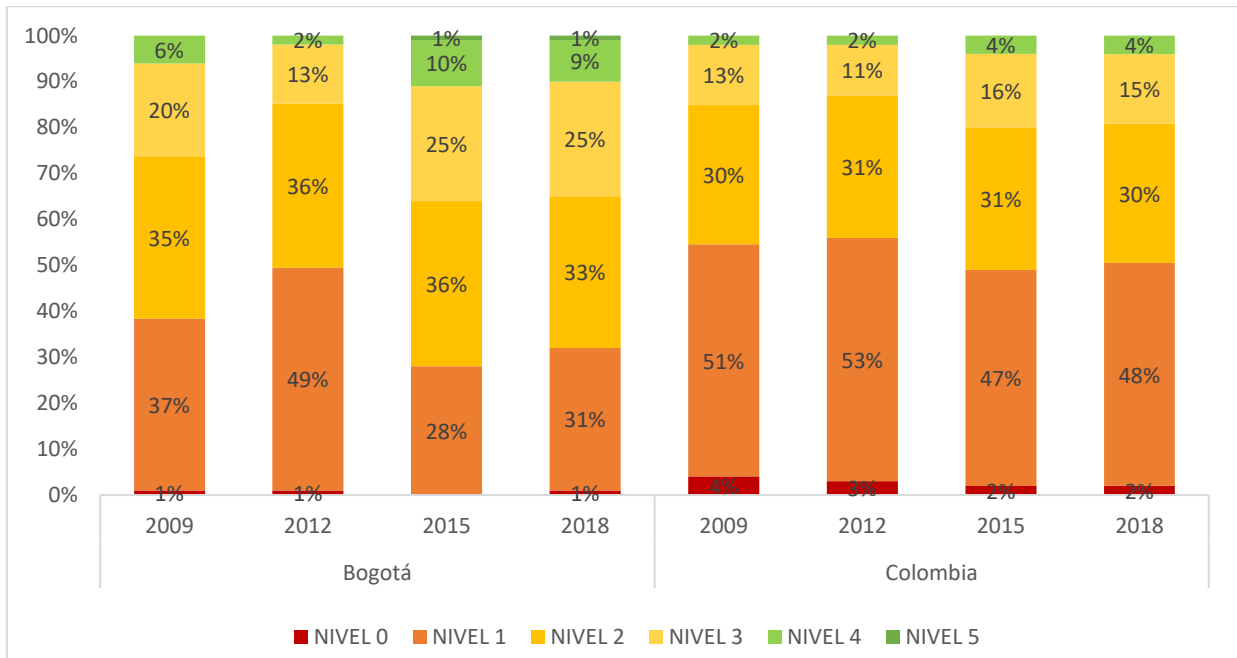
¹¹Disponible en <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

De acuerdo con la tabla anterior, con respecto a PISA 2018, Bogotá tiene los mejores resultados en la prueba de ciencias (451), logrando un puntaje que supera en 7 puntos al de Chile (444). Al comparar los resultados de 2009 con los de 2018, se observa que Bogotá aumentó 17 puntos en el área de ciencias.

La Figura 65 muestra los resultados por niveles de desempeño en la prueba PISA de ciencias para la ciudad y el país, en el periodo 2009 - 2018. En 2009 y en 2018, los resultados por niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia.

En 2018, en los niveles más altos indagados en la prueba de ciencias (3, 4 y 5), se ubica el 35% de los estudiantes de Bogotá, mientras que Colombia tiene un 19% de estudiantes. Esto significa que los estudiantes de Bogotá, ubicados en esos tres niveles, están en capacidad de identificar claramente los problemas científicos descritos en diversos contextos, seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos y aplicar modelos sencillos o estrategias de investigación. De igual forma, estos estudiantes pueden interpretar, utilizar y aplicar conceptos de distintas disciplinas y desarrollar breves comunicados refiriendo hechos y toman decisiones basadas en el conocimiento científico¹²

Figura 65. PISA Ciencias - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2018.



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

3.2 Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes

El Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes, SIEE, es el componente de los Proyectos Educativos Institucionales, PEI, en donde se establecen, entre otros, los criterios de evaluación y promoción, las estrategias de valoración, seguimiento y apoyo a los estudiantes y las escalas de

¹² Disponible en <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

valoración definidas y usadas por cada colegio para la evaluación de los estudiantes. A raíz de la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19, los cambios en la dinámica escolar en 2020 evidenciaron la necesidad de que cada institución revisara y ajustara los procesos de evaluación de los estudiantes y, por lo tanto, sus Sistemas Institucionales de Evaluación¹³. De forma tal que se respondiera a las condiciones en que se llevaron a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje en 2020.

En este marco y respetando la autonomía institucional, en 2020, la Dirección de Evaluación de la Educación, DEE, realizó eventos con la comunidad educativa para hacer un reconocimiento de las dinámicas evaluativas de los colegios, recoger inquietudes en torno a la evaluación y brindar orientaciones y herramientas de apoyo pertinentes para que los colegios revisaran e implementaran los ajustes requeridos a los SIEE.

En los siguientes apartados se presentan: i) las principales acciones realizadas desde la Dirección de Evaluación; ii) las orientaciones brindadas a los colegios sobre el ajuste a los SIEE y iii) los principales logros alcanzados con respecto a modificaciones o ajustes a los SIEE durante el 2020.

3.2.1. Acciones implementadas desde la Dirección de Evaluación

Con el objetivo de aproximarse a la situación vivida en las instituciones, conocer comentarios, opiniones, necesidades e iniciativas de los diferentes actores del proceso educativo y proporcionar orientaciones pertinentes para que las instituciones educativas realizaran los ajustes a sus Sistemas Institucionales de Evaluación en medio de la coyuntura de pandemia vivida en este año, la Dirección de Evaluación de la Educación, entre el 4 de junio y el 2 de diciembre de 2020, realizó 32 eventos que contaron con un total de 3818 asistentes. Los tipos de eventos realizados se muestran en la Tabla 17:

Tabla 16. Eventos sobre el SIEE, 2020.

Tipo de evento	Descripción
Encuentros	Eventos realizados en los que colegios, direcciones locales y mesas de directivos, entre otros, invitaron a la DEE a compartir orientaciones sobre los ajustes que podrían realizarse a los SIEE, debido a la situación del aprendizaje remoto, a causa de la pandemia. En estos encuentros se adelantaron reflexiones sobre los cambios requeridos en las concepciones de evaluación, en el marco de la flexibilización curricular.
Talleres	Consistieron en espacios de participación, orientados por una metodología que contemplaba varias formas de interacción, mediante las cuales docentes y directivos docentes de todas las localidades, interesados en el tema de los ajustes a los SIEE, expresaron sus ideas. El hilo conductor de estos talleres fue: "Evaluar para el aprendizaje: otra mirada a los SIEE".
Conversatorios	Consistieron en espacios orientados a conocer las percepciones, opiniones y experiencias de directivos, docentes, estudiantes y familias, acerca de los cambios que se dieron en los procesos de enseñanza, aprendizaje y en las prácticas evaluativas, en el marco de la coyuntura generada por la pandemia. Estos eventos permitieron recoger información para la

¹³ La definición, ajuste e implementación de los SIEE, están reglamentados en el decreto 1290 de 2009 y forman parte de la autonomía institucional

	formulación de talleres y encuentros dirigidos al acompañamiento a las instituciones.
Entrevistas a profundidad	La información que se recolectó en los conversatorios, evidenció la necesidad de profundizar en las transformaciones y ajustes que se estaban dando en la evaluación, en las prácticas evaluativas y en los SIEE; para ello se realizaron entrevistas con docentes y directivos docentes, quienes brindaron información más detallada sobre estos temas.

Fuente: Elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

3.2.2. Orientaciones brindadas a los colegios sobre el ajuste a los SIEE

En el marco de la flexibilización curricular, debido a la pandemia ocasionada por el COVID 19, las orientaciones que se brindaron a los colegios para reflexionar y definir los ajustes requeridos a los SIEE se centraron en la pertinencia de los criterios de evaluación, las escalas de valoración, las acciones de seguimiento y los procesos de autoevaluación, entre otros.

Para lo anterior, se propuso una ruta marcada por tres momentos que se describen a continuación:

- **Momento 1. El contexto de la evaluación:** reflexión y resolución de cinco preguntas básicas que dan contexto y sentido a la evaluación:

Con respecto al ¿Qué evaluar? Es necesario definir los aprendizajes que se deben priorizar, dando prelación a aquellos que los estudiantes usan en su vida cotidiana y los que serán preponderantes para avanzar en su trayectoria educativa.

Frente al ¿Para qué evaluar?, se invita a la reflexión sobre el uso de los resultados de la evaluación como elemento y aspecto constitutivo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, dando cuenta de una evaluación que trasciende la verificación del aprendizaje, para convertirse en estrategia para el logro de aprendizajes.

El ¿Cuándo evaluar? Lleva a reflexionar sobre la importancia y rol de la evaluación a lo largo del proceso educativo para conocer y caracterizar los procesos de los estudiantes al inicio de un ciclo o momento educativo, sus avances durante el proceso y la manera en que lo cierran.

En relación con el ¿Cómo evaluar?, la ruta se orienta hacia el planteamiento de diversas y variadas estrategias, técnicas, medios e instrumentos de evaluación que posibiliten la comprensión de los diferentes ritmos y formas de aprender de los estudiantes, así como de sus progresos, avances y retos.

Finalmente, el ¿Quiénes evalúan? Lleva a resignificar el carácter participativo de la evaluación y a dar al estudiante el protagonismo de su propio proceso, apoyado en la valoración que hacen no solamente sus profesores, sino sus pares y familias, como actores muy importantes en su proceso y trayectoria educativa.

A partir de la reflexión sobre estas preguntas, se generan los primeros planteamientos acerca de los ajustes que pueden requerir los SIEE, desde una mirada de la evaluación como estrategia para promover el aprendizaje de los estudiantes.

- **Momento 2. Flexibilización curricular y evaluación:** la flexibilización curricular implica la definición de aprendizajes fundamentales que deben lograr los estudiantes, dando prioridad al desarrollo de

habilidades socioemocionales, procesos de pensamiento (análisis, toma de decisiones, solución de problemas, entre otros) y competencias, antes que contenidos. Para lo anterior, se definen estrategias de acompañamiento y valoración del aprendizaje de los estudiantes, y se define el uso que se hará de la información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes: retroalimentación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este momento, la reflexión a profundidad sobre “qué y el cómo evaluar”, es el punto central.

- **Momento 3. Ajuste y definición de componentes de los SIEE:** a partir de las reflexiones planteadas en los momentos anteriores, se definen los ajustes requeridos en cada uno de los componentes del SIEE. Para ello se proponen preguntas orientadoras que conducen a revisar los SIEE anteriores a la pandemia en cada componente y su pertinencia para la situación actual.

De manera transversal, en la ruta propuesta, se planteó la importancia de resignificar el sentido de la autoevaluación de los estudiantes y algunas estrategias para abordarla, generando cada vez mayor autonomía, protagonismo y empoderamiento por parte de los estudiantes sobre su propio proceso de formación en compañía de sus familias como coevaluadoras. De esta manera se estableció la importancia de variadas estrategias implementadas por todos los actores de la comunidad educativa que permitan monitorear, acompañar y retroalimentar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, partiendo del análisis de sus condiciones particulares (características personales, conectividad, situaciones familiares, entre otras). Igualmente, se resaltó la autonomía que el decreto 1290 otorga a las instituciones para realizar los ajustes requeridos a los SIEE.

Estas orientaciones brindadas por la Dirección de Evaluación de la educación para acompañar a los colegios en los ajustes a sus Sistemas Institucionales de Evaluación, se complementaron con cartillas, guías y materiales que se divulgaron por medio del Portal Red Académica.

3.2.3 Principales logros alcanzados con respecto a modificaciones o ajustes a los SIEE

En los eventos realizados con la participación de las familias se identificó que el cambio de las condiciones en que se desarrollaban los procesos de enseñanza y aprendizaje no estuvo acompañado, en un principio, de una comunicación clara sobre cómo se realizaría la evaluación. En respuesta a esto, a lo largo de los talleres realizados con docentes, directivos docentes y colegios en general, se fue posicionando una apuesta por una evaluación integral, cualitativa y permanente.

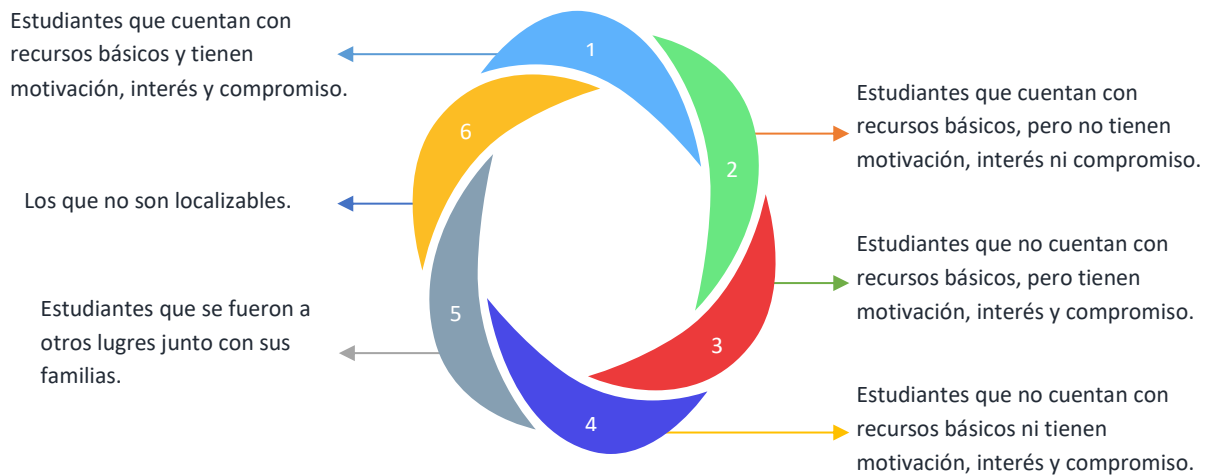
Los cambios de enfoque de evaluación están mediados por los contextos particulares de los estudiantes, los ciclos de formación, la apuesta pedagógica del colegio, los medios de comunicación disponibles y la formación de los docentes. Esto se combina en el ejercicio autónomo de cada institución. A continuación, se describen algunos de los cambios que se lograron evidenciar a partir de las experiencias compartidas en los eventos mencionados. Estos cambios se organizaron en categorías, de acuerdo con las principales tendencias expresadas por docentes y directivos:

- **Criterios de evaluación,** se da un mayor énfasis a aspectos actitudinales como la participación o el interés de los estudiantes, se observan iniciativas para incorporar de manera más activa el contexto familiar, económico e incluso emocional de los niños, niñas y jóvenes para flexibilizar los criterios de evaluación atendiendo a todas estas especificidades. Un ejemplo de los ajustes realizados consiste en eliminar del SIEE la asistencia a clases como requisito de aprobación. En este

mismo sentido, las expresiones de algunos docentes y directivos indicaron que se resaltaron también como criterios de evaluación, el desarrollo y fortalecimiento de habilidades y competencias por parte de los estudiantes, más allá de la memorización o priorización de contenidos.

- **Criterios de promoción**, se realiza con base en los distintos casos que se pueden presentar dentro de cada grupo de estudiantes. Al establecer una tipología de los casos que se encuentran y al estimar el número de casos en cada una, es posible tomar decisiones contextualizadas que den respuesta a la realidad educativa del colegio. La siguiente figura muestra una tipología de los casos que se presentan en las instituciones, referidas por los docentes y directivos docentes en los eventos. En los colegios, instancias como las comisiones de evaluación y promoción tuvieron en consideración variables y aspectos como los que se presentan para definir los criterios de promoción de los estudiantes.

Figura 66. Tipos de casos o situaciones que se presentan en las aulas y que se deben considerar para definir criterios de promoción.



Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Se encontró también que algunos colegios han ajustado sus SIEE transitoriamente para que todos los estudiantes que deban repetir grado sean automáticamente candidatos a promoción automática en 2021, en contraste con las condiciones regulares en que la promoción automática estaba reservada para estudiantes con rendimientos excepcionales.

Sobre los aspectos que han sido ajustados en los SIEE de los colegios se destacan:

- **Escalas de valoración** definidas en los SIEE: las escalas puramente cuantitativas fueron complementadas o remplazadas por descripciones cualitativas que involucran aspectos actitudinales en concordancia con los ajustes implementados en los criterios de evaluación.
- **Rol de las familias y cuidadores:** se han resignificado de manera que se asuman como acompañantes del proceso de aprendizaje. De esta forma, las familias pasan a tener también el rol de evaluadores del desempeño de sus hijos e hijas, siempre con la orientación dada desde la escuela.

- **Estrategia de valoración:** las instituciones han incorporado variadas estrategias para valorar y acompañar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, superando las tradicionales pruebas y cuestionarios que antes se privilegiaban. Se ha dado paso a estrategias articuladas con propuestas de trabajo interdisciplinar tales como proyectos integradores, secuencias didácticas, entre otros.
- **Autoevaluación y coevaluación,** han tomado un papel mucho más importante como motor de la autonomía y el empoderamiento de los estudiantes.

3.3 Resultados de la evaluación interna, Sistema de Apoyo Escolar

El Sistema de Apoyo Escolar, SAE, es una herramienta de la SED que permite, a los colegios distritales que la utilizan, registrar los resultados de evaluación interna de los estudiantes, en las asignaturas y áreas que se abordan en los planes de estudio de los colegios. Con el fin de hacer un balance de estos resultados entre las vigencias 2019 y 2020, en este apartado se presenta un comparativo entre estos dos años, a partir de datos con corte al 7 de diciembre de 2020, una vez gestionado el cierre temporal de los periodos en los colegios.

Para adelantar el análisis de estos resultados, se contó con información de 230 colegios en 2020 y 227 en 2019. En la siguiente tabla se presenta el número de colegios, sedes y estudiantes sobre los que se reporta información.

Tabla 17. Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE, en 2019 y 2020.

Vigencia	No. Colegios	No. Sedes	No. Estudiantes
2019	227	418	420.959
2020	230	424	389.728

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En la siguiente tabla, se detalla el número de estudiantes por nivel educativo, que se tuvieron en cuenta para el análisis.

Tabla 18. Número de estudiantes por nivel educativo.

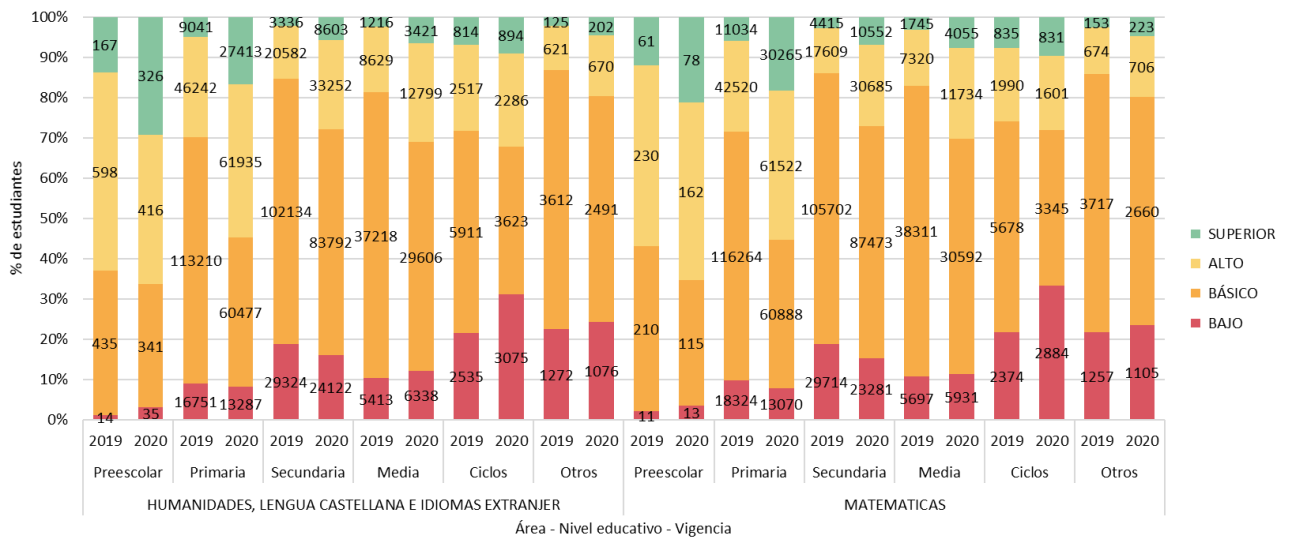
Vigencia	Estadística	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
2019	No. Estudiantes	1.289	190.028	158.058	53.380	12.358	5.846	420.959
	% Estudiantes	0,3%	45,1%	37,5%	12,7%	2,9%	1,4%	100%
2020	No. Estudiantes	1.117	167.098	153.348	53.341	10.098	4.726	389.728
	% Estudiantes	0,3%	42,9%	39,3%	13,7%	2,6%	1,2%	100%

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Al comparar los porcentajes de estudiantes que se ubican en los diferentes niveles de desempeño en la escala nacional (Bajo, Básico, Alto y Superior), se encuentran diferencias interesantes entre las vigencias analizadas (2019-2020), así como por áreas. Este análisis se detalla a continuación.

En el área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, en los niveles educativos de Primaria y Secundaria, se observa una leve disminución en el porcentaje de estudiantes ubicado en el desempeño Bajo en 2020, respecto a lo observado en 2019. Mientras que, en 2020, en los niveles de Preescolar, Media, Educación por Ciclos y Otros (que incluye Aceleración), en la Figura 67 se observa un aumento del porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior, lo cual sugiere un mejoramiento en los resultados para esos niveles educativos, con respecto a 2019, especialmente en Preescolar, Primaria, Secundaria y Media. En el nivel de desempeño Alto, en 2020, se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes, con respecto a 2019, específicamente en Primaria, Secundaria, Media y Otros, lo que implicó una disminución del porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en los diferentes niveles educativos.

Figura 67. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Humanidades y Matemáticas.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

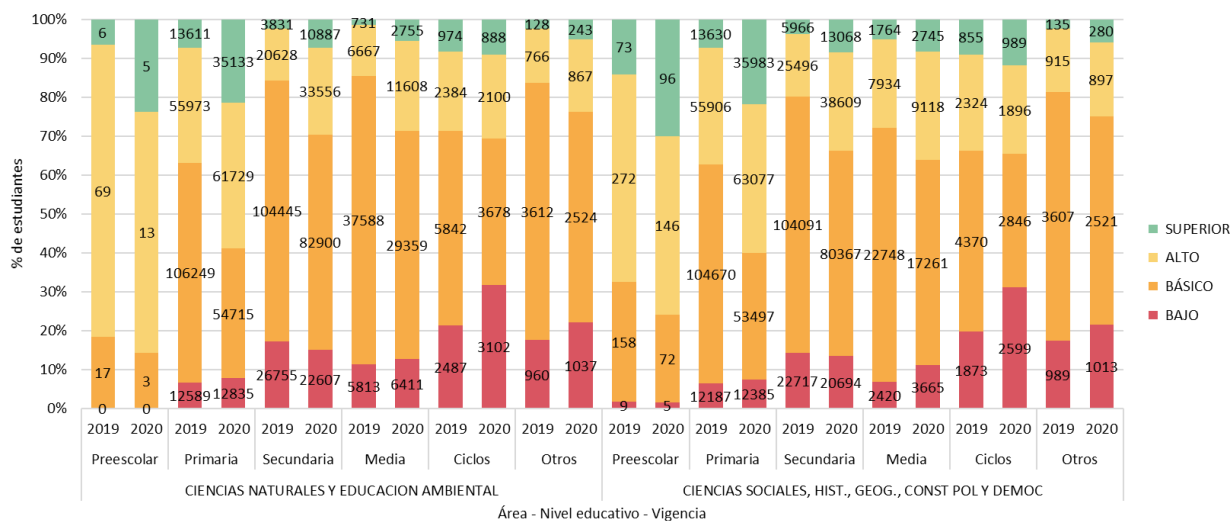
Como se puede observar, pese a las dificultades impuestas por la pandemia, se dieron incrementos en el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño Alto y Superior, lo que invita a la reflexión sobre los logros en 2020.

En el caso del área de matemáticas, el comportamiento de los resultados es similar al observado en el área de Humanidades, lo cual invita a reflexionar sobre los procesos pedagógicos y de evaluación que se dieron durante 2020, mediante los cuales, especialmente en Primaria y Secundaria, llevaron a un incremento importante de porcentaje de estudiantes ubicados en nivel de desempeño Superior.

En el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Figura 68, se observa un incremento del porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Bajo en Educación por Ciclos, mientras que se destaca a su vez un notable incremento en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Superior en Preescolar, Primaria, Secundaria y Media. De igual forma, se presenta un incremento importante en el porcentaje de estudiantes de desempeño Alto en Secundaria y Media y Otros,

mientras que disminuyó el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en todos los niveles educativos.

Figura 68. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

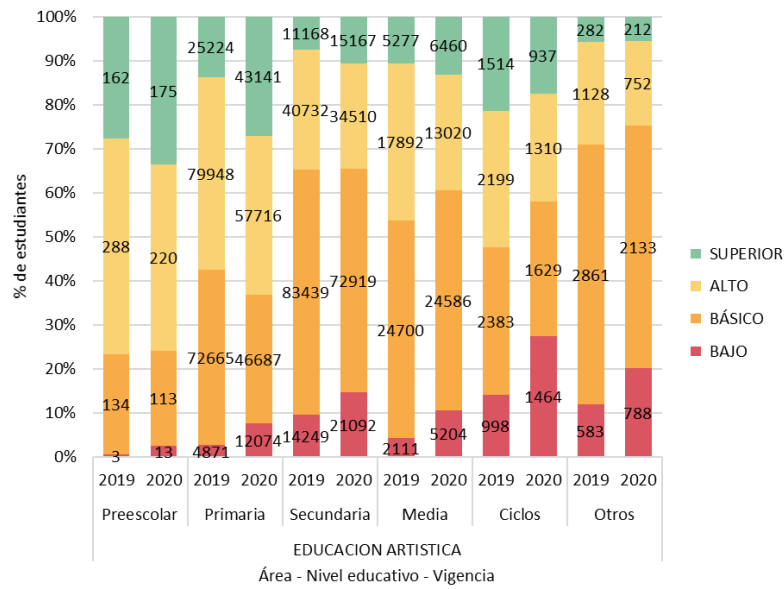


Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En el caso del área de Ciencias Sociales, se observó un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo en Educación Media, Ciclos y Otros, mientras que en todos los niveles educativos se observó un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior. Por otra parte, de manera similar a lo observado en el área de Ciencias Naturales, se presenta una disminución en el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico. Nuevamente, llama la atención el incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior, pese a la coyuntura generada por la pandemia.

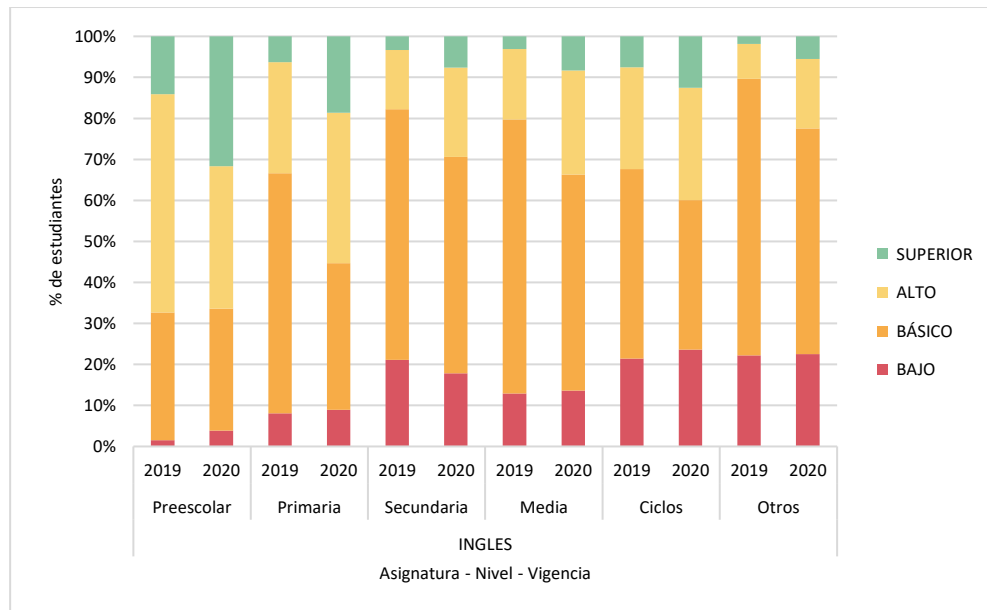
En el área de educación artística, Figura 69, se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo en los diferentes Secundaria, Media, Ciclos y Otros. También se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior en la mayoría de los niveles educativos. El porcentaje de estudiantes en desempeño Básico fue similar en Preescolar, Media, Ciclos y Otros, mientras que mostró una ligera disminución en Primaria y Secundaria. A su vez, el porcentaje de estudiantes en desempeño Alto disminuyó ligeramente en los diferentes niveles educativos.

Figura 69. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Educación Artística.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Figura 70. Niveles de desempeño 2019-2020 por niveles educativos – Inglés.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En inglés, Figura 70, se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior, en todos los niveles educativos, principalmente en Preescolar y Primaria. También se observa una disminución en el porcentaje de estudiantes que se ubica los desempeños Alto y Básico y se resalta que el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo se mantiene sin cambios significativos en Primaria y Media.

Indicadores de los niveles de desempeño

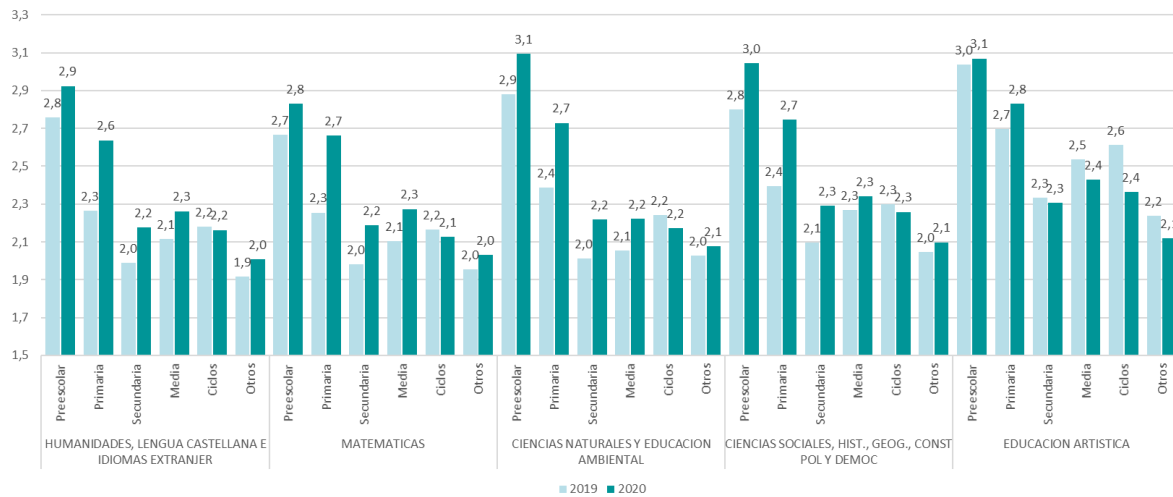
Con base en los reportes de los colegios, según nivel educativo y área para cada nivel de desempeño en la escala establecida por el Ministerio de Educación Nacional, Bajo, Básico, Alto y Superior, se calculó un indicador, por medio de la siguiente fórmula:

$$\text{Indicador} = (1 \cdot \text{No. Estudiantes Bajo} + 2 \cdot \text{No. Estudiantes Básico} + 3 \cdot \text{No. Estudiantes Alto} + 4 \cdot \text{No. Estudiantes Superior}) / \text{Total Estudiantes}$$

Este indicador se encuentra en una escala de 1 a 4, en la que el valor de 1 se toma cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Bajo y 4 cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Superior. Este indicador refleja una distribución con más estudiantes en niveles altos cuando se acerca más al valor de 4, mientras que señala una distribución con más estudiantes en niveles bajos cuando se acerca al valor de 1.

Los datos de la Figura 71, muestran que, en 2020, hay una tendencia a lograr mejores desempeños en las áreas de Humanidades, Matemáticas y Ciencias Naturales. En Ciencias Sociales no se evidencian grandes diferencias entre 2019 y 2020, mientras que, en Educación Artística, excepto en Preescolar y Primaria, son mejores los resultados en 2019. De igual forma se evidencia un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles Alto y Superior, en Preescolar y Primaria para las diferentes áreas focalizadas, en 2019 y 2020.

Figura 71. Indicadores de los niveles de desempeño 2019-2020 por áreas.

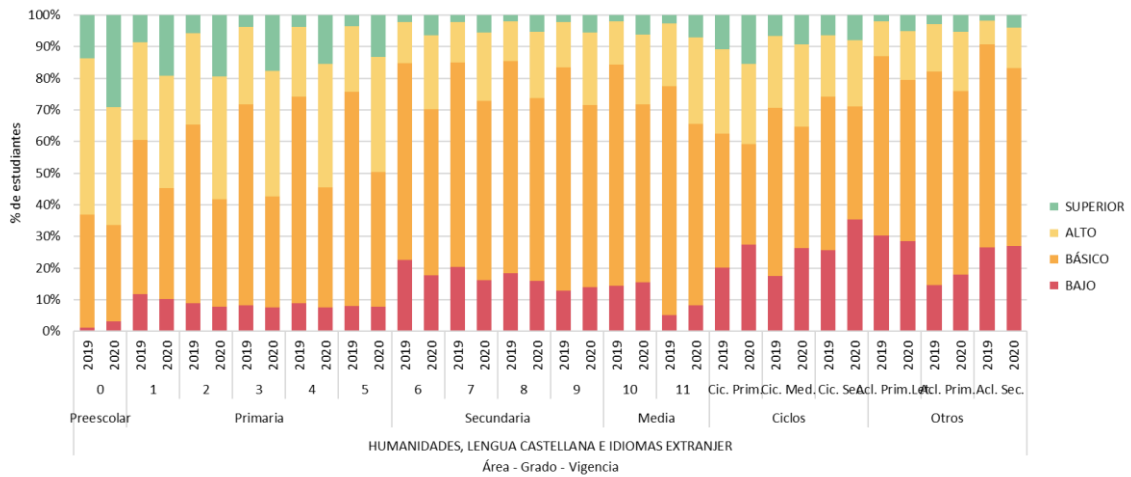


Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

De acuerdo con los datos de la figura anterior, los resultados de Secundaria, Media, Ciclos y Otros, en la mayoría de las áreas, presentan grandes desafíos para avanzar hacia niveles más altos de desempeño.

En el área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, para 2020, en la Figura 72 se observa una leve disminución en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Bajo desde grado 1° hasta grado 8°.

Figura 72. Niveles de desempeño por grados - área de Humanidades.

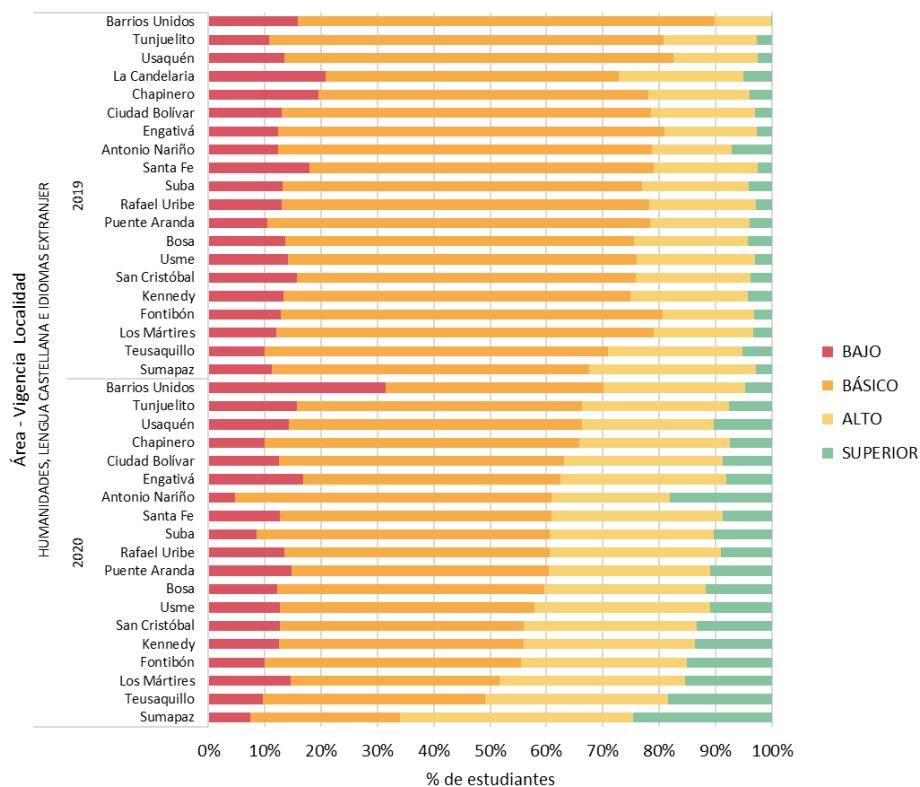


Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Mientras que, en Preescolar, grados 9°, 10° y 11°, así como en educación por Ciclos, observa un leve incremento en este nivel de desempeño. Por otra parte, se observó un incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior en todos los grados, siendo especialmente importante en Preescolar y los grados de Primaria. También se observa una disminución en el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Básico en todos los grados, especialmente en Primaria.

Respecto al porcentaje de estudiantes en los diferentes niveles de desempeño por localidades en el área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, en la Figura 73 se observa que, al comparar 2020 con 2019, el mayor aumento de estudiantes en desempeño Bajo se dio en Barrios Unidos. También se destaca una disminución importante en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Bajo en la localidad de Antonio Nariño. Por otra parte, es evidente la tendencia a la disminución del porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en 2020, frente a 2019, y el consiguiente incremento de estudiantes en desempeño Alto y Superior. No se contó con información 2020 para La Candelaria.

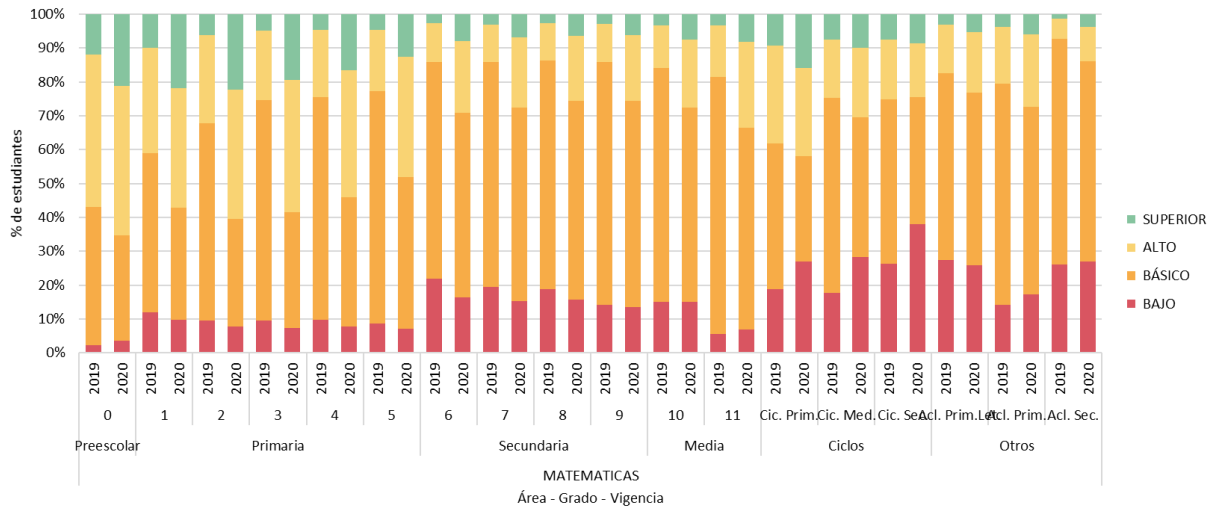
Figura 73. Niveles de desempeño por localidad - área de Humanidades.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En el área de matemáticas, al comparar 2020 frente a 2019, se encuentra una leve disminución en el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Bajo, desde grado 1° hasta grado 9°, manteniéndose estable en 10° e incrementándose en grado 11° y en Educación por Ciclos. Respecto al porcentaje de estudiantes en desempeño Superior, en la Figura 74 se observa un incremento para todos los grados en el año 2020, siendo esto más evidente en los grados de Primaria. De igual forma, en todos los grados disminuyó el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico, con un consiguiente incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Alto, con excepción de Preescolar, donde dicho porcentaje se mantuvo estable.

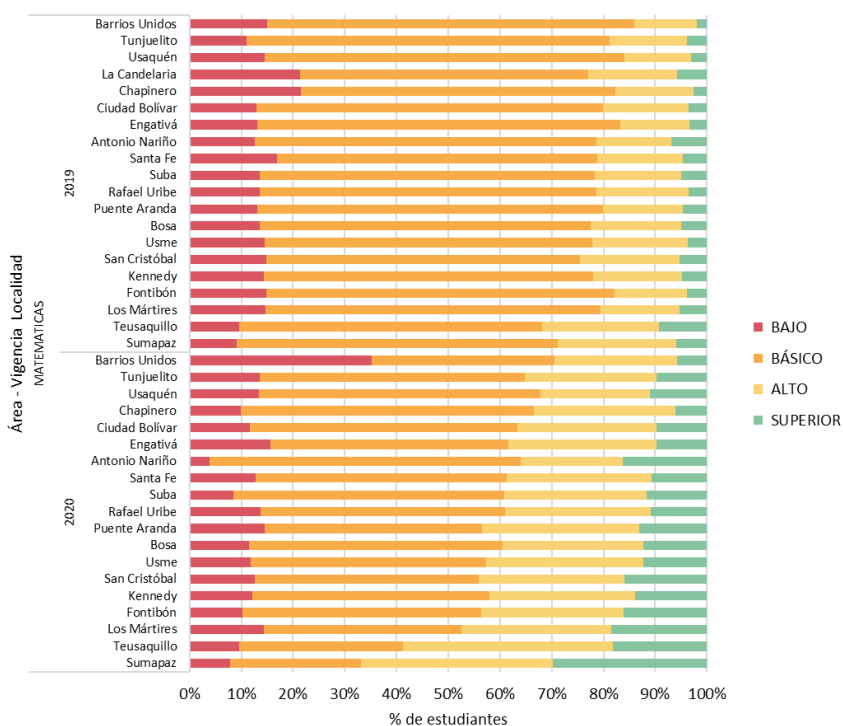
Figura 74. Niveles de desempeño por grados - área de Matemáticas.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En matemáticas, en 2020, se destaca nuevamente el importante incremento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo, en la localidad de Barrios Unidos; así como la disminución de estudiantes en este nivel en la localidad de Antonio Nariño. De igual manera, en la Figura 75, se destaca un aumento en el porcentaje de estudiantes en desempeño Superior en todas las localidades, siendo más evidente en la localidad de Sumapaz. En 2020 hay una tendencia en la disminución del porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en las localidades y un aumento del porcentaje de estudiantes en desempeño Alto.

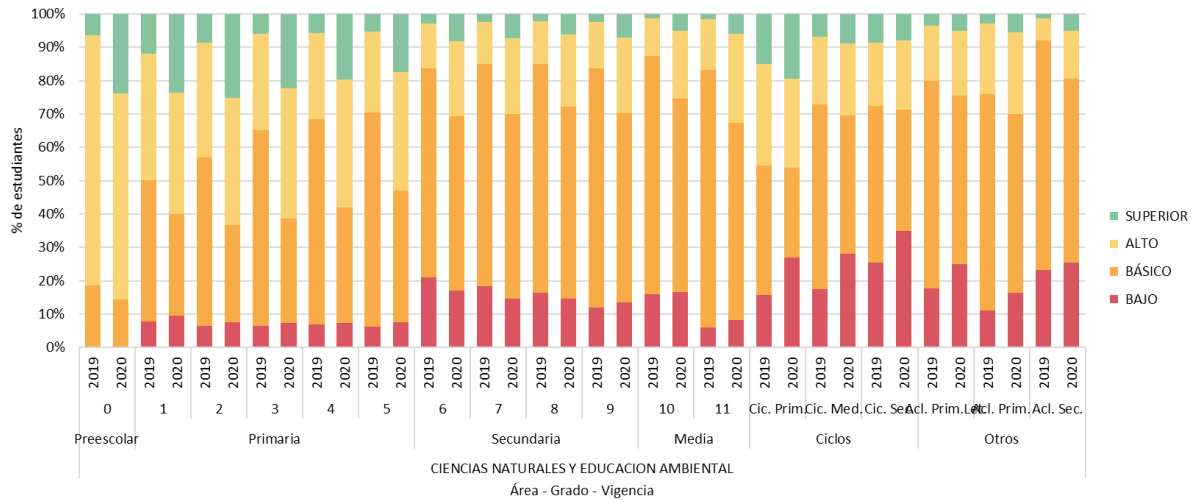
Figura 75. Niveles de desempeño por localidad - área de Matemáticas.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En el área de Ciencia Naturales y Educación Ambiental, entre 2020 y 2019, Figura 76, se aprecia una relativa estabilidad en el porcentaje de estudiantes con desempeño Bajo en Primaria, con excepción de primer grado, en el que ese porcentaje para 2020 aumentó levemente. Situación similar se encuentra en grado 9°, 11°, Educación por Ciclos y Otras modalidades. Por el contrario, en 2020, en los grados 6°, 7° y 8° ese porcentaje disminuyó. En el nivel de desempeño Superior, en 2020, se dio un incremento del porcentaje de estudiantes, siendo más evidente en Preescolar y Primaria.

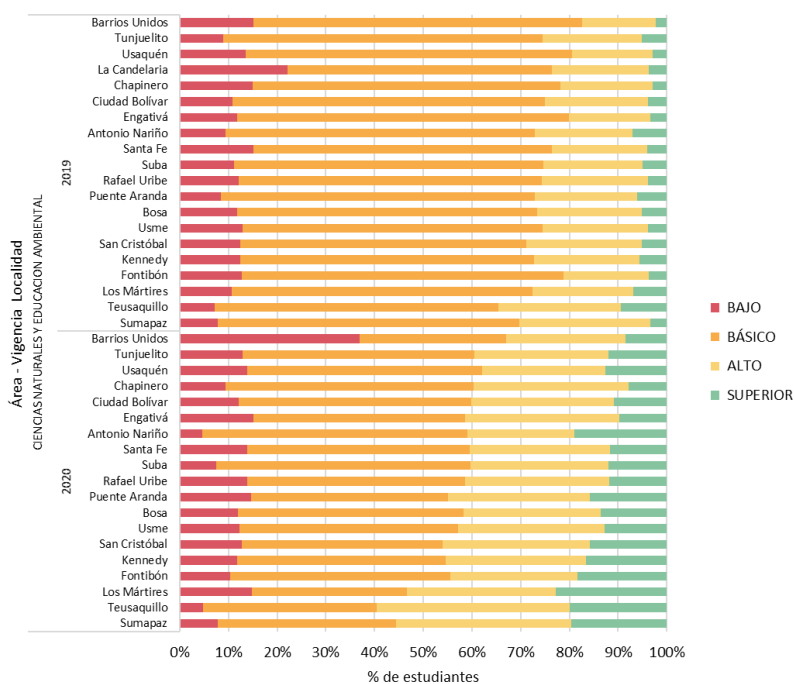
Figura 76. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Naturales.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

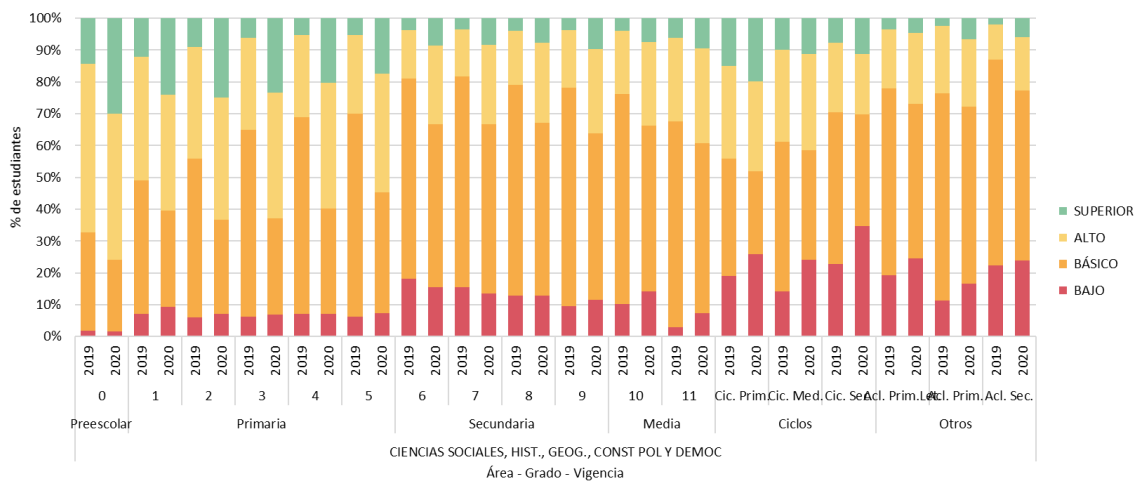
Los resultados por localidad, en 2020, en el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Figura 77, muestran una tendencia a incrementar el porcentaje de estudiantes en nivel Superior, mientras que los porcentajes de estudiantes en nivel de desempeño Bajo mostraron variabilidad, en algunas localidades se incrementan y en otras disminuyen. Por otra parte, similar a lo observado en las áreas de Humanidades y Matemáticas, se destacó nuevamente el importante incremento para 2020 en el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo en el área de Ciencias Naturales, específicamente en la localidad de Barrios Unidos, y la disminución en la localidad de Antonio Nariño. En 2020, se evidencia la tendencia a disminuir el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en las localidades, con un aumento del porcentaje de estudiantes en desempeño Alto.

Figura 77. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Naturales.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

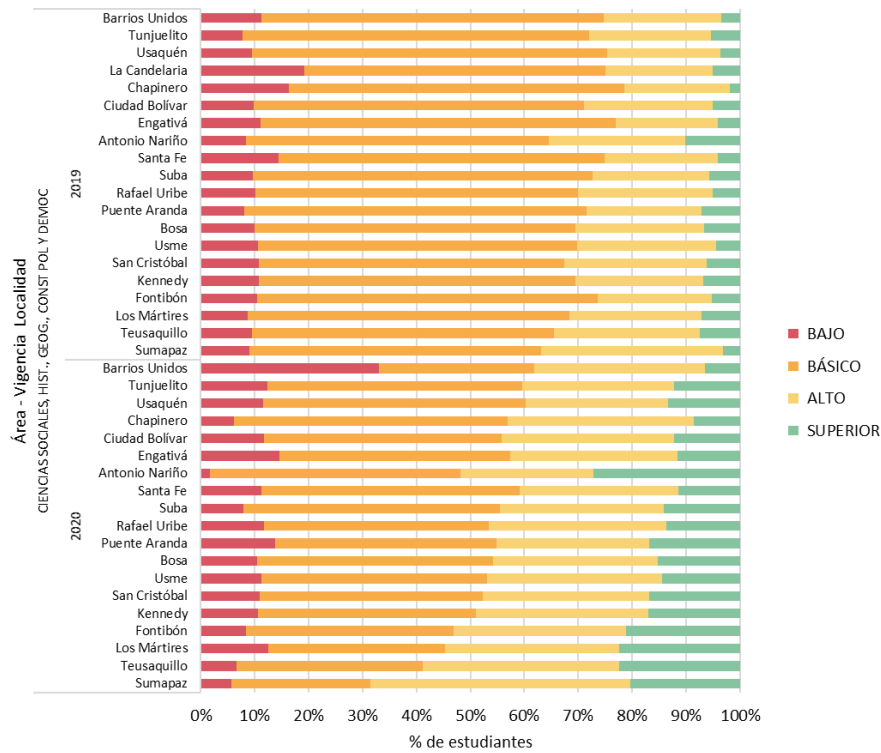
Figura 78. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Sociales.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En Ciencias Sociales, Figura 78, se observa una disminución en el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico. En desempeño Bajo, se observa estabilidad de los porcentajes entre 2019 y 2020 desde grado 3° hasta 5°, así como en 8°, y un aumento para 2020 en los grados 1°, 2°, 9°, 10°, 11°, Ciclos y otras modalidades. En desempeño Alto hay un incremento del porcentaje de estudiantes en el mismo desde grado 3°. En todos los grados incrementó el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior, con excepción de uno de los grupos de educación por Ciclos.

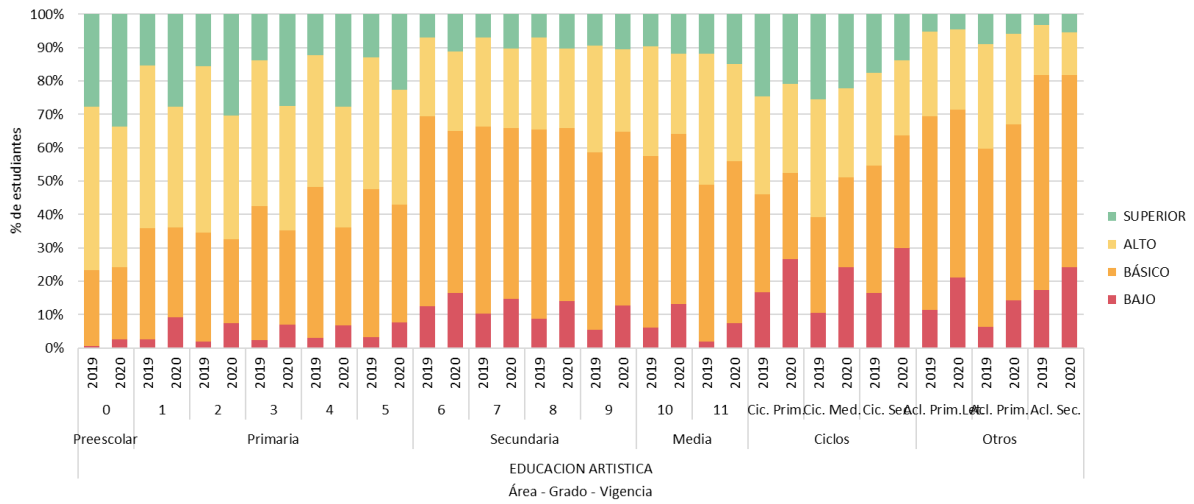
Figura 79. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Sociales.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En los resultados por localidades, en el área de Ciencias Sociales, Figura 79, se observa una tendencia hacia la disminución de porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo, así como una tendencia en el aumento de desempeño Alto y Superior. En el desempeño Bajo se observa variabilidad, en algunas localidades incrementa y en otras disminuye en 2020, aunque sigue evidenciándose el importante incremento en la localidad de Barrios Unidos, así como la notable disminución en la localidad de Antonio Nariño.

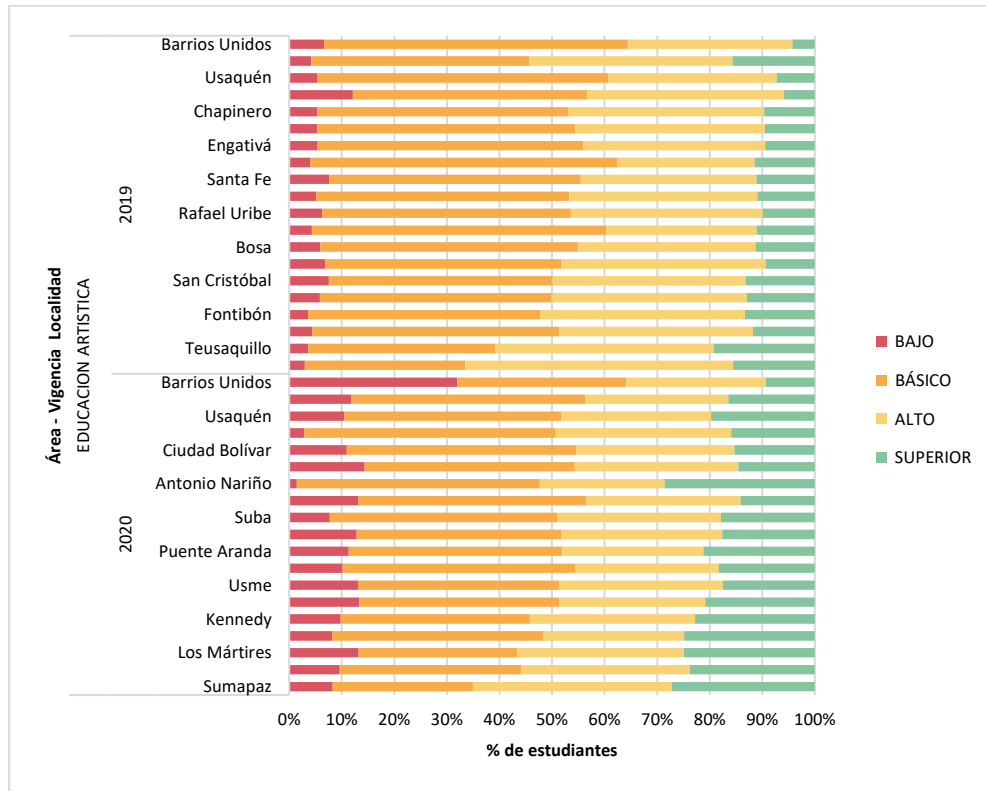
Figura 80. Niveles de desempeño por grados - área de Educación Artística.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En el área de Educación Artística se incrementó el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior en todos los grados entre 2020 y 2019, con excepción de Educación por Ciclos y algunos grupos de otras modalidades. De acuerdo con la Figura 80, se observó un incremento en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Bajo en todos los grados, siendo esto más evidente en Educación por Ciclos, probablemente las restricciones generadas a raíz de la pandemia afectaron el desempeño de los estudiantes en esta área. Por ello, se observa una tendencia a la disminución de estudiantes en desempeño Básico y Alto.

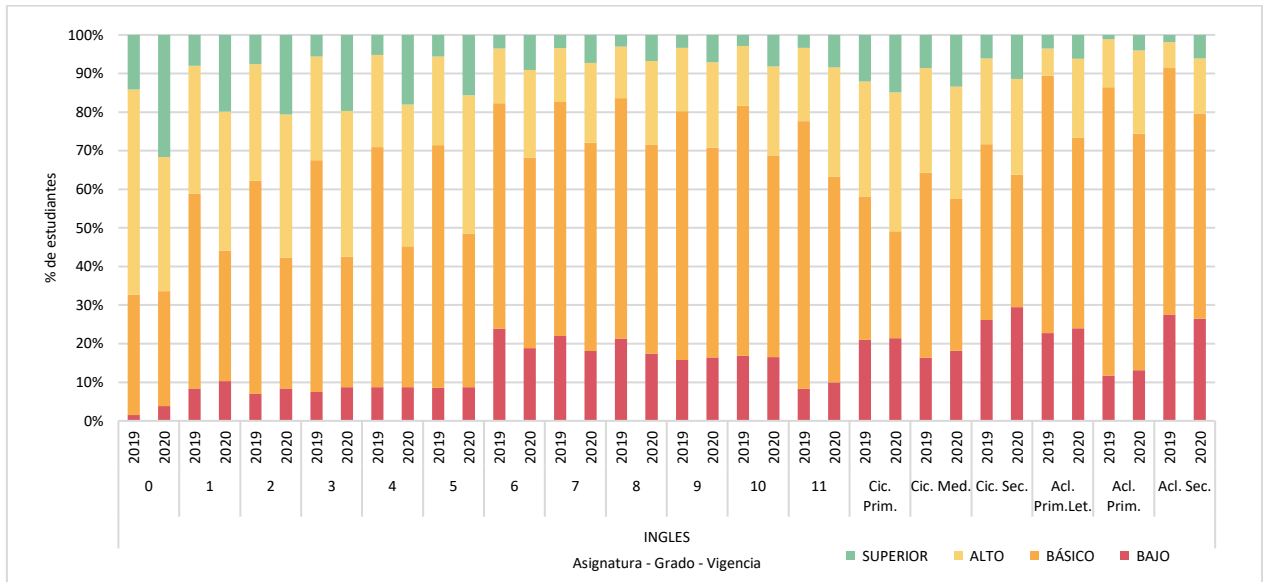
Figura 81. Niveles de desempeño por localidad - área de Educación artística.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En los resultados del área de Educación Artística por localidades, se observa una tendencia al aumento en el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Bajo, en 2020 frente a 2019. Por otra parte, se evidencia una tendencia a la disminución en el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico, así como en Alto, con una tendencia menos marcada. Es evidente la tendencia al incremento de estudiantes en nivel de desempeño Superior en 2020. Es decir que estudiantes que en 2019 se ubicaban en los desempeños Básico y Alto migraron a un desempeño Bajo o Superior en 2020, lo que resulta interesante como fenómeno provocado por la actual coyuntura.

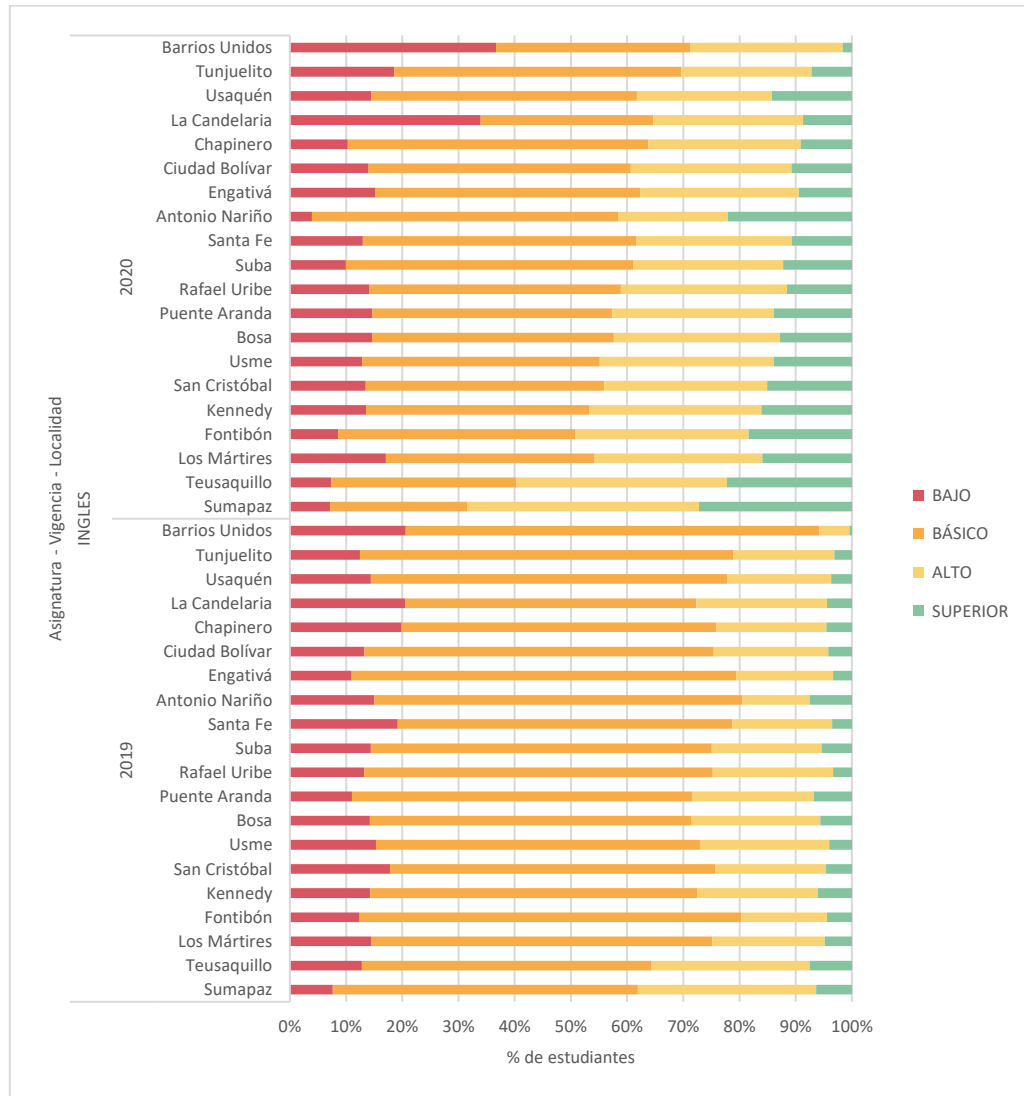
Figura 82. Niveles de desempeño por grados – Inglés.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En Inglés incrementó el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior en todos los grados, principalmente en Preescolar y Primaria. De acuerdo con la Figura 82, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes de todos los grados se ubica en nivel Básico, el cual muestra una disminución entre 2020 y 2019. De igual forma, se observa un mayor porcentaje de estudiantes de Secundaria, Ciclos y Otros ubicados en nivel Bajo, en comparación con Preescolar y Primaria.

Figura 83. Niveles de desempeño por localidad – Inglés.



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En los resultados Inglés por localidades, se observa una tendencia al aumento en el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior y Alto, en 2020 frente a 2019. Por otra parte, se evidencia una tendencia a la disminución en el porcentaje de estudiantes en desempeño Básico.

El análisis de los resultados presentados, permite plantear las siguientes conclusiones, con respecto a la comparación en los desempeños de 2019-2020:

- El porcentaje de estudiantes ubicados en nivel de desempeño Superior tendió a ser mayor en 2020 frente a los resultados de 2019, en las diferentes áreas, siendo especialmente relevante Primaria.
- En el área de Educación Artística, en todos los niveles educativos, el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Bajo fue mayor en 2020 frente a lo observado en 2019. En las otras áreas este comportamiento no se evidenció en todos los niveles educativos.

- Se observó una tendencia en las diferentes áreas a una disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Básico y un incremento del porcentaje de estudiantes en desempeño Alto, especialmente en Primaria, Secundaria y Media. En el área de Educación Artística, no se evidenció este comportamiento.
- En los resultados por localidades, en 2020, se observa una tendencia a incrementar el porcentaje de estudiantes en los desempeños Alto y Superior, en las áreas de Humanidades, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.
- En el Educación Artística, en 2020, el incremento es solo evidente en el nivel de desempeño Superior, mientras que el porcentaje de estudiantes en desempeño Alto tiende a disminuir y el porcentaje en desempeño Bajo a aumentar.
- En Inglés, en 2020, se evidencian incrementos en el porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño Superior y Alto y una disminución en el nivel de desempeño Básico.

Resulta llamativa la tendencia al aumento del porcentaje de estudiantes en desempeño Superior en 2020 frente a 2019, lo que invita a identificar prácticas pedagógicas y de evaluación que pueden haber aportado a ese resultado.

Capítulo 4. Evaluación de docentes

Con el fin de hacer seguimiento al desempeño de los docentes y de reconocer su formación, experiencia, desempeño y competencias, anualmente se hace una evaluación de periodo de prueba y de desempeño.

La evaluación de docentes y directivos docentes permite identificar el crecimiento personal y profesional del talento humano encargado de dirigir las instituciones educativas y de liderar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, constituye una herramienta a partir de la cual los docentes y directivos docentes, los establecimientos educativos, las direcciones locales y la Secretaría de Educación pueden trazar estrategias que conduzcan al desarrollo efectivo de las competencias que requieren los maestros y maestras para que los niños, niñas y jóvenes accedan a una educación de mayor calidad.

4.1 Marco conceptual y legal

Tanto la evaluación de desempeño como la de periodo de prueba se fundamentan en un proceso permanente, sistemático y estructurado, basado en la evidencia. En estas evaluaciones se tiene en cuenta la preparación profesional, el compromiso, las competencias y la aplicación al trabajo. Es una medición objetiva de la responsabilidad profesional y funcional; la formación o perfeccionamiento alcanzado; la calidad de desempeño; la capacidad para alcanzar los logros, los estándares o los resultados de sus estudiantes, y los méritos excepcionales (MEN, 2008). Dicha evaluación concierne a los docentes y directivos docentes vinculados a partir de la vigencia del Decreto 1278 de 2002.

Los fundamentos legales de la evaluación de docentes y directivos docentes se remiten a la Constitución Política de Colombia, la cual establece que la educación es un derecho fundamental y señala que corresponde al Estado velar por la calidad de esta, así como por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos. También se apunta en el artículo 68 que “la enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica”. En desarrollo de este mandato, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) dispone en sus artículos 80 y 82 que la evaluación de docentes y directivos docentes hace parte de un sistema de evaluación de la calidad educativa.

Así mismo el Decreto 3782 de 2007, expedido por el Ministerio de Educación Nacional, reglamenta la evaluación anual de desempeño laboral de los servidores públicos docentes y directivos docentes que se rigen por el Decreto Ley 1278 de 2002.

Es importante resaltar que la evaluación de periodo de prueba, así como la evaluación de desempeño tienen los parámetros, que se presentan en la Tabla 20, para la calificación de competencias.

Tabla 19. Número Parámetros para la calificación de competencias.

Categoría	Rango de Puntajes	Aplique una calificación en este rango cuando...
Sobresaliente (90 - 100 puntos)	91-100	Todas las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidencian siempre en el desempeño del evaluado y se manifiestan en todos los contextos de desempeño del evaluado.
		La contribución individual se cumplió, y además de que se evidencian todos los criterios de calidad definidos, el resultado constituyó un logro excepcional y superó lo esperado.
Satisfactorio (60 - 89 puntos)	76 - 90	Todas o casi todas las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidencian frecuentemente (se presentan casi siempre) y se manifiestan en muchas situaciones (existe una alta consistencia en los diferentes contextos de desempeño del evaluado).
		La contribución individual se cumplió y se evidencian todos o la mayoría de los criterios de calidad establecidos; el resultado es bueno.
	60 - 75	Algunas de las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidencian ocasionalmente (se presentan algunas veces) y se manifiestan sólo en algunas situaciones (existe poca consistencia en los diferentes contextos de desempeño del evaluado).
		La contribución individual se cumplió, pero sólo se evidencian algunos de los criterios de calidad definidos; el resultado es aceptable.
No satisfactorio (1 - 59 puntos)	31 - 59	Las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidencian con muy poca frecuencia (casi nunca se presentan) y se manifiestan en muy pocas situaciones (no existe consistencia en los diferentes contextos de desempeño del evaluado).
		La contribución individual se cumplió, pero no se evidencia ninguno o casi ninguno de los criterios de calidad definidos; el resultado está por debajo de lo esperado o es deficiente.
	1 - 30	Ninguna o casi ninguna de las actuaciones intencionales asociadas a la competencia se evidenció en el desempeño del evaluado, es decir, prácticamente nunca demostró las actuaciones intencionales.
		La contribución individual concertada no se cumplió, y el evaluado no hizo nada por cumplirla.

Fuente: Cálculos de Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

4.2 Resultados de la evaluación de Periodo de Prueba

La evaluación de período de prueba se realiza a los docentes y directivos docentes que superaron el concurso de ingreso a la carrera docente y fueron nombrados en período de prueba, aún si vienen del régimen anterior, para esto se tiene en cuenta desde la fecha en que se toma posesión en el cargo, hasta la finalización del año escolar, siempre y cuando hayan completado mínimo cuatro meses en el cargo para el cual fue nombrado.

La Tabla 21 muestra los resultados de evaluación de período de prueba realizada durante la vigencia 2020 en el Distrito.

Tabla 20. Puntaje total y porcentaje por cargo según valoración. Evaluación de periodo de prueba - 2020.

Cargo	Categoría			Cantidad de evaluados	Puntaje Total Promedio
	No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente		
Docente Preescolar	0.0%	16,7%	83,3%	6	87,5
Docente Básica Primaria	0.0%	21,1%	78,9%	19	95,0
Docente Básica Secundaria	0.0%	5,6%	94,4%	89	94,9
Docente Orientador	0.0%	5,6%	94,4%	18	96,0
Coordinador	0.0%	0.0%	0.0%	0	-
Rector	0.0%	0.0%	0.0%	0	-

Fuente: Cálculos de Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

4.3 Resultados de la Evaluación de Desempeño

La evaluación anual de desempeño se aplica a docentes y directivos docentes regidos por el decreto 1278 que hayan superado la evaluación de período de prueba y que hayan laborado mínimo tres meses, de forma continua o discontinua, en un establecimiento educativo. La Tabla 22 describe los resultados de la evaluación de desempeño de los docentes y directivos docentes del decreto 1278 que fueron evaluados en Bogotá, comparando los resultados de los últimos cinco años.

Tabla 21. Puntaje total y porcentaje por cargo según valoración. Evaluación de desempeño - 2020.

Cargo	Año	Cantidad de evaluados	Promedio del puntaje total	No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
Directivo Docente	2016	314	95,6	0,0%	4,1%	95,9%
	2017	546	95,5	0,2%	3,8%	96,0%
	2018	652	96,1	0,2%	2,6%	97,2%
	2019	689	96,8	0,0%	1,7%	98,3%
	2020	709	97,7	0,1%	0,8%	99,0%
Docente	2016	13294	94,3	0,0%	8,7%	91,2%
	2017	14934	94,8	0,0%	6,2%	93,8%
	2018	15301	95,4	0,0%	4,2%	95,8%
	2019	15434	95,9	0,0%	3,1%	96,9%
	2020	15519	96,8	0,0%	1,7%	98,2%

Fuente: Cálculos de Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Capítulo 5. Evaluación Institucional

En 2020, las acciones adelantadas por la Dirección de Evaluación de la Educación – DEE– con respecto a la evaluación institucional, se enfocaron en dos líneas: la primera consistió en la Ruta de Autoevaluación Institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado; la segunda consistió en la continuidad a la implementación del Modelo de Acreditación a la Excelente Gestión Educativa. A continuación, se presenta en qué consistió cada línea, las acciones adelantadas y los principales logros y resultados alcanzados.

5.1 Ruta de Autoevaluación y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado – PIMA

En el marco del programa del Plan de Desarrollo Distrital, “Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa”, la autoevaluación institucional es fundamental para hacer una valoración del estado de los procesos de la gestión escolar, con el fin de definir avances, oportunidades de mejoramiento y desafíos que se asumen en los planes de mejoramiento institucional. En este marco, la DEE de la SED en 2020, planteó y desarrolló la Ruta de Autoevaluación Institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA) que se basa en: (i) el trabajo colaborativo de los actores educativos, quienes reconocen las particularidades de la institución y adelantan el proceso de autoevaluación; (ii) valorar los logros e identificar retos para seguir avanzando en las metas del Proyecto Educativo Institucional; (iii) las reflexiones, los análisis y las propuestas de la comunidad educativa para progresar en las acciones de mejora que se requieren; (iv) contar con información pertinente y oportuna para que los colegios definan sus planes de mejoramiento.

Esta propuesta se desarrolló durante 2020 y definió una estrategia de socialización y acompañamiento a los colegios, con el interés de que contarán con elementos de orden conceptual y metodológico para valorar los procesos de la gestión escolar en sus áreas directiva, pedagógica y administrativa, y así determinar las oportunidades de mejora sobre las que se priorizan los planes institucionales de mejoramiento.

Esta Ruta de Autoevaluación y PIMA se compone de seis pasos, cada uno de los cuales se orienta por una pregunta que se va resolviendo a medida que se avanza en el desarrollo de cada paso. En la siguiente tabla se indican los pasos de la ruta, las preguntas orientadoras y los aspectos que se abordan en cada uno.

Tabla 22. Pasos de la Ruta de Autoevaluación y PIMA

Paso de la Ruta	Pregunta orientadora	Aspectos abordados
Paso 1	¿De dónde venimos y dónde estamos?	Reconocimiento de la historia institucional, el contexto del colegio y la caracterización de las familias.
Paso 2	¿Cómo damos cuenta de nuestro quehacer educativo?	Valoración documental y de indicadores de procesos de gestión.
Paso 3	¿Cómo nos vemos en nuestra institución?	Percepción de la comunidad educativa sobre la dinámica escolar.

Paso 4	¿Estamos alcanzando nuestros propósitos institucionales?	Verificación de la correspondencia entre las prácticas pedagógicas y el enfoque misional.
Paso 5	¿Cómo nos valoramos?	Valoración colectiva de la gestión escolar en el marco del PEI.
Paso 6	¿Cómo avanzamos hacia el mejoramiento?	Formulación, implementación y seguimiento del Plan Institucional de Mejoramiento Acordado – PIMA.

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

5.1.1 Estrategias de socialización de la Ruta de Autoevaluación y PIMA

- Elaboración y publicación de 7 guías. Se elaboró la serie “Guías de Autoevaluación Institucional y Plan de Mejoramiento ¿Cómo avanzar en el proceso de autoevaluación y en la formulación del plan de mejoramiento institucional?”, mediante las cuales se aportan orientaciones conceptuales y metodológicas para que los colegios adelanten procesos de recolección, análisis y valoración de información sobre las áreas de gestión, a partir de un trabajo colectivo de reflexión sobre su quehacer educativo y sobre información que se deriva de la aplicación, a diferentes actores de la comunidad educativa, de instrumentos cuya finalidad y uso se explica en cada paso. Se cuenta con 7 guías: una introductoria sobre la importancia de la autoevaluación como vía para el mejoramiento y con una guía para cada paso de la ruta. Están disponibles en el siguiente enlace de Red Académica:

<https://www.redacademica.edu.co/catalogo/autoevaluaci-n-institucional-y-plan-institucional-de-mejoramiento-acordado-pima>

- Socialización y acompañamiento a colegios sobre la Ruta de Autoevaluación y PIMA. Durante el segundo semestre de 2020, se llevaron a cabo trece (13) eventos (talleres o reuniones de profundización) con directivos y docentes de los colegios del Distrito, mediante los cuales se explicó con detalle el paso a paso de esta ruta, sus conceptos centrales, las metodologías propuestas, los instrumentos de apoyo y las características de los resultados esperados en cada paso, como insumo para la valoración de la autoevaluación, así como para la formulación y seguimiento del plan institucional de mejoramiento acordado. En las siguientes tablas se presentan las fechas de realización de los eventos realizados (talleres o reuniones de profundización), el tema abordado y los asistentes.

Tabla 23. Talleres de socialización realizados

Fecha	Temas abordados	Número de directivos y docentes participantes
Julio 9	¿Cómo prepararse para la autoevaluación institucional?	1352
Agosto 27	¿De dónde venimos y dónde estamos?	39
Septiembre 18	¿Cómo damos cuenta de nuestro quehacer educativo? Y ¿Cómo nos vemos en nuestra institución?	107
Octubre 16	¿Estamos alcanzando nuestros propósitos institucionales?	99

Noviembre 3	¿Cómo nos valoramos? ¿Cómo avanzamos hacia el mejoramiento?	25
--------------------	--	-----------

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

A estos talleres asistieron, en total, 1622 participantes de los diferentes colegios del Distrito.

Tabla 24. Reuniones de profundización.

Fecha	Temas abordados	Realizadas con
Octubre 23	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Colegios interesados en profundizar en la Ruta de Autoevaluación
Noviembre 4	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Mesas Locales de Rectores Usaqué y Ciudad Bolívar
Noviembre 5	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Equipo de profesionales de Apoyo Pedagógico Territorial – PAPT, SED
	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Equipo de profesionales de Jornada Única, SED
Noviembre 18 y 19	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Colegios interesados en profundizar en la Ruta de Autoevaluación
Diciembre 10	Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA	Direcciones de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia, SED

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

5.1.2 Logros alcanzados

- La SED cuenta con una Ruta de Autoevaluación y PIMA, sustentada conceptual y metodológicamente, con instrumentos de apoyo que facilitan el desarrollo de estos procesos en los colegios, la cual fue socializada a 190 colegios e implementada por algunos de ellos.
- Esta Ruta de Autoevaluación y PIMA se presenta de manera detallada en 7 guías de orientación que se encuentran a disposición de todos colegios en Red Académica.
- La Ruta de Autoevaluación Institucional se está posicionando en la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia como una herramienta que permite a los colegios formular un PIMA, a través del cual se pueden articular las diferentes de acciones de mejoramiento propuestas desde la SED, acordes con las necesidades de los colegios.
- Directivos docentes y docentes de los colegios del Distrito participantes en los talleres de sociales y en las reuniones de profundización, expresaron gran interés en la Ruta de Autoevaluación y PIMA. Destacaron su coherencia en el enfoque, su pertinencia con las necesidades de los colegios con respecto a la autoevaluación y la utilidad que brindan los instrumentos de apoyo.

[18/11 11:47] JENNY PIEDAD GALVIS QUIROGA. Agradecemos la información concreta y valiosa que ustedes nos aportan, para realizar un buen ejercicio de Autoevaluación Institucional, que permite que, en el marco de la autonomía institucional, se pueda seguir elementos de la ruta para obtener mejora en nuestros procesos institucionales.

- En algunos colegios, se ha incluido dentro de la agenda 2021, el desarrollo de esta Ruta, debido a la utilidad que directivos y docentes le atribuyen como herramienta que aporta a la reflexión sobre sus procesos de gestión.

[19/11 15:35] CLARA DENIS CABRERA AHUMADA. Agradezco mucho este aporte tan importante para que los procesos institucionales sean mejorados continuamente. El colegio Altamira utilizará las herramientas para este año y con mayor fortaleza el próximo año desde su inicio. Gracias por el acompañamiento que nos ofrecen.

5.1.2 Desafíos identificados

En las socializaciones realizadas se identificaron dos importantes desafíos:

- Por una parte, es necesario posicionar la autoevaluación como un proceso de recolección sistemática de información sobre las áreas de gestión escolar, como un proceso de reflexión y de trabajo colaborativo de los diferentes actores educativos, con el fin de identificar logros y oportunidades de mejoramiento de estos procesos.
- Por otra parte, se identifica que, con frecuencia, la autoevaluación se concibe como una actividad que se realiza en un día y que es liderada únicamente por los orientadores. En este sentido es fundamental resignificar el alcance de la autoevaluación como proceso fundamental para la formulación de los Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado.

[19/11 15:30] Invitad@ (Invitado) Es un proceso que ayuda, pero muy dispendioso y que sin embargo los rectores siguen pensando que es sólo labor de los orientadores a pesar de que ustedes aquí expresen que no es así. Por eso sugiero que sería bueno reuniones con los rectores para concientizarnos de este aspecto que es de todos.

5.1.3 Proyecciones 2021 – 2023

- Dar continuidad a socialización de la Ruta de Autoevaluación Institucional y PIMA, de manera que todos los colegios distritales la conozcan, valoren su pertinencia y su uso.
- Realizar un acompañamiento técnico a los colegios distritales, con el fin de que avancen en la implementación de la Ruta y en el seguimiento a los Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado.
- Liderar la unificación de las acciones de la SED encaminadas a apoyar y acompañar a los colegios en procesos de mejoramiento institucional.

5.2 Modelo de Acreditación a la Excelencia de la Gestión Educativa

Brindar apoyo técnico a los colegios del Distrito, para avanzar en el desarrollo de sus procesos de gestión escolar y avanzar en la acreditación a la excelencia es un objetivo que se ha trazado la SED desde 2014. Es en este marco, que se adelantan acciones que aportan elementos conceptuales y metodológicos, así como un acompañamiento situado a las instituciones que voluntariamente deciden

vincularse al Modelo de Acreditación y que cumplen con las condiciones requeridas. El Modelo está conformado por cuatro grandes etapas: autoevaluación institucional, plan institucional de mejoramiento acordado (PIMA), evaluación externa y sostenibilidad. Desde su inicio hasta 2020, 41 colegios han participado este Modelo; de los cuales 18 han recibido acreditación de alta calidad, de estos 3 han sido re-acreditados. En 2020, se hizo acompañamiento virtual a un grupo de 15 colegios, a continuación, se describen los principales logros alcanzados en este año.

5.2.1 Acompañamiento a colegios en 2020

En 2020, atendiendo las situaciones coyunturales generadas por la pandemia del Covid 19 y las condiciones propias de cada institución educativa, la agenda de acompañamiento acordada con los colegios participantes en el Modelo, inicio en el mes de julio y se concentró en brindar apoyo técnico para avanzar en las etapas de autoevaluación, plan de mejoramiento y sostenibilidad.

En total se realizaron 80 sesiones de acompañamiento virtual, distribuidas en cada una de las etapas de desarrollo del Modelo y mediante las cuales se lograron los siguientes productos:

Tabla 25. Sesiones de acompañamiento realizadas

Etapa modelo	Número de colegios	Número de sesiones	Productos
Autoevaluación	2	23	Proceso de autoevaluación realizado
Plan de mejoramiento	6	22	Proceso de formulación y seguimiento a planes institucionales de mejoramiento acordado
Sostenibilidad	7	25	Proceso de formulación y seguimiento a planes institucionales de mejoramiento de sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Con respecto a la etapa de evaluación externa, de acuerdo con la consulta realizada a los colegios participantes en el Modelo sobre su interés y posibilidad de participar en ella, teniendo en cuenta la situación educativa generada por la pandemia y aspectos centrales de esta evaluación como la observación directa a las dinámicas escolares sobre los procesos de la gestión escolar de los colegios, se llegó a la conclusión de que en 2020 no se contaba con las condiciones ideales para la evaluación externa.

5.1.2 Logros alcanzados

Los principales logros alcanzado en 2020, son los siguientes:

- Disposición e interés de los colegios por dar continuidad a los procesos de mejoramiento, lo que facilitó el acompañamiento situado y el avance la implementación de Modelo de Acreditación a la Excelencia de la Gestión Educativa.
- Los procesos de autoevaluación y PIMA, adquirieron gran importancia durante el trabajo remoto y la estrategia de *Aprende en casa*, tal y como se evidencia en los logros de las tres áreas de gestión escolar.

Tabla 26. Número. Logros del acompañamiento por áreas de gestión.

Gestión	Logros que favorecen el mejoramiento
Directiva	<ul style="list-style-type: none"> La autoevaluación institucional fortaleció por la reflexión permanente sobre el quehacer educativo, al hacer un seguimiento sistemático a las actividades previstas en los POA y/o PIMA.
	<ul style="list-style-type: none"> El cumplimiento de metas y objetivos 2020 fue posible de alcanzar con el liderazgo participativo de directivos, docentes y administrativos, fortaleciéndose así, el compromiso institucional.
	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo colaborativo y la toma de decisiones compartida solucionó problemáticas identificadas en la gestión escolar.
Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> La apertura de espacios para formación en el manejo de plataformas tecnológicas y herramientas TIC, permitió a los colegios sacar adelante prácticas pedagógicas y administrativas exitosas, bajo las exigencias de la educación y el trabajo remoto.
	<ul style="list-style-type: none"> Se priorizaron necesidades pedagógicas surgidas en el marco de la educación remota, con cronogramas flexibles que permitieron garantizar el derecho a la educación de los estudiantes.
Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> La planeación curricular se enfocó en crear estrategias de coordinación entre áreas para priorizar el desarrollo de competencias generales, fortalecer las competencias comunicativas y digitales, la gestión de la información, el desarrollo de la autonomía, del pensamiento crítico, del trabajo colaborativo y de lo socioemocional.
	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones de mejoramiento de las prácticas de aula y los ambientes de aprendizaje se enriquecieron con el trabajo colaborativo de docentes para hacer acuerdos institucionales, incorporar el uso de las TIC y el diseño de estrategias creativas y variadas que despertaran la motivación de los estudiantes hacia al aprendizaje.
	<ul style="list-style-type: none"> Se priorizaron ajustes a los SIEE con respecto a criterios de evaluación y de promoción.
Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> La caracterización de familias y estudiantes, cuya importancia se incrementó durante el confinamiento, a causa de la pandemia, evidenció brechas sociales, económicas y tecnológicas, que se tuvieron en cuenta para orientar la estrategia <i>Aprende en casa</i>.
	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones de educación inclusiva se enfocaron en involucrar y dar herramientas a las familias para el trabajo pedagógico y en incluir estrategias virtuales para este grupo de estudiantes.

Fuente: Elaboración propia Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

5.1.3 Proyecciones 2021 – 2023

- Dar continuidad al acompañamiento de los colegios participantes en el Modelo, con el fin de aportar a la consolidación de la cultura del mejoramiento continuo.
- Realizar ajustes en aspectos metodológicos del Modelo de Acreditación, para avanzar su cualificación y garantizar una ruta de calidad que se instale en las dinámicas escolares.
- Desarrollar el proceso de convocatoria para vincular nuevos colegios al Modelo de Acreditación.
- Adelantar la evaluación externa en los próximos tres años, con el fin de incrementar el número de colegios acreditados en la ciudad.

Anexo. Material producido por la Dirección de Evaluación

Durante 2020, la Dirección de Evaluación de la Educación produjo distintas series de documentos técnicos sobre evaluación con el fin de brindar herramientas a la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la ciudad. A continuación, se presentan las series producidas:

▪ Serie Informes de calidad educativa

A partir de distintos análisis técnicos y estadísticos se elaboraron reportes e informes de calidad educativa a nivel distrital, local e institucional. Los documentos que hacen parte de esta serie son siguientes:

1. Informe de Calidad. Contexto educativo de Bogotá 2019-2020 (Un informe).
2. Informe de Calidad por localidad (20 informes).
3. Fichas de Calidad por colegio (337 informes).

Los informes por localidad se encuentran publicados en:

<https://www.redacademica.edu.co/catalogo/informes-de-caracterizaci-n-por-localidad>.

El informe de ciudad y las fichas por colegio se remitieron en 2020 a cada institución a través de la Dirección Local.

Con estos informes se socializa el seguimiento al avance en las metas educativas nacionales y distritales y se promueve el uso pedagógico de resultados de la evaluación y estudios externos, de la evaluación docente y de la evaluación de la gestión institucional, para la toma de decisiones, la focalización de acciones y la formulación de planes para el mejoramiento de la educación en Bogotá.

▪ Serie acompañamiento a la estrategia Aprende en casa

Como parte del acompañamiento a la estrategia Aprende en casa, se elaboraron y socializaron diversas cartillas con el objetivo de brindar orientaciones sobre el proceso de evaluación para las familias, docentes y directivos docentes; esta serie incluye las siguientes cartillas:

1. Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo.
2. ¿Cómo evaluar cuando se Aprende en casa? Guía de orientación para docentes.
3. ¿Cómo evaluar cuando se Aprende en casa? Guía de orientación para directivos docentes.
4. ¿Cómo evaluar cuando se Aprende en casa? Guía de orientación para las familias.
5. ¿Qué hacer con la promoción escolar y la graduación en las jornadas nocturnas? Guía de orientación para directivos docentes.
6. ¿Qué hacer con la promoción escolar y la graduación en educación media? Guía de orientación para directivos docentes.
7. ¿Cómo ajustar los SIEE en momentos de coyuntura?
8. ¿Cómo observar y cuidar lo socioemocional cuando se Aprende en casa?

Estos documentos están publicados en Red Académica:

<https://www.redacademica.edu.co/catalogo>

▪ **Serie Seguimiento a la estrategia Aprende en casa**

La Dirección de Evaluación realizó el seguimiento y evaluación a la estrategia Aprende en casa, con el propósito de recoger información sistemática y periódica sobre su implementación y operación a través de la consulta y el análisis de diversas fuentes. Como resultado del seguimiento a la estrategia se elaboraron y socializaron once informes en los que se presentaron sus avances y se dieron recomendaciones para generar acciones de mejora en distintos aspectos con base en los cuatro componentes que conforman la estrategia. A continuación, se relacionan los informes de seguimiento a la estrategia Aprende en casa 2020:

1. Primer Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 26 de marzo al 17 de abril).
2. Segundo Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (de 17 al 30 de abril).
3. Tercer Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 30 de abril al 15 de mayo).
4. Cuarto Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 15 de mayo al 5 de junio).
5. Quinto Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 5 al 30 de junio).
6. Sexto Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 1 al 15 de julio).
7. Séptimo Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 15 al 31 de julio).
8. Octavo Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 1 al 15 de agosto).
9. Noveno Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 15 al 31 de agosto).
10. Décimo Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 1 al 15 de septiembre).
11. Undécimo Informe de Seguimiento y Evaluación de la estrategia Aprende en casa (del 15 al 30 de septiembre).

Se puede ver en detalle el contenido de estos informes en el siguiente enlace:

<https://www.redacademica.edu.co/catalogo/seguimiento-y-evaluaci-n-la-estrategia-aprende-en-casa>

▪ **Serie Evaluación externa**

Con el propósito de fortalecer el uso pedagógico de los resultados de la evaluación externa y brindar herramientas para la formulación de planes de mejoramiento, se elaboraron los siguientes documentos de esta serie:

1. Documento conceptual: Evaluación externa en el área de lenguaje.
2. Documento conceptual: Evaluación externa en el área de matemáticas.
3. Documento conceptual: Evaluación externa en el área de ciencias naturales.
4. Documento conceptual: Evaluación externa en el área de sociales y ciudadanas.
5. Cartilla Plataforma Prueba T.
6. Cartilla El Icfes tiene un Pre-Icfes.

Los documentos conceptuales se compartieron a los colegios, a través de los docentes que participaron en los talleres sobre evaluación externa. Las cartillas se encuentran publicadas en <https://www.redacademica.edu.co/noticias/contenidos-para-aprender>

▪ **Serie Autoevaluación institucional**

Con el fin de aportar elementos conceptuales y metodológicos para el desarrollo del proceso de autoevaluación y planes de mejora, se elaboró una serie de 7 guías, dirigidas a los colegios del Distrito, en las que se explica paso a paso el desarrollo de este proceso; a la vez que se entrega un grupo de instrumentos que apoyan la recolección de información la requerida. Estas guías son las siguientes y se encuentran publicadas en el Portal de Red Académica.

1. Guía 0: La autoevaluación como vía del mejoramiento
2. Guía 1: ¿De dónde venimos y dónde estamos?
3. Guía 2: ¿Cómo damos cuenta de nuestro quehacer educativo?
4. Guía 3: ¿Cómo nos vemos en nuestra institución?
5. Guía 4: ¿Estamos alcanzando nuestros propósitos institucionales?
6. Guía 5: ¿Cómo nos valoramos?
7. Guía 6: ¿Cómo avanzamos hacia el mejoramiento?

Estas guías están publicadas en el link: <https://www.redacademica.edu.co/catalogo/autoevaluacion-institucional-y-plan-institucional-de-mejoramiento-acordado-pima>