



Informe de resultados de evaluación 2024



Usme

Dirección de la Evaluación de la Educación
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

Tabla de contenido

1. Presentación.....	6
2. Política pública educativa en Bogotá: construyendo una Bogotá que confía en su potencial.....	8
3. ¿Cómo se encuentra la localidad en cobertura, equidad y eficiencia?.....	10
3.1. Ficha técnica.....	10
3.2. Matrícula.....	10
3.3. Eficiencia interna.....	12
4. ¿Qué avances se han logrado en los aprendizajes de las y los estudiantes de la localidad?.....	15
4.1. Examen Saber 11.º.....	15
4.2. Evaluación de lectura (EGRA) y Matemáticas (EGMA), en los primeros grados, 2024.....	23
4.3. Evaluación Diagnóstico-Formativa	25
5. ¿Cómo se encuentra la localidad respecto a factores asociados a los aprendizajes?.....	29
5.1. Encuesta de Clima Escolar (ECE) y Módulo de Ciudadanía, 2023	29
6. ¿Cómo se encuentra la localidad en torno al cierre de brechas de aprendizaje?	40
6.1. Clasificación de colegios examen Saber 11.º por sector	40
6.2. Análisis de resultados examen Saber 11.º por sexo	42
7. ¿Qué dicen las evaluaciones sobre la gestión educativa en la localidad?.....	46
7.1. Evaluación docente.....	46
7.2. Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE)	48
8. ¿Qué estamos haciendo en 2025?	51
8.1. Focalización de colegios en la localidad.....	51
8.2. Evaluación de aprendizajes	53
8.3. Evaluación de factores asociados	54
9. Recomendaciones finales.....	56

Lista de tablas

Tabla 1. Número de estudiantes matriculados en la localidad, por población, 2024.....	12
Tabla 2. Puntaje global promedio en el examen Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	15
Tabla 3. Puntaje promedio en Lectura crítica Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	16
Tabla 4. Puntaje promedio en Matemáticas Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	18
Tabla 5. Puntaje promedio en Ciencias naturales Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	19
Tabla 6. Puntaje promedio en Sociales y ciudadanas Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	21
Tabla 7. Puntaje promedio en Inglés Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024.....	22
Tabla 8. Número de participantes en la Evaluación Diagnóstico-Formativa en la localidad y Bogotá, por zona, 2024.....	26
Tabla 9. Resultados descriptivos de los estudiantes representados en la ECE 2023 de los colegios oficiales de la localidad.....	33
Tabla 10. Condiciones socioculturales de los hogares de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad representados en la ECE 2023	34
Tabla 11. Resultados descriptivos de los estudiantes representados en el Módulo de Ciudadanía 2023 de los colegios oficiales de la localidad.....	37
Tabla 12. Condiciones socioculturales de los hogares de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad representados en el Módulo de Ciudadanía 2023.....	37
Tabla 13. Porcentaje de colegios por categoría Saber 11.º para la localidad, por sector, 2024.....	42
Tabla 14. Resultados de la evaluación del periodo de prueba de docentes y directivos docentes de la localidad y Bogotá, 2024	46
Tabla 15. Resultados de la Evaluación Anual de Desempeño Laboral de docentes y directivos docentes de la localidad y Bogotá, 2024.....	47
Tabla 16. Listado de colegios de la localidad que al finalizar 2024 habían diligenciado la EPGE y número de encuestas aplicadas por colegio.....	48
Tabla 17. Valoración promedio y nivel de percepción por Eje / Área de gestión en la EPGE aplicada en los colegios de la localidad, 2024	49
Tabla 18. Valoración promedio y nivel de percepción por Proceso de gestión en la EPGE aplicada en los colegios de la localidad, según actor educativo, 2024.....	49
Tabla 19. Número de colegios de la localidad priorizados por estrategia según focalización 2024.....	52

Lista de figuras

Figura 1. Número de estudiantes matriculados en la localidad, por nivel educativo y grado, 2024.....	10
Figura 2. Porcentaje de estudiantes matriculados en la localidad, por nivel educativo y estrato socioeconómico, 2024.....	11
Figura 3. Tasa de aprobación en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023.....	13
Figura 4. Tasa de reprobación en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023.....	13
Figura 5. Tasa de deserción en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023.....	14
Figura 6. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Lectura crítica, según sector, 2021 a 2024.....	17
Figura 7. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Matemáticas, según sector, 2021 a 2024.....	18
Figura 8. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Ciencias naturales, según sector, 2021 a 2024.....	20
Figura 9. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Sociales y ciudadanas, según sector, 2021 a 2024.....	21
Figura 10. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Inglés, según sector, 2021 a 2024.....	23
Figura 11. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño, según índice lector EGRA, 2024.....	24
Figura 12. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por número de sumas realizadas en un minuto, según prueba EGMA, 2024.....	24
Figura 13. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por número de restas realizadas en un minuto, según prueba EGMA, 2024.....	25
Figura 14. Porcentaje de estudiantes del sector oficial de la localidad y Bogotá por nivel de desempeño en Matemáticas, según grado.....	27
Figura 15. Porcentaje de estudiantes del sector oficial de la localidad y Bogotá por nivel de desempeño en Lectura, según grado.....	28
Figura 16. Estructura de la ECE para estudiantes 2023.....	30
Figura 17. Estructura del Módulo de Ciudadanía 2023.....	31
Figura 18. Resultados globales de la ECE, 2023.....	35
Figura 19. Resultados globales del Módulo de Ciudadanía, 2023.....	38
Figura 20. Mapa de distribución y tendencias del puntaje global del examen Saber 11.º en los colegios de la localidad, 2024.....	41

Figura 21. Puntaje promedio global en Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024 43

Figura 22. Puntaje promedio en Matemáticas Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024 43

Figura 23. Puntaje promedio en Lectura crítica Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024 44

Figura 24. Puntaje promedio en Inglés Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024 44

Figura 25. Perfiles de colegios definidos para la focalización..... 51

1. Presentación

La Secretaría de Educación del Distrito (SED) reafirma su compromiso con la promoción de una oferta educativa de calidad orientada a brindar a las y los estudiantes herramientas para la consolidación de sus proyectos de vida. Con la convicción de que una educación de calidad es aquella que cierra brechas, fortalece aprendizajes y acompaña trayectorias educativas diversas, ponemos a disposición de la comunidad educativa los principales logros alcanzados por los colegios de la localidad en 2024, así como sus principales desafíos a corto y mediano plazo para avanzar en el mejoramiento de la calidad educativa y el cierre de brechas.

Este documento se alinea con la apuesta educativa de la ciudad establecida en el Plan Distrital de Desarrollo (PDD) 2024-2027: «Bogotá camina segura», por ello, incluye información sobre los avances alcanzados en la localidad en materia educativa, brindando una visión clara del trabajo realizado y fomentando la toma de decisiones fundamentadas y el seguimiento a la política pública educativa.

Este documento se encuentra organizado en las siguientes secciones:

- **Política pública educativa en Bogotá: construyendo una Bogotá que confía en su potencial.** En esta sección, se presenta información general sobre los objetivos estratégicos que orientan la apuesta educativa de la ciudad, así como las metas asociadas a estos objetivos.
- **¿Cómo se encuentra la localidad en cobertura, equidad y eficiencia?** En esta sección, se presenta información general sobre la localidad, es decir, número de estudiantes matriculados, características de estos estudiantes, e indicadores de eficiencia interna (tasas de aprobación, reprobación y deserción intraanual).
- **¿Qué avances se han logrado en los aprendizajes de las y los estudiantes de la localidad?** En esta sección, se presentan resultados de las y los estudiantes de la localidad en evaluaciones internas y externas. Estas evaluaciones incluyen resultados 2024 del Examen Saber 11.º, las pruebas de lectura y matemáticas en los primeros grados *Early Grade Reading Assessment* (EGRA) y *Early Grade Math Assessment* (EGMA), y la Evaluación Diagnóstico-Formativa.
- **¿Cómo se encuentra la localidad respecto a factores asociados a los aprendizajes?** En esta sección, se presentan los principales resultados de la aplicación 2023 de la Encuesta Clima Escolar para estudiantes y el Módulo de Ciudadanía, incluyendo información de factores sociodemográficos y culturales de las y los estudiantes de la localidad que participaron en esta aplicación.
- **¿Cómo se encuentra la localidad en torno al cierre de brechas de aprendizaje?** En esta sección, se presentan los avances de la localidad respecto al cierre de brechas educativas entre colegios oficiales y no oficiales, mediante el análisis de la clasificación de colegios realizada a partir de los resultados del Examen Saber 11.º, y entre mujeres y hombres, mediante el análisis de resultados de este mismo examen. Adicionalmente, en el anexo 2, se presentan resultados de las pruebas EGRA y EGMA y la Evaluación Diagnóstico-Formativa, diferenciadas por sexo.
- **¿Qué dicen las evaluaciones sobre la gestión educativa en la localidad?** En esta sección, se presentan los resultados 2024 de la evaluación docente (periodo de prueba y desempeño) y la Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE). Además, en el anexo 2, se presentan resultados de la autoevaluación institucional de los colegios de la localidad y los avances de la localidad en la formulación de los Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado (PIMA).

- **¿Qué estamos haciendo en 2025?** De manera general, se presentan las estrategias clave implementadas en 2025 para el fortalecimiento de los aprendizajes de las y los estudiantes. Estas estrategias focalizadas y basadas en evidencia incluyen, principalmente, entrega de materiales, acompañamiento, formación y evaluación.
- **Recomendaciones finales.** Esta sección ofrece reflexiones y orientaciones para aprovechar los resultados del informe en la planeación y toma de decisiones a nivel local, así como recomendaciones para el acompañamiento e implementación de acciones de mejora en los colegios de la localidad.

Finalmente, este informe se complementa con dos **anexos** que reúnen información de los colegios oficiales de la localidad (distritales y distritales en administración).

- El **Anexo 1** (archivo de Excel) se encuentra conformado por tres hojas: (a) «Caracterización», que presenta la clasificación obtenida en 2024 según los resultados del examen Saber 11.º; (b) «Encuesta_Percepción», que presenta los avances en el diligenciamiento de la EPGE; y (c) «Estrategias», que incluye las acciones de acompañamiento, formación y evaluación implementadas y proyectadas para lo que queda del año en curso. Estos insumos resultan claves para la implementación y seguimiento de las estrategias educativas a nivel local.
- En el **Anexo 2** (archivo PDF) se presentan: (a) los resultados de la localidad por dimensión de la ECE para estudiantes y el Módulo de Ciudadanía; (b) un análisis de los resultados de las pruebas EGRA y EGMA y la Evaluación Diagnóstico-Formativa, por sexo; y (c) resultados de la implementación de la Ruta de Autoevaluación Institucional y el PIMA.

Este informe, resultado de un ejercicio analítico de recolección de información derivada de evaluaciones y estudios realizados por la SED y sus aliados, es un insumo estratégico para la reflexión en torno a los procesos pedagógicos y de gestión educativa, y la toma de decisiones alineada con los contextos y necesidades específicas de los colegios de la localidad. Se invita a las direcciones locales y comunidad educativa en general a revisar este documento con una mirada crítica y propositiva en torno a interrogantes como:

- ¿Qué avances ha logrado la localidad en los últimos años y qué factores los han hecho posibles?
- ¿En qué áreas se identifican las mayores brechas o desafíos que requieran atención prioritaria para el cumplimiento de las metas locales?
- ¿Cómo pueden los resultados del informe orientar acciones para fortalecer las estrategias de mejora existentes o impulsar nuevas que favorezcan el progreso educativo?
- ¿Qué acciones se pueden emprender para articular los esfuerzos interinstitucionales, utilizando este informe como insumo?

Resolver estos interrogantes le permitirá **identificar fortalezas y áreas de mejora** en la gestión y el desempeño de cada colegio, **como apoyo a la toma de decisiones** informadas para el **desarrollo educativo de su localidad.**



Confiamos en que este informe les resulte valioso e inspire a sumar esfuerzos para fortalecer las trayectorias educativas y, con ello, una **Bogotá que confía en su potencial.**

2. Política pública educativa en Bogotá: construyendo una Bogotá que confía en su potencial

El PDD 2024-2027: «Bogotá camina segura» busca mejorar la calidad de vida de quienes habitan la ciudad. ¿Cómo? Contribuyendo a que todas las personas vivan con más seguridad, igualdad y oportunidades reales, y con acceso justo a los bienes y servicios públicos. En este marco, la educación se reconoce como un eje fundamental para la transformación social y la construcción de proyectos de vida con sentido.

Los resultados que se presentan en este informe buscan aportar al análisis y al fortalecimiento del trabajo educativo en la localidad en torno a los tres objetivos estratégicos que orientan la apuesta educativa de la ciudad, los cuales son:

Bogotá confía en su bienestar

Bogotá debe ser una ciudad donde **todas las personas quieran estar y puedan desarrollar su potencial**, garantizando un **acceso justo a una educación de calidad**, salud, cuidado, cultura, recreación, alimentación y vivienda.

Estrategia asociada:

2.12. Bogotá cuida a su gente

Bogotá confía en su potencial

Bogotá debe ser una ciudad donde **todas las personas puedan desarrollar su potencial**. Se busca convertirla en una **ciudad del conocimiento, que use la ciencia, la tecnología y la innovación para impulsar la educación**, el emprendimiento y el crecimiento económico, **desde la infancia y en armonía con el territorio**.

Estrategias asociadas:

3.16. Atención integral a la primera infancia y educación como eje del potencial humano

3.17. Formación para el trabajo y acceso a oportunidades educativas

3.18. Ciencia, tecnología e innovación-CTel para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales

3.22. Bogotá, una ciudad de puertas abiertas al mundo

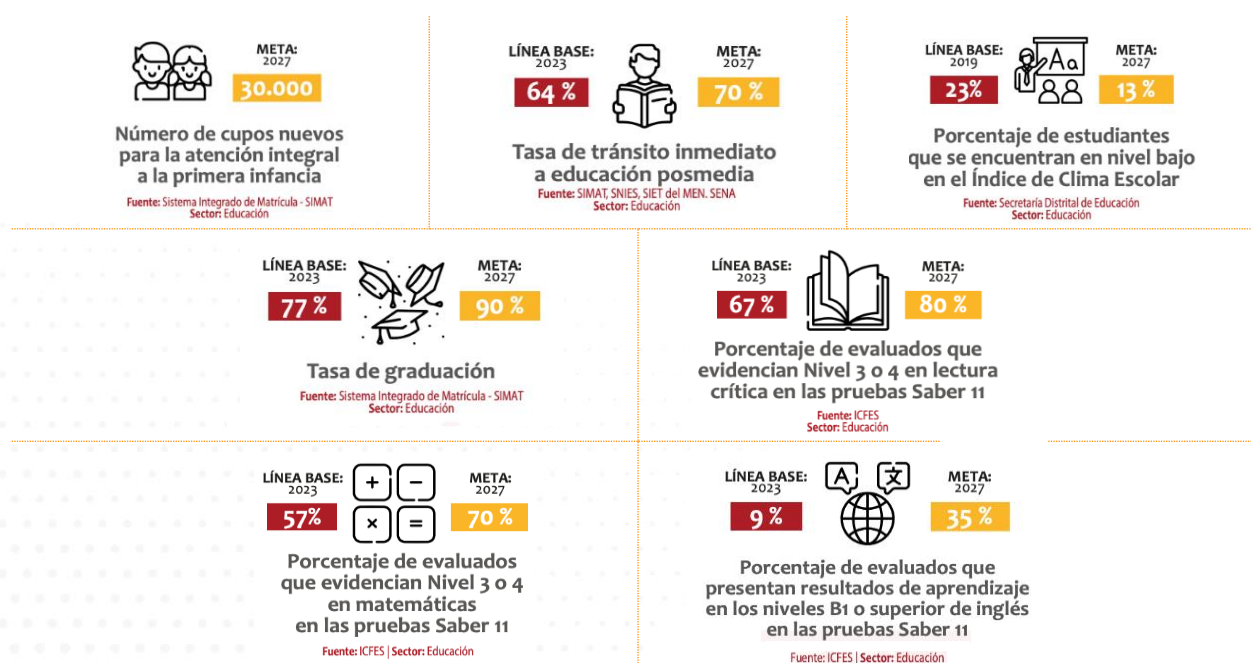
Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática

Bogotá es una ciudad **diversa y llena de oportunidades**, que debe ser más **amable, segura y protectora** con su gente. Todos, especialmente **niños y jóvenes, han de vivir en un entorno sano**, con vivienda digna, buenos servicios y **cuidando la naturaleza**.

Estrategia asociada:

4.30. Atención del déficit social para un hábitat digno

Para cada uno de estos objetivos estratégicos en el PDD vigente se definieron algunas metas. A continuación se presentan las derivadas del objetivo «Bogotá confía en su potencial» que se encuentran **priorizadas para el sector educativo** de la ciudad.



Fuente: tomado y adaptado de «Abecé del Plan Distrital de Desarrollo 'Bogotá Camina Segura' 2024-2027.

El plan de la confianza y el bien-estar» (pp. 24 y 25).

Para lograr el cumplimiento de estas metas, resulta clave que se identifiquen fortalezas, se reconozcan aspectos susceptibles de mejora y se formulen acciones concretas con miras a fortalecer la calidad educativa en la ciudad. Con esta finalidad, ponemos a disposición de la comunidad educativa el presente informe de resultados.

La información presentada a lo largo de este documento se puede complementar con la lectura del **Informe de resultados de ciudad 2024**, que se publicará próximamente en la página web del SMECE.

3. ¿Cómo se encuentra la localidad en cobertura, equidad y eficiencia?

En esta sección, se presenta la información general de la localidad, algunas cifras de matrícula y, por último, algunos indicadores de eficiencia interna de los colegios de la localidad y Bogotá. Esta información se presenta de manera ampliada en los tableros de caracterización y evaluación dispuestos por la Dirección de Evaluación de la Educación (DEE) en [Tableros SMECE](#).

Esta información permite contar con una visión global del estado actual de los colegios de la localidad y orientar la toma de decisiones dirigidas al cierre de brechas, la atención a poblaciones prioritarias y el fortalecimiento de trayectorias educativas completas y exitosas.

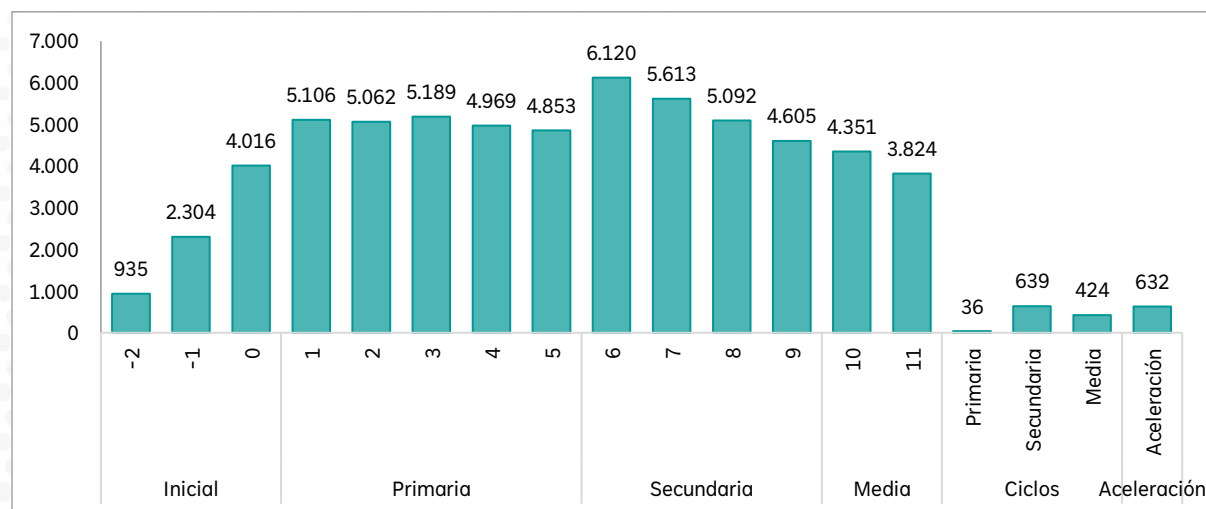
3.1. Ficha técnica

Localidad:	Usme
Directora o Director Local:	Camilo Andrés Valencia Aldana
Número de colegios distritales:	13 (rurales) 32 (urbanos)
Número de colegios distritales en administración:	6 (urbanos)

3.2. Matrícula

A continuación, se presenta el número de estudiantes matriculados en los colegios oficiales de la localidad en 2024, discriminado por nivel educativo (preescolar, primaria, secundaria, media, ciclos y aceleración) y grado (véase la [Figura 1](#)). Esta información es útil para reforzar la cobertura educativa y optimizar la asignación de recursos por nivel educativo o grado.

Figura 1. Número de estudiantes matriculados en la localidad, por nivel educativo y grado, 2024



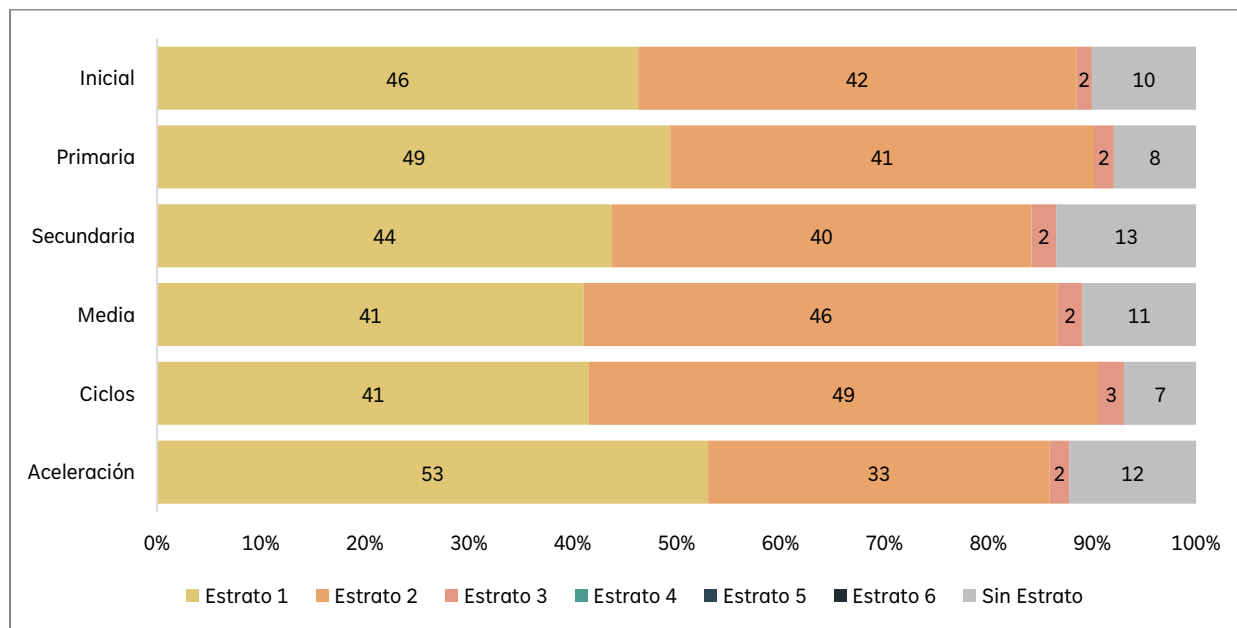
Fuente: Sistema Integrado de Matrícula (Simat). Fecha de corte 30 de abril de 2024¹ | Cálculos: DEE, SED

¹ Información reportada por la Oficina Asesora de Planeación (OAP) de la SED en el momento del procesamiento de este informe.

6 de cada 10 estudiantes de secundaria alcanzan el segundo año de educación media (grado undécimo).

En la **Figura 2**, se presenta el porcentaje de estudiantes matriculados por nivel educativo y estrato socioeconómico en los colegios oficiales (distritales y distritales en administración) de la localidad.

Figura 2. Porcentaje de estudiantes matriculados en la localidad, por nivel educativo y estrato socioeconómico, 2024



Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2024 | Cálculos: DEE, SED

Los niveles educativos en los que hay más estudiantes de los estratos socioeconómicos 1 y 2 son **Ciclos, Primaria e Inicial**.

La mayoría de las y los estudiantes de la localidad pertenecen a los **estratos 1 y 2**.

También se presenta, por nivel educativo, el número de estudiantes según sexo asignado al nacer, grupo étnico y discapacidad; así como el número de estudiantes que son víctimas del conflicto armado interno, que pertenecen a población migrante o presentan extraedad (véase la **Tabla 1**). Esta información permite reconocer las particularidades de la comunidad educativa y apoyar la toma de decisiones informadas para fortalecer la equidad educativa.

Tabla 1. Número de estudiantes matriculados en la localidad, por población, 2024²

		Educación inicial	Básica		Media	Ciclos	Aceleración	Total
Sexo asignado al nacer	Mujer	3.592	12.151	10.343	4.206	492	256	31.040
	Hombre	3.663	13.028	11.087	3.969	607	376	32.730
Grupo étnico ³	Indígena	33	141	133	60	16	3	386
	Negritud	44	238	232	85	30	27	656
	Raizal	1	2	1	0	0	0	4
	Rrom	0	0	0	0	0	0	0
Discapacidad	Cognitiva	20	418	536	162	32	11	1.179
	Otra	58	278	237	96	12	3	684
Víctima del conflicto armado		282	2.217	2.389	854	210	94	6.046
Población migrante		442	2.202	956	227	59	128	4.014
Extraedad		3	550	1.574	390	0	0	2.517

Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2024 | Cálculos: DEE, SED

Estos datos permiten **identificar particularidades** de la comunidad educativa y **orientar decisiones pedagógicas, administrativas y de apoyo**, especialmente respecto a la **atención de poblaciones con necesidades específicas**.

Esta información es un **insumo** valioso para el **fortalecimiento** de estrategias de **inclusión** y **permanencia escolar**.

3.3. Eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la **capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico**. Estos indicadores se presentan en una escala de 0 a 100 y abarcan las tasas de aprobación, reprobación y deserción intraanual. En las **Figuras 3, 4 y 5**, se presentan estas **tasas para la localidad y para Bogotá**, diferenciando entre tipos de colegio (**distrital y distrital en administración contratada**), para el periodo 2019 a 2023⁴. También, para **Bogotá** se presentan las tasas diferenciadas entre **zona rural y urbana**.

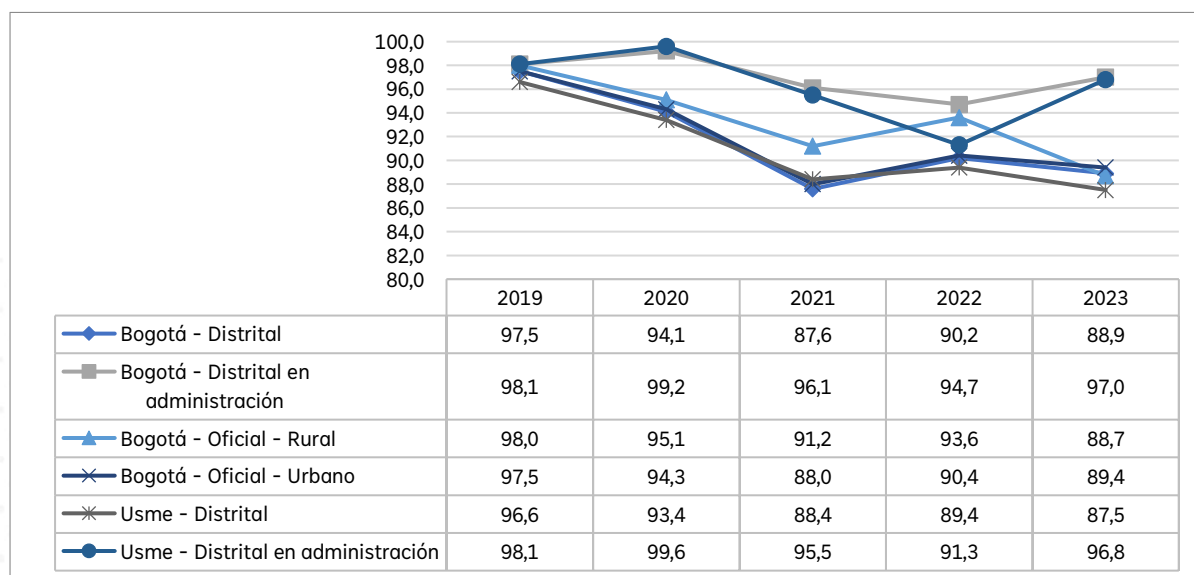
Esta información es relevante para la implementación de estrategias a nivel local que permitan responder a situaciones asociadas con la cobertura educativa y el acceso a la educación en Bogotá.

² El número de estudiantes reportado en esta tabla puede variar respecto a la cantidad real de estos estudiantes en la localidad, ya que, en ocasiones, ellos no se registran o no se reconocen en alguno de los grupos mencionados.

³ Población que abarca cada categoría: (a) Indígena | (b) Negro/a, mulato/a, afrodescendiente, afrocolombiano/a y Palenquero/a de San Basilio | (c) Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | (d) Gitano/a o Rrom

⁴ La información correspondiente a 2024 aún no ha sido compartida a la SED por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Figura 3. Tasa de aprobación en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023

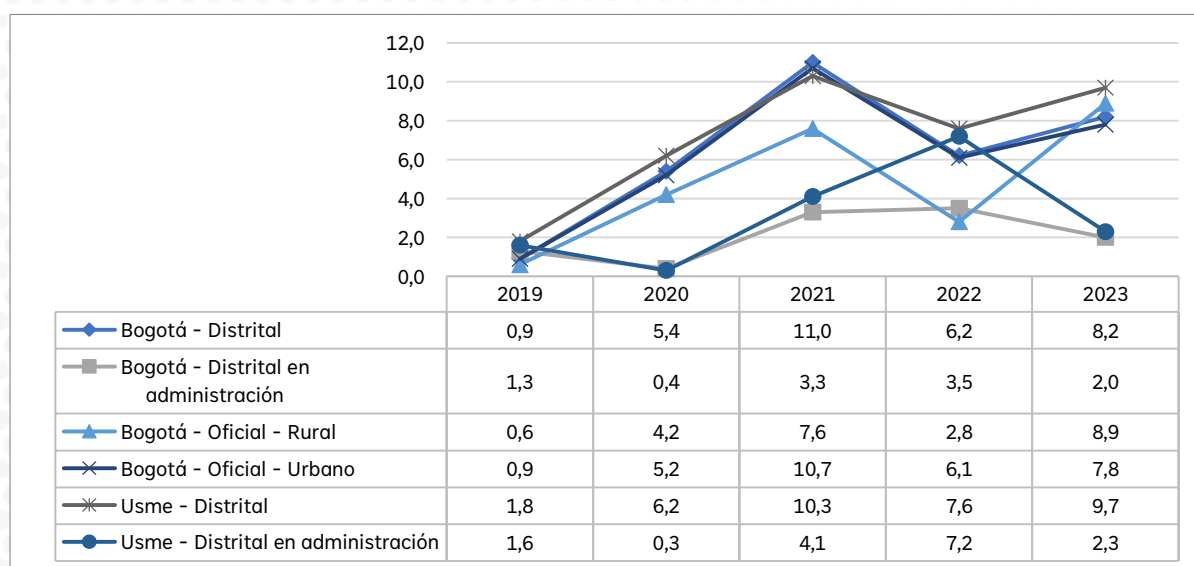


Fuente: MEN | Cálculos: DEE, SED

La **tasa de aprobación** de los colegios distritales de la localidad **disminuyó** un 1,9 % entre 2022 y 2023. En 2023, esta tasa se ubicó por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Si observa una **disminución** en esta tasa, se recomienda que **analice los factores** que podrían estar influyendo en este comportamiento, con el fin de focalizar acciones de mejora.

Figura 4. Tasa de reprobación en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023

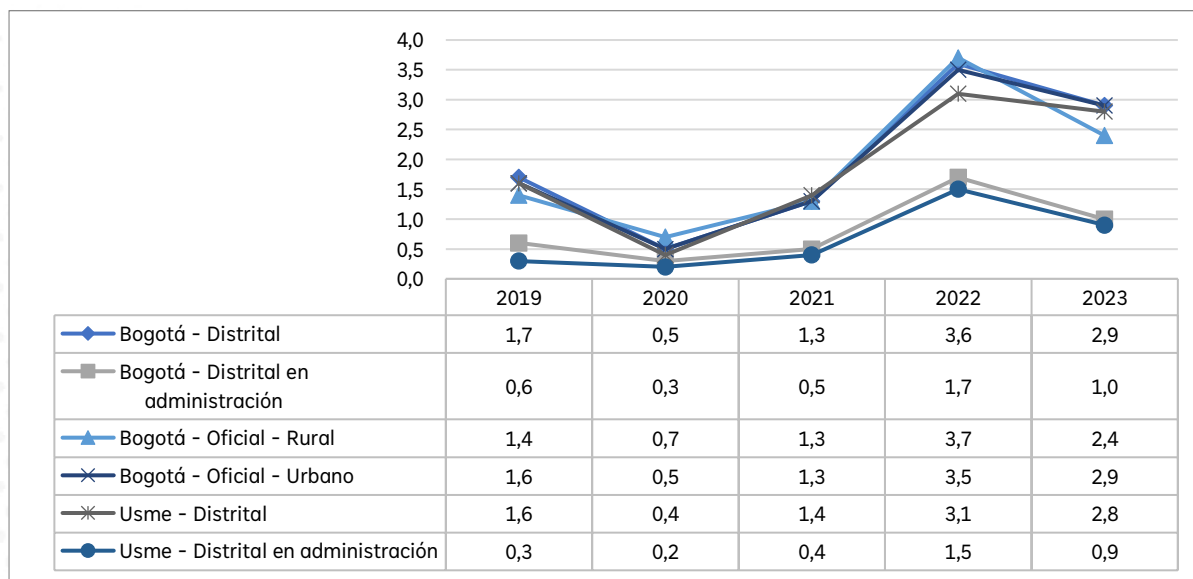


Fuente: MEN | Cálculos: DEE, SED

La **tasa de reprobación** de los colegios distritales de la localidad **aumentó** un 2,1 % entre 2022 y 2023. En 2023, esta tasa se ubicó por encima de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Si observa un aumento en esta **tasa**, se recomienda que **indague por las razones** de ello, con el fin de focalizar acciones de mejora.

Figura 5. Tasa de deserción en Bogotá para el sector oficial (distrital y distrital en administración), según zona, y en la localidad para el mismo sector, 2019 a 2023



Fuente: MEN | Cálculos: DEE, SED

La **tasa de deserción** de los colegios distritales de la localidad **disminuyó** un 0,3 % entre 2022 y 2023. En 2023, esta tasa se ubicó por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Es deseable que esta **tasa disminuya** con el tiempo. Se recomienda indagar por las razones de los aumentos, en caso de que se presenten.

4. ¿Qué avances se han logrado en los aprendizajes de las y los estudiantes de la localidad?

Durante 2024, la SED implementó y acompañó distintos procesos de evaluación orientados a recopilar información estratégica sobre los aprendizajes de las y los estudiantes. El análisis de los resultados de estas evaluaciones proporciona una visión integral del desarrollo académico de la población escolar de los colegios oficiales de la ciudad, lo cual constituye un insumo valioso para la toma de decisiones informada en los diferentes niveles de gestión del sistema educativo, la asignación de recursos y el seguimiento a programas y proyectos orientados al fortalecimiento de la calidad educativa.

En este apartado, inicialmente, se presentan resultados de evaluaciones de los aprendizajes de las y los estudiantes (Examen Saber 11.º, Evaluación de lectura —EGRA— y Matemáticas —EGMA— en los primeros grados y Evaluación Diagnóstico-Formativa) y de evaluaciones de factores asociados al aprendizaje (Encuesta de Clima Escolar – estudiantes y Módulo de Ciudadanía).

Se invita a los equipos territoriales de la Dirección Local de Educación (DILE) a utilizar esta información como insumo para el monitoreo y seguimiento de las metas educativas locales y distritales, con el fin de orientar acciones que contribuyan al fortalecimiento de los procesos pedagógicos en la localidad.

4.1. Examen Saber 11.º

El examen Saber 11.º evalúa las competencias adquiridas por las y los estudiantes al finalizar la educación media, a través de las pruebas: **Lectura crítica, Matemáticas, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas, e Inglés**. Los resultados de este examen incluyen un **puntaje global**, de máximo **500 puntos**; una clasificación de las y los estudiantes por **nivel de desempeño** en cada prueba; y **puntajes por prueba**, de máximo **100 puntos**.

En este informe, se presentan los resultados promedio de las y los estudiantes del sector oficial y privado de la localidad y la ciudad, y de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana), para el periodo comprendido entre 2021 y 2024 (véase la **Tabla 2**).

Tabla 2. Puntaje global promedio en el examen Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	246,7	250,5	251,6	255,6
	Bogotá	253,9	258,5	259,7	262,3
Distrital en administración	Usme	264,5	271,1	274,3	274,4
	Bogotá	263,5	269,6	271	275,5
Privado	Usme	272,8	276,4	276,7	279
	Bogotá	294,7	297	297,4	298,4
Oficial	Bogotá	254,5	259,3	260,4	263,1
Oficial - Urbano	Bogotá	254,8	259,5	260,7	263,3
Oficial - Rural	Bogotá	243,3	251,7	250,1	253,4

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje global de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá. Los mejores resultados dentro de la localidad en 2024 se presentaron en el grupo de colegios privados.

¿Qué pudo haber causado este comportamiento? Entre 2021 y 2024 ¿cómo fue el comportamiento del puntaje global promedio de la localidad?, ¿cuál es la tendencia observada? **Compare los resultados** de los colegios distritales, distritales en administración, privados con matrícula contratada y privados, ¿qué patrones o tendencias identifica en su localidad?, ¿los cambios en los colegios distritales de su localidad y en los demás sectores son similares o hay un comportamiento destacado?, ¿a qué cree que se deba esto?

A continuación, se presenta el desempeño de las y los estudiantes de la localidad en las pruebas de Lectura crítica, Matemáticas, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas, e Inglés del examen Saber 11.º entre 2021 y 2024.

4.1.1. Lectura crítica

Esta prueba evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que las y los estudiantes que culminan la educación media cuenten con capacidades lectoras que les permitan tomar posturas críticas respecto a esta clase de textos.

En la **Tabla 3**, se presenta, para el periodo comprendido entre 2021 a 2024, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector oficial y privado de Bogotá y la localidad; y los resultados de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana).

Tabla 3. Puntaje promedio en Lectura crítica Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

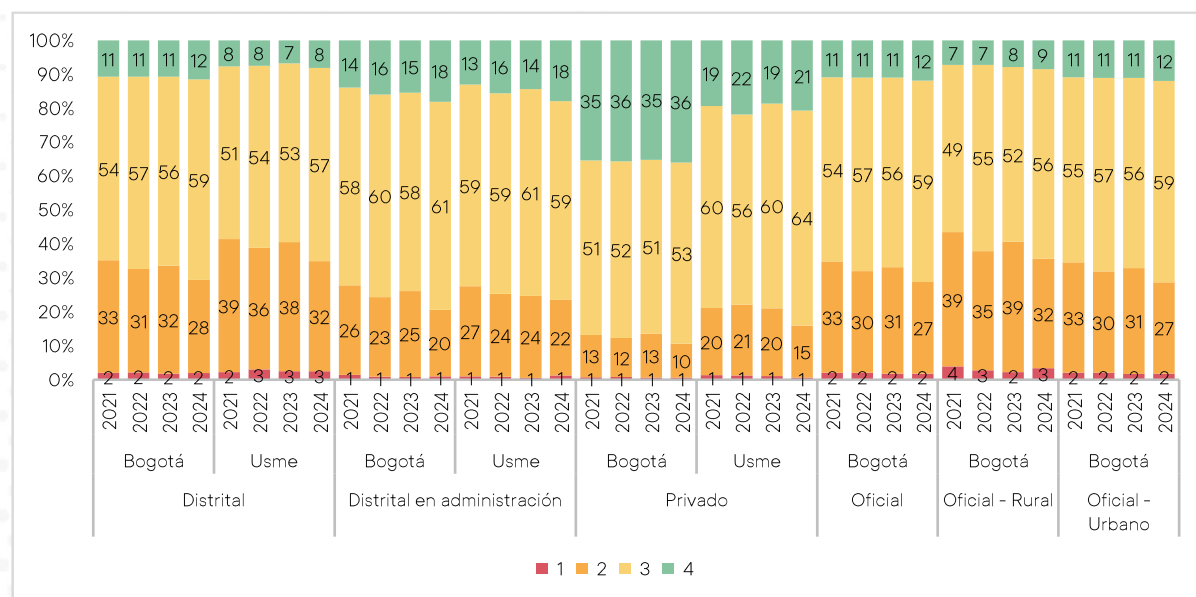
Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	52,7	52,8	52,9	53,7
	Bogotá	54	54,5	54,4	55
Distrital en administración	Usme	55,8	56,5	56,7	56,9
	Bogotá	55,8	56,6	56,3	57,4
Privado	Usme	57,4	57,7	57,7	58,3
	Bogotá	60,8	61,2	61,2	61,2
Oficial	Bogotá	54,1	54,7	54,5	55,2
Oficial - Urbano	Bogotá	54,2	54,7	54,5	55,2
Oficial - Rural	Bogotá	52	53	52,8	53,4

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje promedio en Lectura crítica de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá.

En la **Figura 6**, se presenta el porcentaje de estudiantes de la localidad y de Bogotá que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Lectura crítica (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto) en el periodo comprendido entre 2021 y 2024. En esta figura, también se comparan los resultados de los colegios distritales y distritales en administración, en el caso de la localidad y Bogotá, y de los colegios de zona urbana y rural, en el caso de Bogotá.

Figura 6. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Lectura crítica, según sector, 2021 a 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, alrededor de **6 de cada 10** estudiantes de los colegios distritales de la localidad **se ubican en los niveles de desempeño más altos (3 y 4)**. Estos estudiantes logran inferir contenidos implícitos en los textos, y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos. Este número de estudiantes es menor en el caso de los colegios del mismo sector a nivel Bogotá.

4.1.2. Matemáticas

Esta prueba evalúa las competencias de los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de algunas herramientas matemáticas.

En la **Tabla 4**, se presenta, para el periodo comprendido entre 2021 a 2024, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector oficial y privado de Bogotá y la localidad; y los resultados de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana).

Tabla 4. Puntaje promedio en Matemáticas Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

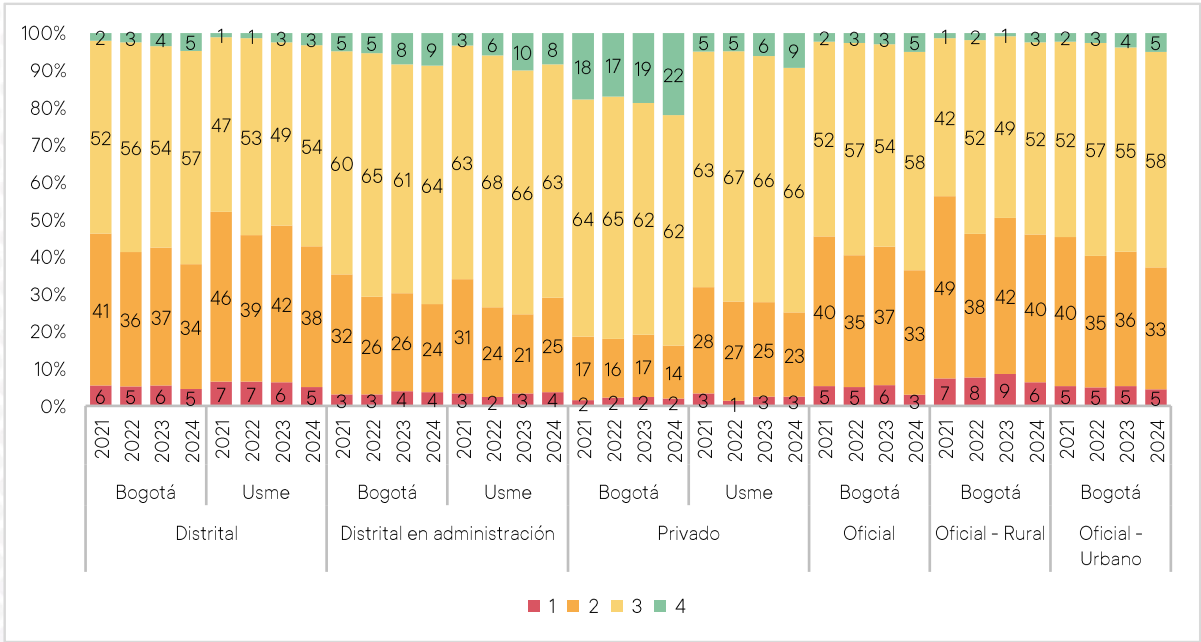
Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	49,8	51,1	51,1	52,3
	Bogotá	51,2	52,4	52,5	53,5
Distrital en administración	Usme	54,6	56,3	56,5	56,3
	Bogotá	54,2	55,3	55,7	56,5
Privado	Usme	54,7	56,2	55,9	56,6
	Bogotá	59,6	60,1	60,1	60,9
Oficial	Bogotá	51,4	52,6	52,7	53,7
Oficial - Urbano	Bogotá	51,4	52,6	52,7	53,8
Oficial - Rural	Bogotá	49,1	50,8	50	51,7

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje promedio en Matemáticas de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá.

En la **Figura 7**, se presenta el porcentaje de estudiantes de la localidad y de Bogotá que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto) en el periodo comprendido entre 2021 y 2024. En esta figura, también se comparan los resultados de los colegios distritales y distritales en administración, en el caso de la localidad y Bogotá, y de los colegios de zona urbana y rural, en el caso de Bogotá.

Figura 7. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Matemáticas, según sector, 2021 a 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, alrededor de **6 de cada 10** estudiantes de los colegios distritales de la localidad se ubican en los **niveles de desempeño más altos (3 y 4)**. Estos estudiantes cuentan con las herramientas matemáticas necesarias para comprender situaciones, transformar información, justificar afirmaciones y solucionar problemas. Este número de estudiantes es similar en el caso de los colegios del mismo sector a nivel Bogotá.

4.1.3. Ciencias naturales

Esta prueba evalúa la capacidad que tiene el estudiante de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas, así como la habilidad del estudiante para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico.

En la **Tabla 5**, se presenta, para el periodo comprendido entre 2021 a 2024, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector oficial y privado de Bogotá y la localidad; y los resultados de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana).

Tabla 5. Puntaje promedio en Ciencias naturales Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

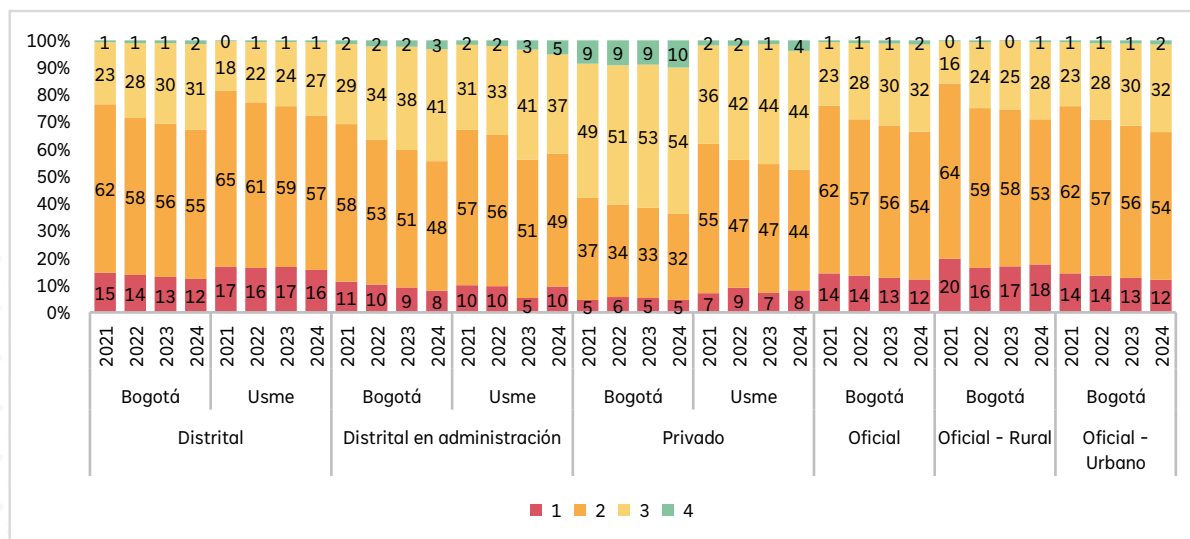
Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	48,1	49	49,4	50
	Bogotá	49,4	50,4	50,9	51,3
Distrital en administración	Usme	51,7	52,8	53,9	53,9
	Bogotá	51,1	52,4	53	53,9
Privado	Usme	53	53,7	53,8	54,2
	Bogotá	56,8	57,4	57,7	57,8
Oficial	Bogotá	49,5	50,5	51	51,4
Oficial - Urbano	Bogotá	49,5	50,5	51,1	51,5
Oficial - Rural	Bogotá	47,4	49,5	49,2	49,7

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje promedio en Ciencias naturales de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá.

En la **Figura 8**, se presenta el porcentaje de estudiantes de la localidad y de Bogotá que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Ciencias naturales (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto) en el periodo comprendido entre 2021 y 2024. En esta figura, también se comparan los resultados de los colegios distritales y distritales en administración, en el caso de la localidad y Bogotá, y de los colegios de zona urbana y rural, en el caso de Bogotá.

Figura 8. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Ciencias naturales, según sector, 2021 a 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, alrededor de **3 de cada 10** estudiantes de los colegios distritales de la localidad se ubican en los **niveles de desempeño más altos (3 y 4)**. Estos estudiantes interrelacionan conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más variables, para hacer inferencias sobre una situación problema o un fenómeno natural. Este número de estudiantes es similar en el caso de los colegios del mismo sector a nivel Bogotá.

4.1.4. Sociales y ciudadanas

Esta prueba evalúa las competencias necesarias para comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de la ciudadanía.

En la **Tabla 6**, se presenta, para el periodo comprendido entre 2021 a 2024, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector oficial y privado de Bogotá y la localidad; y los resultados de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana).

Tabla 6. Puntaje promedio en Sociales y ciudadanas Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

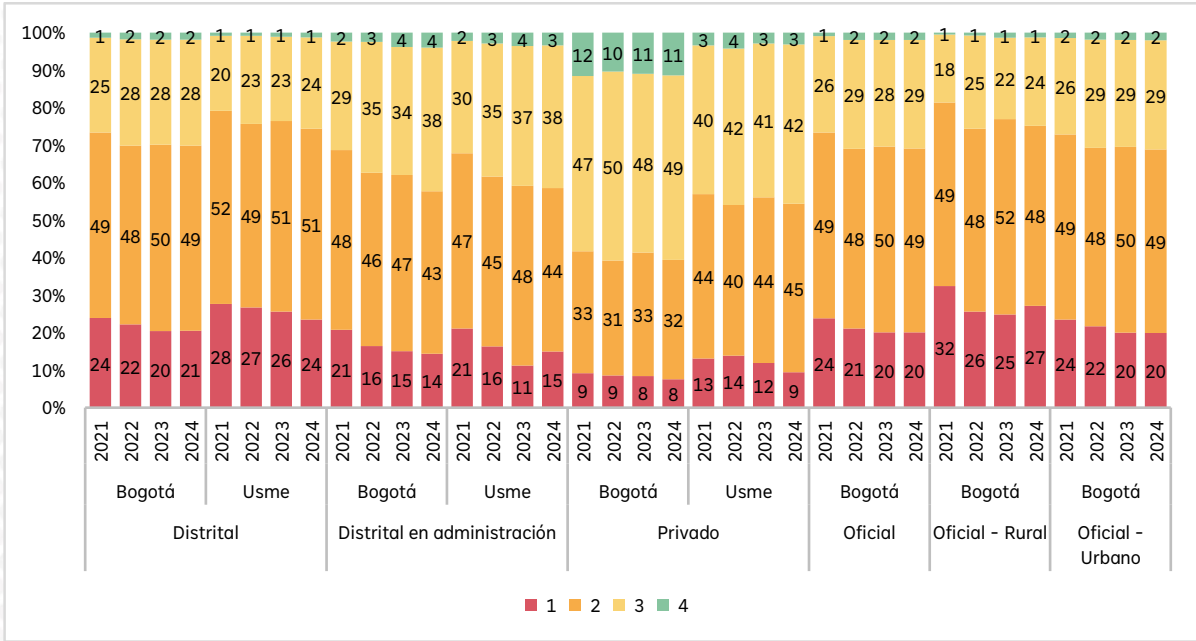
Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	47,2	47,7	47,9	48,6
	Bogotá	48,5	49,5	49,8	49,7
Distrital en administración	Usme	49,8	51,8	52,7	52,5
	Bogotá	49,9	51,5	51,8	52,6
Privado	Usme	52,8	53,4	53,6	53,7
	Bogotá	56,7	57,1	57,2	57
Oficial	Bogotá	48,6	49,6	49,9	49,9
Oficial - Urbano	Bogotá	48,7	49,6	50	49,9
Oficial - Rural	Bogotá	46,3	48,2	47,8	47,8

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje promedio en Sociales y ciudadanas de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá.

En la **Figura 9**, se presenta el porcentaje de estudiantes de la localidad y de Bogotá que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Sociales y ciudadanas (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto) en el periodo comprendido entre 2021 y 2024. En esta figura, también se comparan los resultados de los colegios distritales y distritales en administración, en el caso de la localidad y Bogotá, y de los colegios de zona urbana y rural, en el caso de Bogotá.

Figura 9. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Sociales y ciudadanas, según sector, 2021 a 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, alrededor de **3 de cada 10** estudiantes de los colegios distritales de la localidad se ubican en los **niveles de desempeño más altos (3 y 4)**. Este número de estudiantes es similar en el caso de los colegios del mismo sector a nivel Bogotá.

4.1.5. Inglés

Esta prueba evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés, con base en lo expresado en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

En la **Tabla 7**, se presenta, para el periodo comprendido entre 2021 a 2024, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector oficial y privado de Bogotá y la localidad; y los resultados de los colegios oficiales de la ciudad por zona (rural y urbana).

Tabla 7. Puntaje promedio en Inglés Saber 11.º para Bogotá y la localidad, por sector, 2021 a 2024

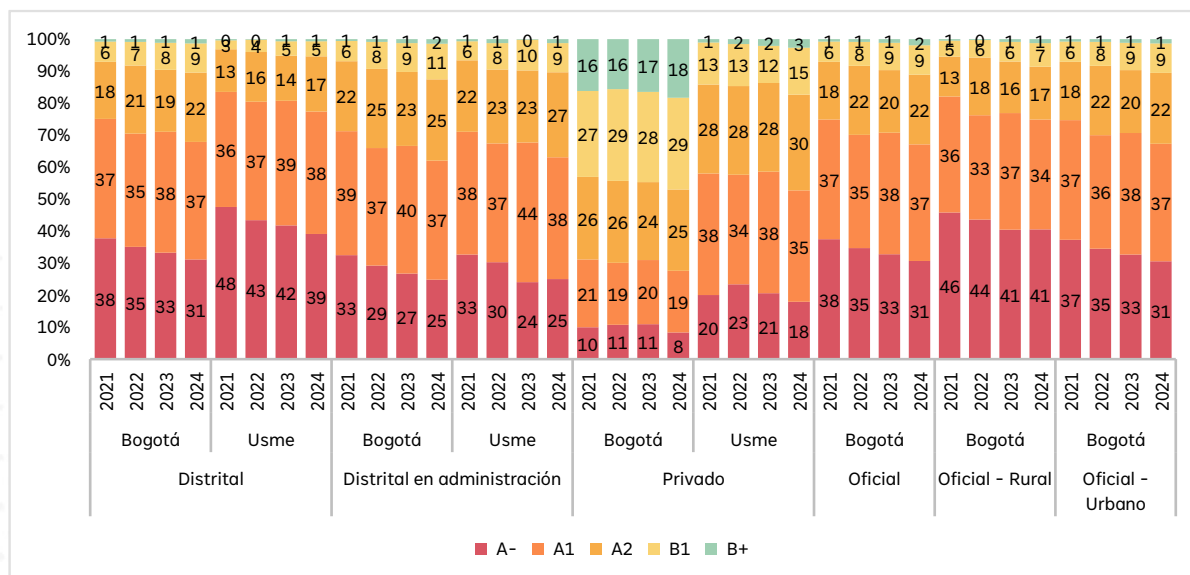
Sector	Nivel	2021	2022	2023	2024
Distrital	Usme	48,2	49,4	50,2	50,9
	Bogotá	50,9	52	52,8	53,4
Distrital en administración	Usme	52	52,8	53,7	54,8
	Bogotá	52,1	53,4	53,9	54,9
Privado	Usme	55,9	55,7	56,5	57,2
	Bogotá	64,3	64,6	64,9	65,3
Oficial	Bogotá	50,9	52,1	52,8	53,5
Oficial - Urbano	Bogotá	51	52,2	52,9	53,5
Oficial - Rural	Bogotá	48,5	49,9	50,8	51,3

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

El puntaje promedio en Inglés de los colegios distritales de su localidad aumentó en 2024 con respecto a 2023. Este puntaje es inferior al obtenido por el mismo sector a nivel Bogotá.

En la **Figura 10**, se presenta el porcentaje de estudiantes de la localidad y de Bogotá que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Inglés. Estos niveles de desempeño se basan en los definidos por el MCER y abarcan los niveles A-, A1, A2, B1 y B+, siendo A- el nivel más bajo y B+, el más alto.

Figura 10. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño en Inglés, según sector, 2021 a 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, alrededor de **1 de cada 10** estudiantes de los colegios distritales de la localidad se ubican en los **niveles de desempeño más altos (B1 y B+)**. Estos estudiantes poseen un amplio vocabulario en inglés, logran comunicarse sobre temas poco familiares, y pueden expresar y comprender diversas opiniones y actitudes. Este número de estudiantes es similar en el caso de los colegios del mismo sector a nivel Bogotá.

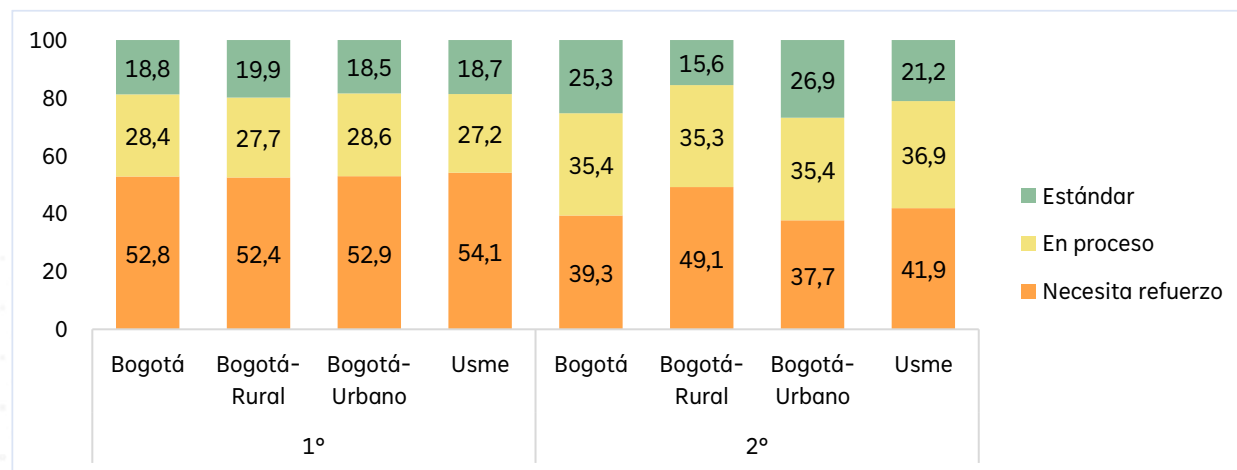
4.2. Evaluación de lectura (EGRA) y Matemáticas (EGMA), en los primeros grados, 2024

En 2024, la SED y el Banco Mundial aplicaron las pruebas EGRA y EGMA a 5.916 estudiantes de 1.º y 2.º de primaria, de 159 sedes educativas del **sector oficial**. La prueba **EGRA** mide la capacidad de las y los estudiantes para **leer palabras simples, reconocer letras y comprender oraciones**, mientras que la prueba **EGMA** mide su capacidad para **realizar cálculos y resolver problemas matemáticos**.

IMPORTANTE: Los resultados presentados a continuación reflejan solo el desempeño de las y los estudiantes que respondieron estas pruebas. No reflejan el desempeño de la totalidad de estudiantes de grados 1.º y 2.º del sector oficial de la localidad ni de la ciudad.

En la **Figura 11**, se presenta la distribución de las y los estudiantes de los grados 1.º y 2.º de primaria de la localidad y de Bogotá que presentaron la prueba EGRA por nivel de desempeño (Necesita refuerzo, En proceso y Estándar), según el índice lector obtenido a partir de esta prueba.

Figura 11. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por nivel de desempeño, según índice lector EGRA, 2024

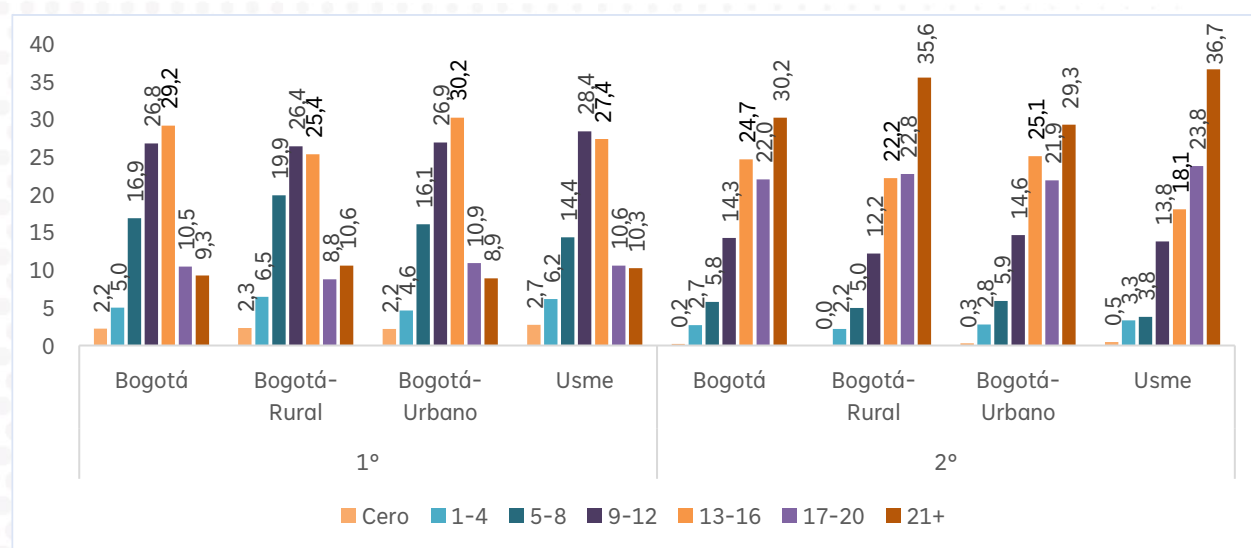


Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

El **54,1 %** de las y los estudiantes **de grado 1.º** y el **41,9 % de grado 2.º** de la localidad **necesitan refuerzo en lectura**. En ambos casos, estos porcentajes son mayores que la línea promedio de la ciudad.

A continuación, se presentan los resultados de la prueba EGMA, los cuales incluyen la distribución de estudiantes por número de sumas (véase la **Figura 12**) y de restas (véase la **Figura 13**) que pueden hacer en un minuto. Estas estimaciones dan cuenta de la rapidez y precisión en la realización de cálculos esenciales en los primeros años de formación.

Figura 12. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por número de sumas realizadas en un minuto, según prueba EGMA, 2024

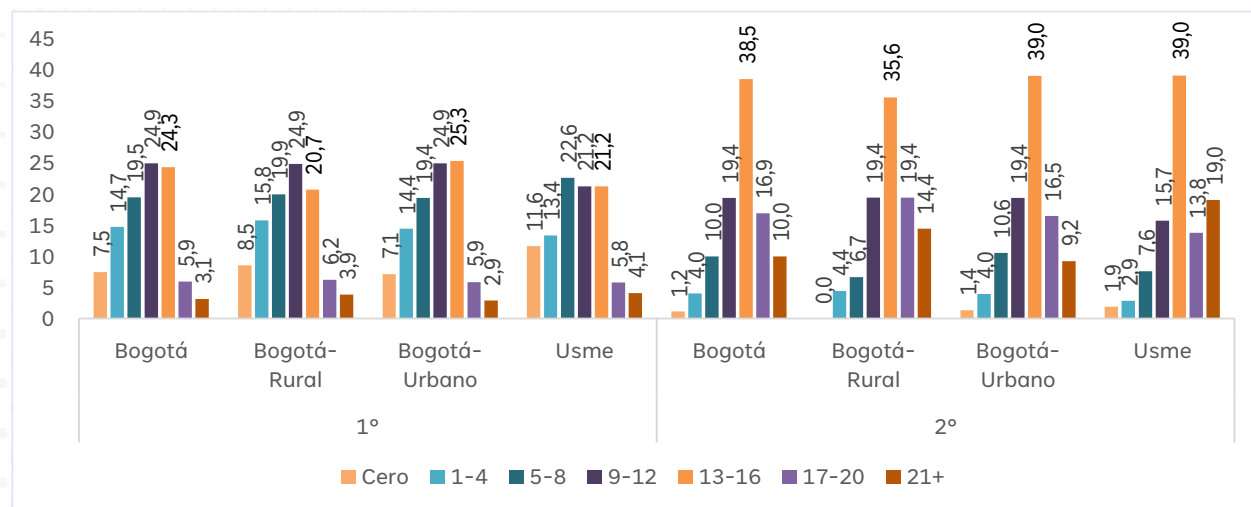


Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

En la localidad, el **8,9 %** de los estudiantes de **grado 1.º** y el **3,8 %** de los estudiantes de **2.º** hacen **4 o menos sumas** en un minuto.

En el proceso de suma **de 1.º a 2.º** grado tanto en la localidad como en Bogotá hay una **ganancia de rapidez**, puesto que el porcentaje de estudiantes que logran realizar 21 o más sumas en un minuto **aumenta** en ambos casos.

Figura 13. Porcentaje de estudiantes de Bogotá y la localidad por número de restas realizadas en un minuto, según prueba EGMA, 2024



Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

En la localidad, el **25 %** de los estudiantes de **grado 1.º** y el **4,8 %** de los estudiantes de **2.º** hacen **4 o menos restas** en un minuto.

En el proceso de resta **de 1.º a 2.º** grado tanto en la localidad como en Bogotá hay una **ganancia de rapidez**, puesto que el porcentaje de estudiantes que logran realizar 21 o más sumas en un minuto **aumenta** en ambos casos.

Estos resultados son una oportunidad para orientar y **fortalecer estrategias pedagógicas** focalizadas en comprensión lectora y procesos matemáticos desde los primeros grados, así como **coordinar la territorialización de programas de refuerzo** para mejorar las competencias en estas áreas.

4.3. Evaluación Diagnóstico-Formativa

En 2024, la SED y la Fundación Santillana implementaron el proceso de **Evaluación Diagnóstico-Formativa**, con el fin de establecer una **línea base** de los aprendizajes fundamentales en **lectura y matemáticas** de estudiantes de los **grados 3.º, 5.º y 9.º** de colegios oficiales (distritales y distritales en administración) de la zona rural y urbana de Bogotá, e implementar un programa de recuperación y aceleración de aprendizajes.

Las pruebas aplicadas como parte de esa evaluación fueron diseñadas y construidas siguiendo los lineamientos del **Diseño Centrado en Evidencias**. Estas pruebas mantienen una progresión ascendente entre grados, tanto en el número de ítems como en el tiempo asignado para responderlos, reflejando un incremento en la complejidad de contenidos, aprendizajes y habilidades evaluadas.

En esta evaluación participaron 17.387 estudiantes de 160 colegios oficiales de Bogotá (134 de la zona urbana y 26 de la zona rural). Los resultados de esta evaluación son representativos para la ciudad, por zona y por localidad.



Los resultados que se presentan a continuación **no son comparables** con los obtenidos por los estudiantes en las pruebas de Matemáticas y Lectura Crítica del examen Saber 11.º.

En la **Tabla 8**, se presenta el número de estudiantes por grado, colegios y sedes-jornada de su localidad y de Bogotá que participaron en esta evaluación, diferenciando por zona (rural y urbana).

Tabla 8. Número de participantes en la Evaluación Diagnóstico-Formativa en la localidad y Bogotá, por zona, 2024

Nivel	Zona	Colegios	Sedes-jornada	Estudiantes			
				3.º	5.º	9.º	Total
Usme	Urbano	12	22	380	366	326	1072
	Rural	14	19	259	228	190	677
Bogotá	Urbano	134	327	5574	5014	5134	15722
	Rural	26	50	562	541	562	1665

Fuente: Fundación Santillana

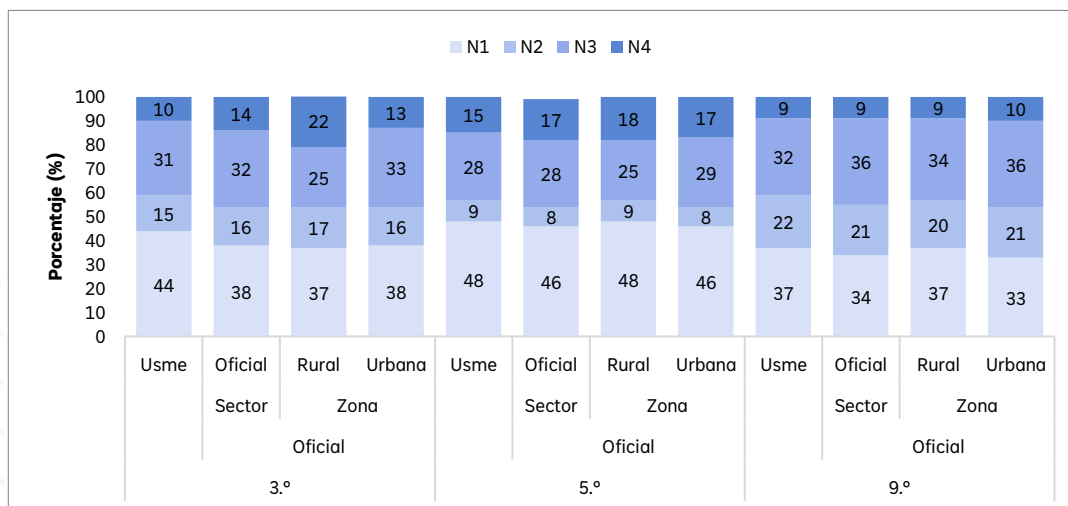
A continuación, se presenta la distribución de estudiantes por nivel de desempeño (N1 a N4, siendo N4 el nivel más alto) por área.

4.3.1. Matemáticas

La prueba de matemáticas busca determinar **cómo las y los estudiantes reconocen, comprenden y aplican conceptos matemáticos** en diferentes contextos y **cómo resuelven problemas** matemáticos y **argumentan las soluciones** encontradas. Las tres competencias en las que se centra esta evaluación son: comunicación, modelación y representación; razonamiento y argumentación; y planteamiento y resolución de problemas.

En la **Figura 14**, se presenta el porcentaje de estudiantes de cada grado (3.º, 5.º y 9.º) por nivel de desempeño en esta prueba para la localidad y Bogotá (distrital y distrital en administración).

Figura 14. Porcentaje de estudiantes del sector oficial de la localidad y Bogotá por nivel de desempeño en Matemáticas, según grado



Fuente: Fundación Santillana | Cálculos: DEE, SED

En la localidad, alrededor de **4 estudiantes de cada 10 de grado 3.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 4 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es similar al observado en Bogotá.

En la localidad, alrededor de **4 estudiantes de cada 10 de grado 5.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 5 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es similar al observado en Bogotá.

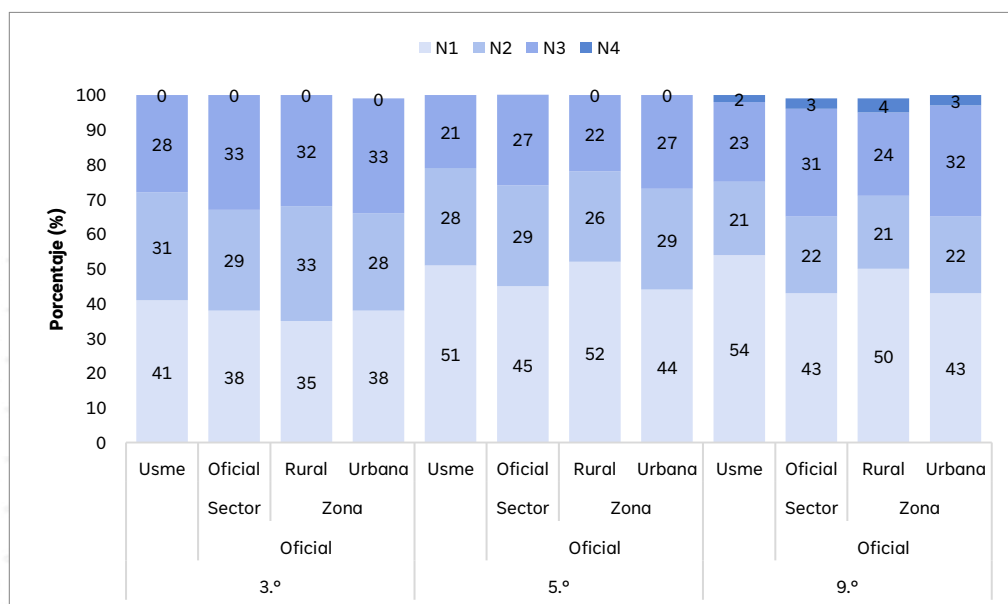
En la localidad, alrededor de **4 estudiantes de cada 10 de grado 9.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 4 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es mayor al observado en Bogotá.

4.3.2. Lectura

La prueba de lectura tiene como propósito medir las habilidades de las y los estudiantes para **comprender y analizar diferentes tipos de texto, considerando información explícita e implícita.** Esta evaluación se enfoca en tres competencias fundamentales: la recuperación de información literal, la comprensión del sentido del texto mediante inferencias y la evaluación crítica de la forma y el contenido del texto.

En la **Figura 15**, se presenta el porcentaje de estudiantes de cada grado (3.º, 5.º y 9.º) por nivel de desempeño en esta prueba para la localidad y Bogotá.

Figura 15. Porcentaje de estudiantes del sector oficial de la localidad y Bogotá por nivel de desempeño en Lectura, según grado



Fuente: Fundación Santillana | Cálculos: DEE, SED

En la localidad, alrededor de **3 estudiantes de cada 10 de grado 3.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 4 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es similar al observado en Bogotá.

En la localidad, alrededor de **2 estudiantes de cada 10 de grado 5.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 5 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es mayor al observado en Bogotá.

En la localidad, alrededor de **2 estudiantes de cada 10 de grado 9.º, se ubican en los niveles de desempeño más altos (N3 y N4) y 5 de cada 10 en el nivel más bajo (N1).** Este porcentaje de estudiantes en el nivel N1 es mayor al observado en Bogotá.

Como parte de la estrategia de Evaluación Formativa 2025, la SED ha puesto a disposición de los colegios el **micrositio Evaluación Formativa**, el cual cuenta con **cuadernillos de preguntas con sus respectivas hojas de respuestas para usar en el aula, una herramienta para el registro y análisis de resultados** de la evaluación y **estrategias para fortalecer los aprendizajes.**

Se trata de un **insumo valioso cuya promoción a nivel local permitirá potenciar el acompañamiento y la orientación a los colegios** en torno al fortalecimiento de competencias clave en las y los estudiantes.

5. ¿Cómo se encuentra la localidad respecto a factores asociados a los aprendizajes?

Los factores asociados son procesos, tanto individuales como contextuales, que influyen en el aprendizaje y contribuyen a la calidad de la educación. La SED promueve una educación que trasciende las competencias básicas e integra diversos elementos del entorno que inciden en el aprendizaje de cada estudiante.

Analizar estos factores permite comprender cómo interactúan los aspectos sociodemográficos y culturales, el desarrollo socioemocional, el clima escolar y la formación ciudadana en el desarrollo integral de las y los estudiantes.

En este apartado, se presenta un panorama de los factores sociodemográficos y culturales de la localidad, así como los principales resultados obtenidos en la aplicación de la Encuesta Clima Escolar (estudiantes) y el Módulo de Ciudadanía en 2023.

5.1. Encuesta de Clima Escolar (ECE) y Módulo de Ciudadanía, 2023

La **ECE para estudiantes** es un instrumento de la SED que se aplica cada dos años a estudiantes de grados 6.º a 11.º de colegios oficiales y no oficiales de Bogotá, y tiene como propósito hacer seguimiento al clima escolar y valorar las condiciones que inciden en la calidad de la vida escolar, con el fin de que sus resultados sirvan como insumo para la toma de decisiones educativas en la ciudad.

El **Módulo de Ciudadanía** es un instrumento que se aplica junto con la ECE, con la diferencia de que va dirigida exclusivamente a estudiantes de grado 9.º. Mediante este instrumento se indaga por actitudes, percepciones, competencias emocionales y comportamientos en torno a la ciudadanía, teniendo como base los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas desarrollados por el MEN.

Los resultados de estos dos instrumentos se pueden implementar para:

- Evaluar de manera sistemática y estandarizada las competencias ciudadanas y el clima escolar percibido por las y los estudiantes de secundaria y media a nivel de ciudad, localidad y colegio.
- Generar una descripción del clima escolar y las competencias ciudadanas en sus diferentes dimensiones, subdimensiones y temas, facilitando la identificación de áreas de fortaleza y áreas de mejora dentro del ambiente escolar, así como de factores contextuales de riesgo para el bienestar de los niños y niñas relacionados con violencia, agresión en sus colegios y entornos inseguros.

5.1.1. Generalidades de la aplicación 2023



Ambos instrumentos fueron diligenciados por las y los estudiantes a través de una plataforma virtual durante agosto y septiembre de 2023.



El diseño muestral fue en dos etapas: primero, se seleccionaron todos los colegios oficiales (distritales y en administración contratada) y una muestra representativa de los colegios no oficiales de la ciudad (régimen especial y privados). Luego, de cada colegio seleccionado, se eligió una muestra de estudiantes para participar en la aplicación.



Los instrumentos fueron aplicados en 416 colegios de Bogotá, de los cuales 296 fueron colegios distritales, 35 distritales con administración contratada, 84 privados y 1 de régimen especial.

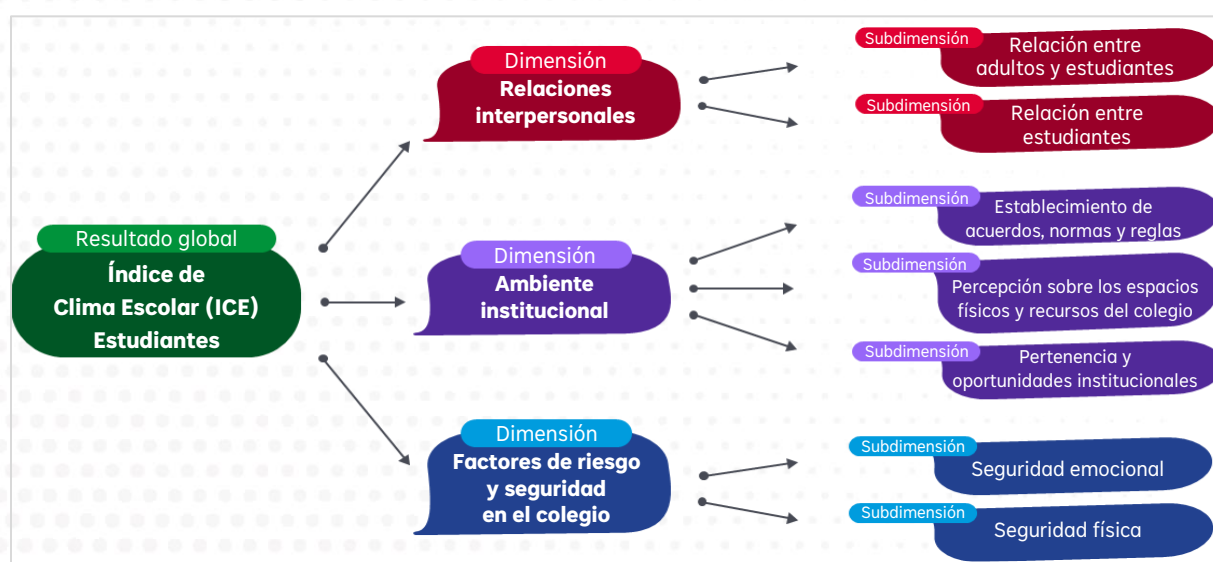
5.1.2. ¿Qué evalúa la ECE para estudiantes?

La ECE para estudiantes indaga por las percepciones de las y los estudiantes referentes a las dimensiones de:

- **Relaciones interpersonales:** evalúa las percepciones que tienen las y los estudiantes de su localidad sobre las interacciones y comportamientos que favorecen la cohesión de los diferentes integrantes de la comunidad educativa.
- **Ambiente institucional:** indaga acerca de las percepciones de las y los estudiantes sobre el colegio y su contribución a su desarrollo personal, así como las descripciones sobre el grado de vinculación y pertenencia de los miembros de la comunidad educativa a la escuela.
- **Factores de riesgo y seguridad en el colegio:** indaga por las percepciones de las y los estudiantes sobre la prevalencia e incidencia de factores de riesgo para la seguridad física y emocional dentro del colegio.

En la **Figura 16**, se presenta cómo está conformada cada dimensión de la ECE para estudiantes.

Figura 16. Estructura de la ECE para estudiantes 2023



Fuente: DEE, SED

5.1.3. ¿Qué evalúa el Módulo de Ciudadanía?

El Módulo de Ciudadanía se encuentra conformado por las siguientes tres dimensiones o **ámbitos** de ciudadanía:

- **Convivencia y paz:** hace referencia a la posibilidad de convivir sin violencias, manejando los conflictos de maneras pacíficas y constructivas, y abarca la convivencia desde las relaciones interpersonales hasta las relaciones entre grupos sociales en un macro nivel.
- **Participación y responsabilidad democrática:** se enfoca en lo democrático, es decir, en la posibilidad de participar para incidir en la vida colectiva de las comunidades a las que se pertenece, a través de mecanismos tanto institucionalizados como no institucionalizados.

- **Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias:** parte del reconocimiento de la pluralidad como un hecho en las comunidades y remite a la posibilidad de construir comunidades incluyentes y respetuosas de la diversidad.

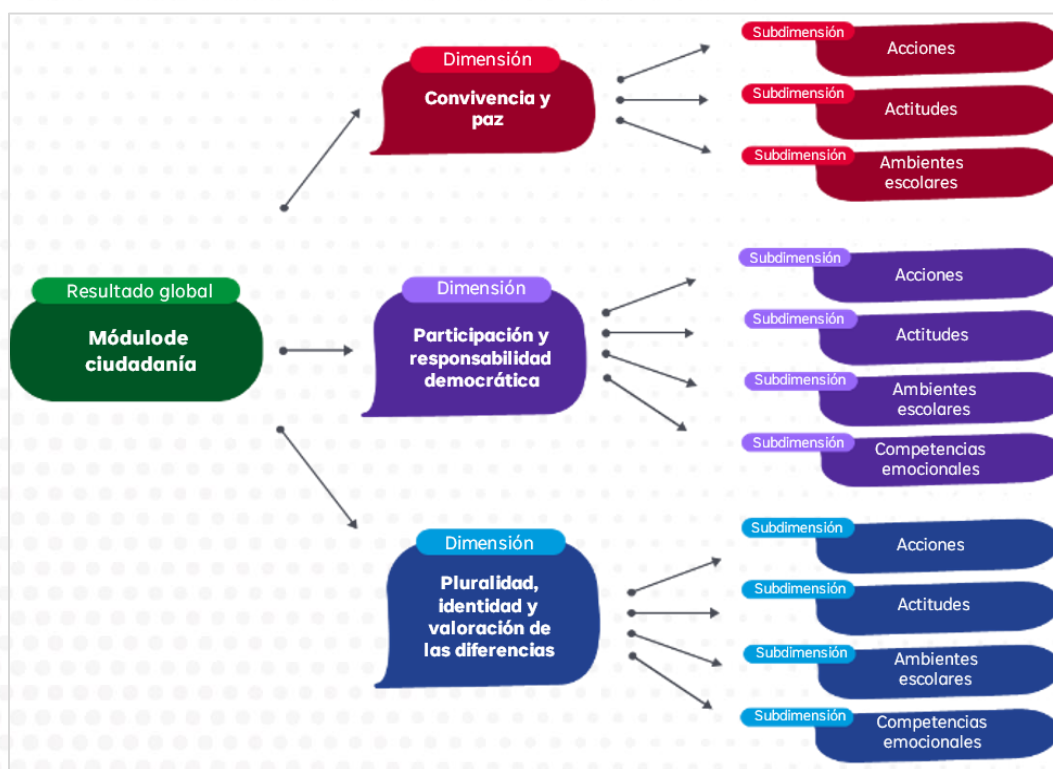
Para cada uno de estos ámbitos se han definido dos tipos de competencias y dos tipos de ambientes:

Competencias: incluyen competencias emocionales e integradoras (acciones y actitudes), vinculadas con lo que las y los estudiantes sienten, valoran y hacen en el ámbito ciudadano. Las competencias emocionales implican identificar y gestionar emociones propias y ajenas; las acciones reflejan el ejercicio de la ciudadanía; y las actitudes a las valoraciones frente a situaciones y principios ciudadanos.

Ambientes: los ambientes escolares son contextos que pueden facilitar u obstaculizar el desarrollo de competencias ciudadanas, e incluyen las acciones de estudiantes y docentes que configuran el entorno del colegio e influyen en el ejercicio de la ciudadanía de cada estudiante.

En la **Figura 17**, se presenta cómo están organizados los ámbitos, las competencias y los ambientes del Módulo de Ciudadanía.

Figura 17. Estructura del Módulo de Ciudadanía 2023



Fuente: DEE, SED

5.1.4. ¿Cómo interpretar los resultados de esta sección?

Ambos instrumentos presentan una serie de afirmaciones, con diferentes escalas de respuesta, que buscan explorar las percepciones de las y los estudiantes con respecto al clima escolar y las competencias ciudadanas. Estas afirmaciones se encuentran agrupadas por temas y estos a su vez se agrupan por subdimensiones y dimensiones.

En este reporte encuentra los resultados globales para la ECE (estudiantes) y el Módulo de Ciudadanía⁵. Estos resultados proporcionan una visión general de lo que evalúan ambos instrumentos e incluyen:

- **Índices de niveles de desempeño (IND)**, los cuales oscilan entre 0 y 1, siendo los valores cercanos a 1 los más deseables, ya que indican una percepción más favorable del clima escolar o mayores niveles de competencias ciudadanas, según sea el caso, por parte de las y los estudiantes.
- **Distribución de estudiantes por niveles de desempeño**, los cuales abarcan los niveles bajo, medio y alto. Lo deseable es encontrar un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel alto, ya que indica que la mayoría de las y los estudiantes perciben positivamente el clima escolar o cuentan con un alto desarrollo de sus competencias ciudadanas.

Los niveles de desempeño brindan información cualitativa que permite identificar aspectos que se deben fortalecer en los colegios de la localidad y, en consecuencia, orientar acciones de mejora puntuales para propiciar ambientes que potencien el aprendizaje de las y los estudiantes.

Los resultados se presentan en gráficas que incluyen, tanto el IND, como el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño, para: (a) los colegios oficiales de su localidad, (b) los colegios oficiales de la localidad de referencia (es decir, de la localidad que obtuvo el IND más alto en los colegios oficiales de la ciudad), (c) el sector educativo oficial, (d) el sector educativo no oficial y (e) los colegios de Bogotá.

Para analizar las gráficas presentadas en este informe y en el Anexo 2, se sugiere seguir la siguiente ruta de interpretación:

1. Ubique los resultados IND de su localidad y compárelos con el IND la localidad de referencia y el IND de los colegios oficiales de Bogotá: ¿cómo se ubica la localidad respecto a la localidad de referencia (la localidad que obtuvo el mayor IND)? ¿Cómo se ubica su localidad respecto a los colegios oficiales de Bogotá?
2. Identifique el porcentaje de estudiantes de su localidad que está ubicado en cada uno de los niveles de desempeño: ¿Qué porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel más alto? ¿Qué porcentaje se ubica en el nivel bajo? ¿Qué se puede concluir respecto a cómo están percibiendo las y los estudiantes cada dimensión del clima escolar o de la ciudadanía en la localidad?
3. Compare el porcentaje de estudiantes de su localidad en cada uno de los niveles de desempeño (bajo, medio y alto) con los obtenidos en la localidad de referencia y con los colegios oficiales de la ciudad: ¿Qué diferencias o similitudes encuentra? ¿Qué aspectos socioculturales pueden estar influyendo en estas similitudes o diferencias?
4. Por último, compare los resultados de su localidad con los obtenidos por los colegios no oficiales y a nivel global en la ciudad: ¿Qué tendencias puede identificar? ¿Qué fortalezas tiene la localidad?

5.1.5. Características sociodemográficas de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad (ECE estudiantes)

La ECE recopila información que permite, de manera representativa, identificar características de las y los estudiantes de los colegios oficiales de su localidad, así como de su contexto familiar y cultural.

⁵ En el Anexo 2 se presentan los resultados de la localidad por dimensión de la ECE (estudiantes) y el Módulo de Ciudadanía.



¿Por qué es importante considerar la información sociodemográfica de las y los estudiantes en la interpretación de los resultados?

La información sociodemográfica general como edad, sexo, nacionalidad, pertenencia étnica, víctima del conflicto armado o discapacidad permite identificar posibles desigualdades o brechas en la experiencia escolar de ciertos grupos poblacionales.

Variables asociadas al capital cultural del hogar (como la escolaridad de los padres o número de libros disponibles) ofrecen elementos clave para interpretar las percepciones de las y los estudiantes frente a su entorno educativo y las oportunidades de desarrollo que encuentran.

Finalmente, datos sobre la composición y tamaño del hogar contribuyen a contextualizar los resultados, reconociendo cómo las condiciones socioculturales influyen en las formas de relación, la vinculación con la institución y la percepción de seguridad en el contexto escolar.

En conjunto, las características sociodemográficas, no solo enriquecen el análisis, sino que permiten orientar mejor las acciones pedagógicas e institucionales que promuevan entornos más inclusivos, positivos, constructivos y seguros.

Tabla 9. Resultados descriptivos de los estudiantes representados en la ECE 2023 de los colegios oficiales de la localidad

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados	Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados
Sexo	Hombre	48,5	Edad	Menos de 10 años	0
	Mujer	50,8		10 y 11 años	7
	Otro	0,8		12 y 13 años	30,7
Nacionalidad	Colombiana	93,8		14 y 15 años	34,6
	Colombiana y otra nacionalidad	2,6		16 y 17 años	23,5
	Otro	3,6		18 y 19 años	3,9
Víctima del conflicto armado interno	Sí	4,6		Más de 19 años	0,2
	No	84,2	Pertinencia a grupo étnico	Gitano/a Rrom	0,6
	No sé	11,2		Indígena	7,6
Discapacidad	Sí	19,1		Negro/a, mulato/a, afrocolombiano/a o afrodescendiente	6,2
	No	67,7		Palenquero/a de San Basilio	0,3
	No sé	13,2		Raizal del archipiélago	0,4
				Ninguna de las anteriores	84,9

Fuente: DEE, SED

Tabla 10. Condiciones socioculturales de los hogares de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad representados en la ECE 2023

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados	Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados
Último nivel educativo alcanzado por padre	No sé	16	Último nivel educativo alcanzado por madre	No sé	10,4
	No completó la primaria	9,2		No completó la primaria	5,4
	Primaria completa	9,2		Primaria completa	7,8
	No terminó el bachillerato	18,7		No terminó el bachillerato	16,1
	Terminó el bachillerato	33,1		Terminó el bachillerato	39,4
	Obtuvo un título técnico o tecnológico	7,6		Obtuvo un título técnico o tecnológico	11,4
	Obtuvo un título universitario	6,1		Obtuvo un título universitario	9,6

Número de libros en el hogar	Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta					
	0 a 10 libros	11 a 25 libros	26 a 100 libros	101 a 200 libros	201 a 500 libros	Más de 500 libros
	46,7	28,7	17,7	4,4	1,5	0,9

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta	
		No	Sí
Personas que componen el hogar	Abuelos, tíos o primos	65,5	34,5
	Hermanos, hermanas o hermanastros/as	28,1	71,9
	Madre, madrastra o madre adoptiva	17,6	82,4
	Padre, padrastro o padre adoptivo	39	61
	Personas que no son de tu familia	94,9	5,1

Número de personas en el hogar	Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta					
	2	3	4	5	6	Más de 6
	6	17,2	29,8	22	11,3	13,6

Fuente: DEE, SED

5.1.6. Resultados globales de los colegios oficiales de la localidad (ECE)

A continuación, se presentan los resultados de la ECE para estudiantes de los colegios oficiales de su localidad. Estos resultados son una herramienta clave para conocer cómo se sienten y conviven las y los estudiantes en los colegios oficiales de su localidad. Su lectura cobra mayor relevancia con la entrada en vigencia de la Ley 2347 de 2024, que establece la educación socioemocional como un componente esencial del desarrollo integral.

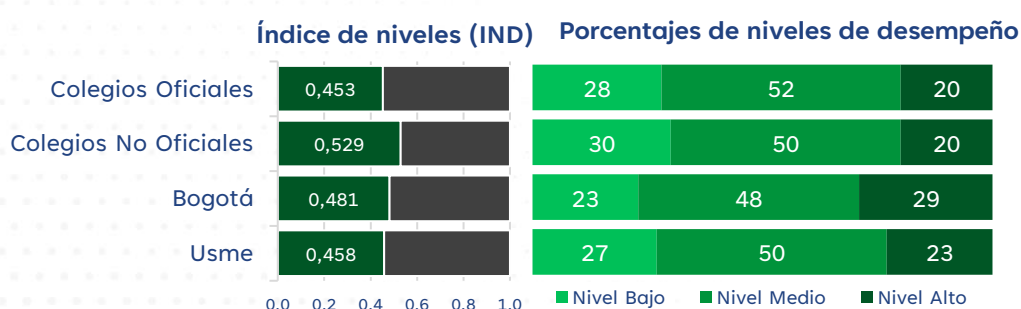


Invitamos a compartir estos resultados con las y los directivos docentes y con las comunidades educativas en general. Socializarlos fortalece el vínculo de los colegios con las direcciones locales, contribuye a entornos protectores y da cumplimiento a los lineamientos actuales en bienestar y convivencia.

Escuchar, compartir y actuar es avanzar hacia una educación que cuida y transforma.

En la **Figura 18**, se presenta el Índice de Niveles de Desempeño (IND) y los porcentajes de niveles de desempeño para el índice global de clima escolar del instrumento aplicado a estudiantes.

Figura 18. Resultados globales de la ECE, 2023



Fuente: DEE, SED



Los resultados globales de la ECE permiten a cada localidad identificar cómo se encuentran sus colegios oficiales en comparación con la localidad de referencia, otros colegios del sector oficial, los colegios del sector no oficial y, en general, con las y los estudiantes de Bogotá. Esta información brinda una orientación valiosa para orientar prácticas pedagógicas y fortalecerla toma de decisiones a nivel local.



En el **Anexo 2**, se presentan los **resultados desagregados por cada una de las dimensiones evaluadas en la encuesta**. Este nivel de detalle permite contar con información más focalizada para identificar en qué áreas se requieren mayores esfuerzos y en cuáles se evidencian fortalezas o perspectivas de mejora.



¿Qué acciones de mejora se pueden implementar en los colegios oficiales de la localidad para favorecer una mejor percepción del clima escolar?

Para promover una mejor percepción del clima escolar es clave promover la implementación de acciones que fortalezcan la convivencia, el sentido de pertenencia y la seguridad dentro del colegio. Puede priorizar la dimensión en la que haya encontrado mayor porcentaje de estudiantes en nivel bajo o un índice de niveles inferior.

Esto puede lograrse a través de:

- La promoción de espacios de diálogo entre las direcciones locales, directivos docentes, docentes y estudiantes.
- El fomento del diseño de estrategias pedagógicas que reconozcan la diversidad y necesidades particulares de las instituciones oficiales de su localidad, considerando las características sociodemográficas de las y los estudiantes.
- El fortalecimiento de protocolos de prevención y atención frente a situaciones de riesgo tanto emocional como física en las instituciones oficiales de su localidad.



Desde la Oficina para la Convivencia Escolar y la Dirección de Participación y Relaciones Interinstitucionales de la SED se han diseñado **estrategias orientadas a fortalecer ambientes escolares que promuevan una mejor percepción del clima escolar y una convivencia más positiva**. Estas estrategias pueden ser consultadas en el **Informe de Resultados de la Encuesta de Clima Escolar** para la ciudad, disponible en: **Informe de resultados de ciudad Encuesta de Clima Escolar estudiantes 2023**

5.1.7. Características sociodemográficas de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad (Módulo de Ciudadanía)

El Módulo de Ciudadanía recolecta la misma información sociodemográfica de la ECE. Esta información permite, de manera representativa, identificar algunas características de las y los estudiantes de los colegios oficiales de su localidad, así como de su contexto familiar y cultural.



¿Por qué es importante considerar la información sociodemográfica de las y los estudiantes en la interpretación de los resultados?

La información sociodemográfica, como edad, sexo, nacionalidad, pertenencia a un grupo étnico, víctima del conflicto armado interno o discapacidad ofrecen un panorama sobre la pluralidad y diversidad presente en los colegios oficiales de su localidad.

Esta información permite identificar grupos poblacionales que podrían estar viviendo experiencias escolares diferenciadas y evidenciar posibles desigualdades en el ejercicio de sus derechos dentro del entorno educativo. Comprender estas dinámicas resulta fundamental para interpretar cómo se desarrollan las competencias ciudadanas en las y los estudiantes, ya que estas se ven influenciadas por las condiciones personales y sociales de cada grupo.

Adicionalmente, factores como la escolaridad de los padres y el número de libros en el hogar ofrecen una aproximación al capital cultural del que disponen las familias, lo cual incide en las formas en que niñas, niños y adolescentes comprenden, ejercen y valoran la participación, la diversidad y la convivencia.

Tabla 11. Resultados descriptivos de los estudiantes representados en el Módulo de Ciudadanía 2023 de los colegios oficiales de la localidad

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados	Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados
Sexo	Hombre	46,1	Edad	Menos de 10 años	0
	Mujer	53,5		10 y 11 años	0
	Otro	0,5		12 y 13 años	2
Nacionalidad	Colombiana	95		14 y 15 años	74,3
	Colombiana y otra nacionalidad	2,4		16 y 17 años	22,9
	Otro	2,6		18 y 19 años	0,7
Víctima del conflicto armado interno	Sí	4,4		Más de 19 años	0,2
	No	88,8	Pertinencia a grupo étnico	Gitano/a Rrom	0,8
	No sé	6,8		Indígena	6,9
Discapacidad	Sí	20,3		Negro/a, mulato/a, afrocolombiano/a o afrodescendiente	6
	No	68		Palenquero/a de San Basilio	0,6
	No sé	11,7		Raizal del archipiélago	0,2
				Ninguna de las anteriores	85,5

Fuente: DEE, SED

Tabla 12. Condiciones socioculturales de los hogares de las y los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad representados en el Módulo de Ciudadanía 2023

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados	Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados
Último nivel educativo alcanzado por padre	No sé	9,9	Último nivel educativo alcanzado por madre	No sé	4,7
	No completó la primaria	11,5		No completó la primaria	7,3
	Primaria completa	6,9		Primaria completa	8,3
	No terminó el bachillerato	16,3		No terminó el bachillerato	16,4
	Terminó el bachillerato	36,3		Terminó el bachillerato	42
	Obtuvo un título técnico o tecnológico	12,6		Obtuvo un título técnico o tecnológico	11
	Obtuvo un título universitario	6,5		Obtuvo un título universitario	10,3

Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta						
Número de libros en el hogar	0 a 10 libros	11 a 25 libros	26 a 100 libros	101 a 200 libros	201 a 500 libros	Más de 500 libros
	41,4	33,5	15,4	7,1	2,1	0,4

Variable	Categoría	Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta	
		No	Si
Personas que componen el hogar	Abuelos, tíos o primos	65,3	34,7
	Hermanos, hermanas o hermanastros/as	24,8	75,2
	Madre, madrastra o madre adoptiva	15,6	84,4
	Padre, padrastro o padre adoptivo	35,2	64,8
	Personas que no son de tu familia	95,2	4,8

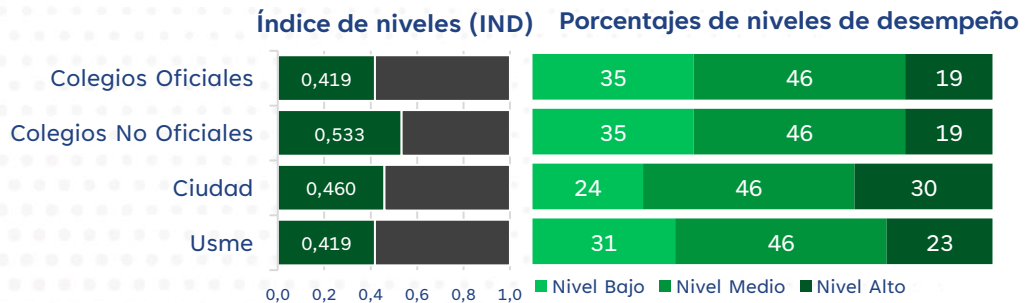
Número de personas en el hogar	Porcentaje de estudiantes representados por opción de respuesta					
	2	3	4	5	6	Más de 6
	6,2	16,4	29	21,7	11,2	15,5

Fuente: DEE, SED

5.1.8. Resultados globales de los colegios oficiales de la localidad (Módulo de Ciudadanía)

En la **Figura 19**, se presenta el Índice de Niveles de Desempeño (IND) y los porcentajes de niveles de desempeño para el índice global de clima escolar del instrumento aplicado a estudiantes de grado 9.º.

Figura 19. Resultados globales del Módulo de Ciudadanía, 2023



Fuente: DEE, SED

Los resultados globales del Módulo de Ciudadanía permiten a cada localidad identificar cómo se encuentran los colegios oficiales de su localidad en comparación con la localidad de referencia, con otros colegios del sector oficial, con los colegios del sector no oficial, y en general con las y los estudiantes de toda la ciudad de Bogotá. Esta información brinda un panorama general de las competencias ciudadanas en la institución, ofreciendo una orientación valiosa para orientar prácticas pedagógicas y fortalecer los planes de mejora local.



En el **Anexo 2**, se presentan los **resultados desagregados por cada una de las dimensiones evaluadas en el Módulo de Ciudadanía**. Este nivel de detalle permite contar con información más focalizada para identificar en qué áreas se requieren mayores esfuerzos y en cuáles se evidencian fortalezas o perspectivas de mejora.



¿Qué acciones de mejora puedo promover para fortalecer las competencias ciudadanas en los colegios oficiales de la localidad?

Para promover el desarrollo de las competencias ciudadanas en los colegios oficiales de la localidad, es fundamental promover la implementación de acciones que favorezcan la convivencia pacífica, la participación activa y el reconocimiento de la diversidad.

Algunas estrategias clave incluyen:

- Promover espacios permanentes de diálogo y resolución constructiva de conflictos.
- Fomentar iniciativas institucionales que permitan la participación en la vida escolar y en asuntos colectivos.
- Favorecer la implementación de prácticas pedagógicas que reconozcan y valoren la diversidad cultural, étnica, de género y de capacidades diferenciadas.
- Promover actitudes empáticas, de justicia y de apertura democrática tanto en las aulas como en los hogares de los colegios oficiales de la localidad.

Estas acciones, articuladas con la formación emocional y el ejercicio de derechos, pueden contribuir al fortalecimiento de comunidades más justas, incluyentes y participativas.

6. ¿Cómo se encuentra la localidad en torno al cierre de brechas de aprendizaje?

En esta sección, se presenta un análisis descriptivo orientado a identificar y caracterizar el avance en el cierre de brechas y desigualdades sectoriales de la localidad, con énfasis en los aprendizajes básicos. Con esta información se busca retroalimentar el alcance de las estrategias locales y distritales implementadas para fortalecer los aprendizajes de las y los estudiantes, y apoyar la toma de decisiones. En primer lugar, se presenta la clasificación de colegios de la localidad por sector a partir de los resultados del examen Saber 11.º, junto con un mapa que permite la visualización de esta clasificación. Luego, se presenta un análisis descriptivo de las brechas por sexo (mujer-hombre) en los resultados de la localidad y la ciudad en este examen. Finalmente, en el Anexo 2, se presentan análisis descriptivos complementarios de la Evaluación Diagnóstico-Formativa, y las pruebas EGRA y EGMA, también diferenciados por sexo.

6.1. Clasificación de colegios examen Saber 11.º por sector

La clasificación de colegios es un resultado del examen Saber 11.º, mediante el cual se ubica a cada colegio de la localidad en una de cinco categorías (D, C, B, A y A+, siendo esta última la más alta). Esta clasificación se realiza a partir de los resultados obtenidos por las y los estudiantes de grado undécimo en las tres últimas aplicaciones anuales de las cinco pruebas que componen el Saber 11.º. Cuanto más altos y homogéneos son los puntajes, mejor es la categoría alcanzada.

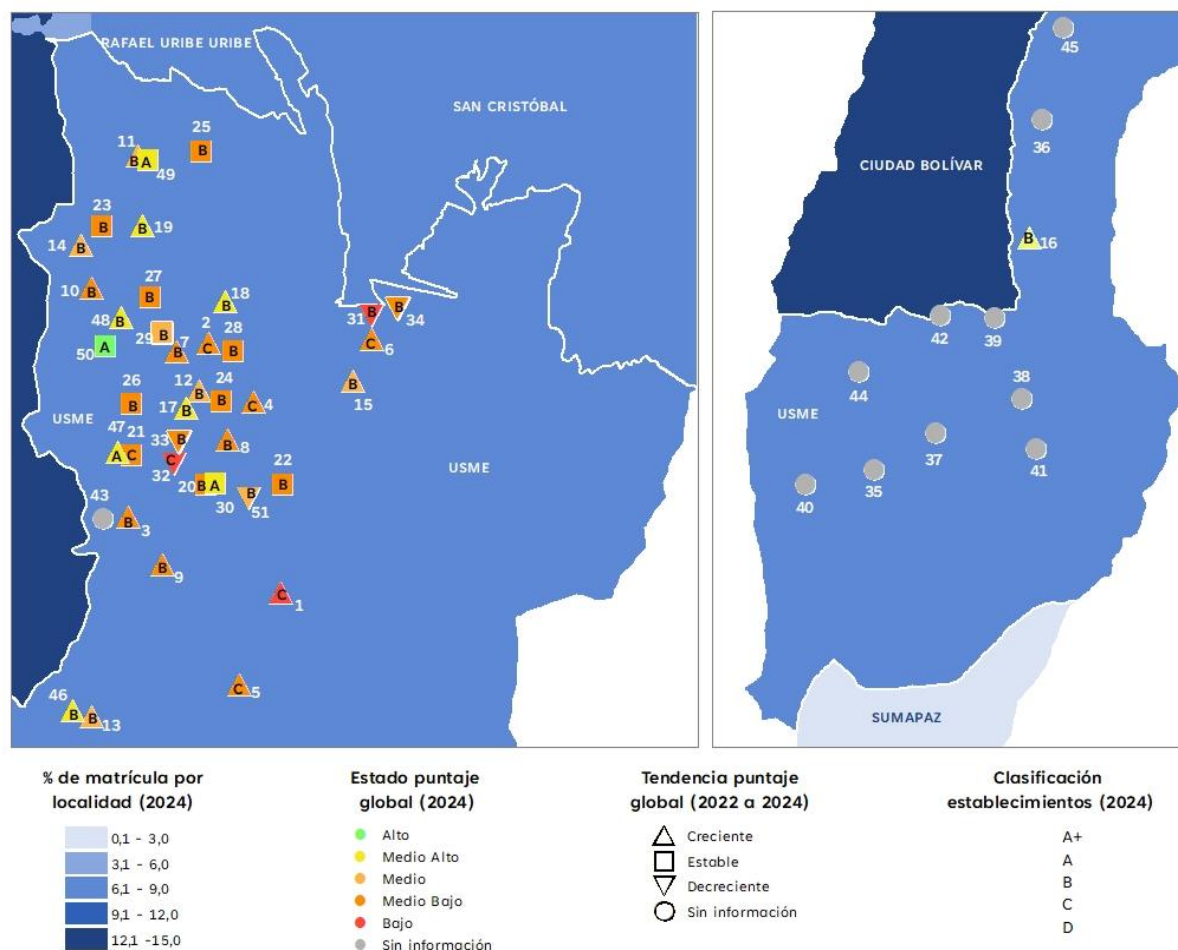
En la **Figura 20** se presenta un mapa con el balance de los resultados obtenidos por las y los estudiantes de **cada colegio de la localidad**. Este mapa incluye información sobre:

- **El porcentaje de matrícula** —representado en gradientes de color azul— de los colegios distritales y distritales en administración de Bogotá y la localidad.
- **La clasificación de los colegios** en el examen Saber 11.º 2024 —representada mediante las letras A+, A, B, C y D—.
- **La tendencia del puntaje global** al considerar los resultados de las aplicaciones del examen Saber 11.º de los últimos tres años, es decir, 2022, 2023 y 2024—representada por figuras—.
- **El estado del puntaje global** de la aplicación 2024, según una escala que va desde bajo hasta alto —representado en gradientes de rojo hasta verde—.



La información presentada en esta figura resulta útil para identificar posibles brechas educativas en los colegios de la localidad y orientar la toma de decisiones. Al mostrar de manera simultánea información sobre matrícula, desempeños y tendencias de estos desempeños, posibilita observar desigualdades tanto en acceso como en resultados académicos. Esta articulación de variables permite reconocer, por ejemplo, si los colegios con mayor concentración de estudiantes tienden a ubicarse en categorías más bajas; si se presentan diferencias significativas en la evolución de los puntajes, es decir, si hay colegios que permanecen en la misma categoría o si incluso presentan retrocesos a lo largo del tiempo; o si la distribución del desempeño evidencia contrastes marcados entre colegios.

Figura 20. Mapa de distribución y tendencias del puntaje global del examen Saber 11.º en los colegios de la localidad, 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

Para realizar la lectura de este mapa se recomienda que:

1. **Analice la distribución de la matrícula por localidad:** observe la intensidad del color de la localidad para identificar su porcentaje de matrícula en comparación con el de las localidades aledañas.
2. **Relacione los identificadores del mapa con el listado de colegios del anexo:** utilice la pestaña «Caracterización» del anexo para vincular cada número del mapa con el colegio correspondiente.
3. **Examine la tendencia de los puntajes:** fíjese en el símbolo que enmarca cada colegio para que identifique la evolución del puntaje global entre 2022 y 2024.
4. **Interprete el estado de los puntajes:** a partir del color, determine la categoría en la que se ubica el puntaje global de cada colegio.
5. **Revise la clasificación de los colegios:** esta información permite comparar los niveles de logro de los colegios.

En su localidad, ¿qué categorías de la clasificación de colegios se encuentran en mayor medida?, ¿Identifica alguna concentración de categorías en espacios específicos del mapa?, ¿qué tendencias del puntaje global predominan en la localidad?

En la **Tabla 13** se presenta el porcentaje de colegios de su localidad y de Bogotá clasificados en cada categoría para el año 2024, diferenciando entre colegios oficiales y no oficiales, así como entre colegios oficiales rurales y urbanos, a nivel de ciudad.

Tabla 13. Porcentaje de colegios por categoría Saber 11.º para la localidad, por sector, 2024

Sector	Nivel	Total	D	C	B	A	A+
Distrital	Usme	34	0	20,6	76,5	2,9	0
	Bogotá	348	0,9	18,7	59,5	19,5	1,4
Distrital en administración	Usme	6	0	0	50	50	0
	Bogotá	35	0	0	37,1	54,3	8,6
Privado	Usme	23	0	4,3	30,4	47,8	17,4
	Bogotá	665	2,6	2,1	12,9	29,5	52,9
Oficial	Bogotá	383	0,8	17	57,4	22,7	2,1
Oficial - Urbano	Bogotá	370	0,8	15,7	57,8	23,5	2,2
Oficial - Rural	Bogotá	13	0	53,8	46,2	0	0

Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

¿Cómo han evolucionado los resultados de su localidad?

Al comparar los resultados entre los diferentes sectores, ¿qué observa?, ¿han aumentado o disminuido las diferencias entre los resultados de cada sector?, ¿cuáles cree que son las razones de ello?

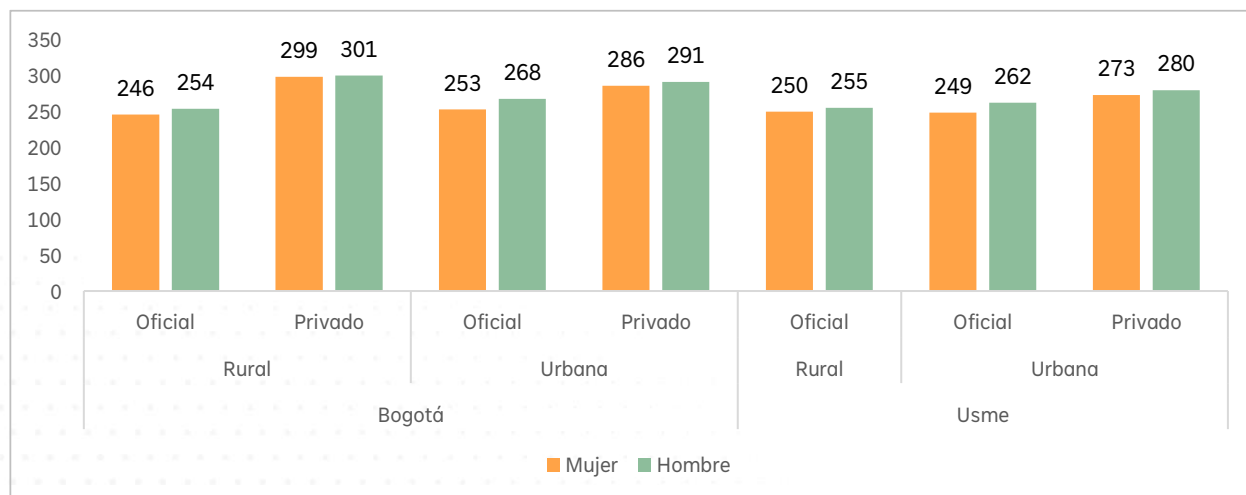
¿Cómo están los **resultados de su localidad en comparación con los de la ciudad?** ¿Cómo podría contribuir la DILE en el fortalecimiento de los aprendizajes fundamentales de los estudiantes para que obtengan mejores resultados?

6.2. Análisis de resultados examen Saber 11.º por sexo

En la **Figura 21**, se presenta el puntaje promedio global obtenido por los estudiantes de las zonas rural y urbana del sector oficial de la localidad (distritales y distritales en administración) y privado en el examen Saber 11.º 2024, diferenciado por sexo (mujer – hombre). Adicionalmente, y teniendo en cuenta los objetivos de la política educativa vigente respecto al cierre de brechas en aprendizajes básicos y adquisición de una segunda lengua, en las **Figuras 28 a 30** se presenta la información correspondiente a las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas e Inglés, respectivamente.

Recuerde que: el puntaje global del examen Saber 11.º se presenta en una escala de 0 a 500 puntos, mientras que el puntaje por prueba se presenta en una escala de 0 a 100 puntos.

Figura 21. Puntaje promedio global en Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024

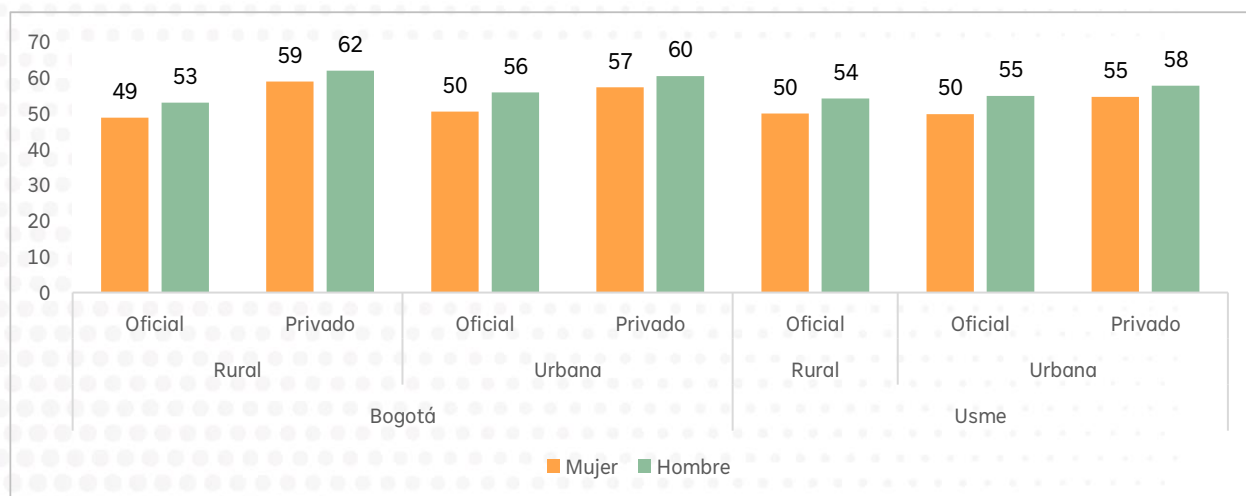


Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **el puntaje promedio global** obtenido por las **mujeres de los colegios oficiales urbanos de Bogotá** en el examen Saber 11.º estuvo **15 puntos por debajo** del promedio alcanzado por los hombres.

En los colegios oficiales de la zona urbana de la **localidad**, esta diferencia es de **13 puntos**.

Figura 22. Puntaje promedio en Matemáticas Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024



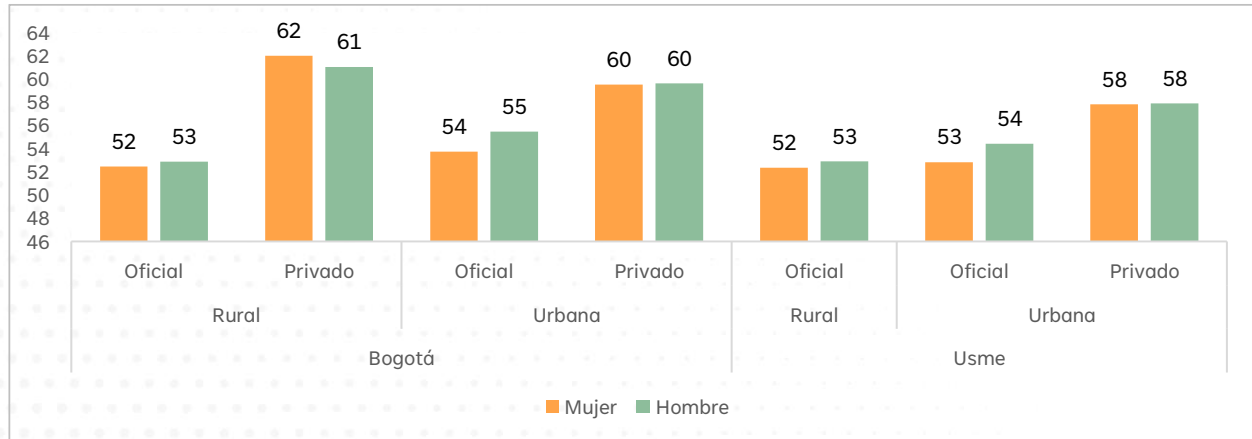
Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED



En 2024, **el puntaje promedio** obtenido por las **mujeres de los colegios oficiales urbanos de Bogotá** en **Matemáticas** de Saber 11.º estuvo **5 puntos por debajo** del promedio alcanzado por los hombres.

En los colegios oficiales de la zona urbana de la **localidad**, esta diferencia también es de **5 puntos**.

Figura 23. Puntaje promedio en Lectura crítica Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024



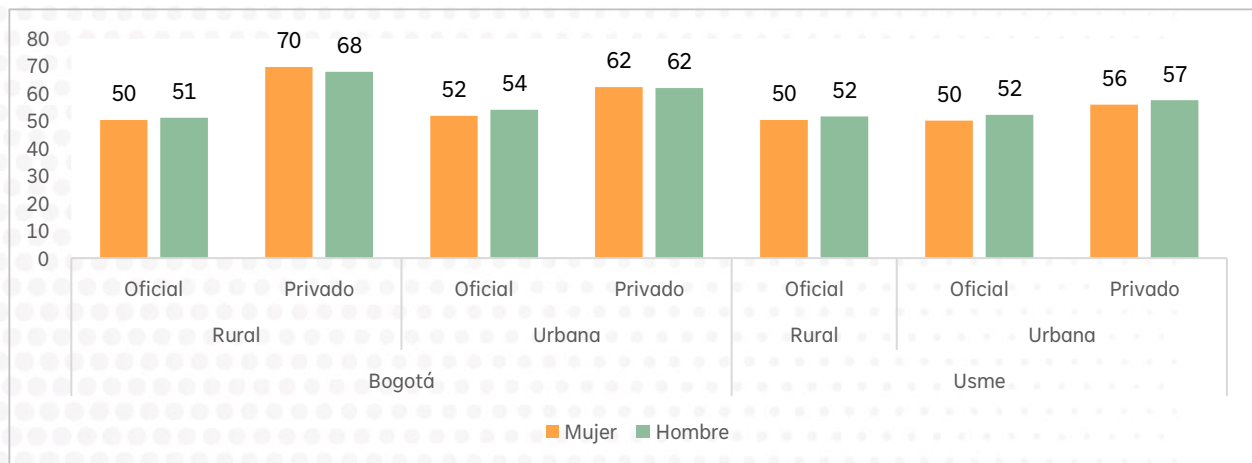
Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED



En 2024, **el puntaje promedio** obtenido por las **mujeres de los colegios oficiales urbanos de Bogotá** en **Lectura crítica** de Saber 11.º estuvo **2 puntos por debajo** del promedio alcanzado por los hombres.

En los colegios oficiales de la zona urbana de la **localidad**, esta diferencia es de **1 punto**.

Figura 24. Puntaje promedio en Inglés Saber 11.º de Bogotá y la localidad, por sector y zona según sexo, 2024



Fuente: Icfes | Cálculos: DEE, SED



En 2024, **el puntaje promedio** obtenido por las **mujeres de los colegios oficiales urbanos de Bogotá en Inglés** de Saber 11.º estuvo **2 puntos por debajo** del promedio alcanzado por los hombres.

En los colegios oficiales de la zona urbana de la **localidad**, esta diferencia también es de **2 puntos**.

7. ¿Qué dicen las evaluaciones sobre la gestión educativa en la localidad?

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del desempeño laboral de las y los docentes y directivos docentes vinculados a los colegios oficiales de Bogotá, y regidos por el Decreto 1278 de 2002; así como los resultados de la Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE). En el **Anexo 2**, se presentan los avances de los colegios de la localidad en la Ruta de Autoevaluación Institucional y en la formulación del Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA).

Este conjunto de herramientas permite identificar fortalezas, oportunidades de mejora y acciones prioritarias que contribuyan al cumplimiento de las metas de la localidad y del sistema educativo distrital definidas para 2027.

7.1. Evaluación docente

En 2024, fueron evaluados 20.379 docentes de la ciudad. A 5.640 de ellos les fue aplicada la Evaluación del periodo de prueba, y a los 15.039 restantes, la Evaluación Anual de Desempeño Laboral.



Evaluación del periodo de prueba

Evalúa el **nivel de apropiación del cargo** para el cual es nombrado un/a docente o directivo docente.



Evaluación Anual de Desempeño Laboral

Evalúa el grado de cumplimiento de las funciones y las responsabilidades propias del cargo ocupado por las y los educadores.

En las **Tablas 14 y 15** se presentan los resultados de las y los docentes de la localidad evaluados mediante estos dos instrumentos.

Tabla 14. Resultados de la evaluación del periodo de prueba de docentes y directivos docentes de la localidad y Bogotá, 2024

Nivel	Cargo	Número de evaluados	Porcentaje por nivel		
			No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
Usme	Directivo docente	65	1.5 %	12.3 %	86.2 %
	Docente	686	0 %	20.6 %	79.4 %
Bogotá	Directivo docente	358	0.3 %	8.1 %	91.6 %
	Docente	5282	0 %	15.2 %	84.8 %

Fuente: Sistema Humano en Línea. Fecha de corte 28 de marzo de 2025 | Cálculos: DEE, SED



Los resultados obtenidos en 2024 evidencian que en la localidad **el 100 % de los docentes y el 98,5 % de los directivos docentes evaluados superaron el periodo de prueba**, demostrando que cuentan con los niveles de idoneidad requeridos para asumir el encargo social que la Constitución Política de 1991 y la Ley General de Educación les confieren. **Un directivo docente no alcanzó el resultado esperado** y obtuvo un puntaje no satisfactorio en la evaluación.

Tabla 15. Resultados de la Evaluación Anual de Desempeño Laboral de docentes y directivos docentes de la localidad y Bogotá, 2024

Nivel	Cargo	Promedio puntaje (1-100)	Porcentaje por nivel		
			No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
Usme	Directivo docente	96,3	0 %	0 %	100 %
	Docente	96	0.1 %	3.6 %	96.3 %
Bogotá	Directivo docente	97,5	0 %	1 %	99 %
	Docente	96,6	0 %	2.4 %	97.6 %

Fuente: Sistema Humano en Línea. Fecha de corte 28 de marzo de 2025 | Cálculos: DEE, SED

En la localidad, los resultados evidencian que **el 100 % de los directivos docentes y el 96,3 % de los docentes evaluados se ubicaron en el nivel sobresaliente**, lo que indica que sus actuaciones fueron consistentes en todos los contextos del desempeño, y que los resultados alcanzados superaron los estándares definidos en la Guía 31⁴ del MEN.

¿Cómo utilizar estos resultados? Si bien las y los docentes y directivos docentes demostraron un nivel sobresaliente en el desempeño laboral, con el fin de potenciar el uso de los resultados de la evaluación realizada, se recomienda:

- Enriquecer el proceso de evaluación a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica y su incidencia en el desarrollo integral de las y los estudiantes.
- Resaltar la importancia del proceso de evaluación de desempeño laboral de los educadores, para identificar aquellas áreas y competencias que se pueden fortalecer para así continuar avanzando en el mejoramiento de la calidad de la educación.
- Tener en cuenta estos resultados para la toma de decisiones respecto a las acciones a incluir en el Plan Operativo Anual y el plan de desarrollo profesional de las y los directivos docentes rectores.

Recuerde que: puede consultar los resultados históricos de las evaluaciones aplicadas a los docentes y directivos docentes de la localidad en los tableros del SMECE correspondientes al Subsistema de Evaluación docente alojados en los **Tableros de Evaluación de la Educación**

⁶ En la **guía 31 de 2008** puede consultar los descriptores de los niveles de desempeño y la definición de cada una de las competencias y las actuaciones intencionales que permiten su evaluación.

7.2. Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE)

Esta encuesta recopila información sobre el **nivel de apropiación y satisfacción** de rectores, coordinadores, docentes, orientadores, administrativos, familias, estudiantes y egresados de los colegios oficiales de la ciudad **en relación con los diferentes procesos de la gestión escolar** desarrollados en los colegios.

A noviembre de 2024, los **268 colegios** de la ciudad que habían diligenciado la EPGE recibieron de la DEE un **reporte de resultados**. Estos colegios **equivalen al 65 % de los colegios oficiales de Bogotá**.

En la **Tabla 16** se presenta el listado de colegios de la localidad que al finalizar 2024 habían diligenciado la EPGE, y las **Tablas 17 y 18** presentan las valoraciones promedio y el nivel de percepción sobre la gestión de los colegios de la localidad por Eje / Área de gestión y Proceso de gestión, obtenidos a través de la EPGE en 2024.

Tabla 16. Listado de colegios de la localidad que al finalizar 2024 habían diligenciado la EPGE y número de encuestas aplicadas por colegio

Colegio	Número de encuestas aplicadas
Colegio Almirante Padilla (IED)	328
Colegio Atabanzha (IED)	398
Colegio Brazuelos (IED)	171
Colegio Diego Montaña Cuellar (IED)	702
Colegio El Uval (IED)	263
Colegio Fernando González Ochoa (IED)	321
Colegio Gran Yomasa (IED)	745
Colegio La Aurora (IED)	380
Colegio Los Comuneros - Oswaldo Guayasamín (IED)	371
Colegio Luis Eduardo Mora Osejo (IED)	448
Colegio Nueva Esperanza (IED)	311
Colegio Nuevo San Andrés de los Altos (IED)	547
Colegio Paulo Freire (IED)	660
Colegio Provincia de Quebec (IED)	262
Colegio San Cayetano (IED)	674
Colegio Santa Martha (IED)	160
Colegio Tenerife - Granada Sur (IED)	1587
Colegio Usminia (IED)	570
Colegio Fabio Lozano Simonelli (IED)	528
Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IED)	1110
Colegio Miguel de Cervantes Saavedra (IED)	162
Colegio Santa Librada (IED)	1497
Colegio Rural Olarte (CED)	85
Colegio Rural la Mayoría (CED)	47

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Al finalizar 2024, **24 colegios de su localidad** habían diligenciado la EPGE.

Se recomienda consultar en la **pestaña «Encuesta_Percepción»** del **anexo** el listado de colegios que no la habían diligenciado e **invitarlos a completarla**.

Tabla 17. Valoración promedio y nivel de percepción por Eje / Área de gestión en la EPGE aplicada en los colegios de la localidad, 2024

Eje / Área de gestión	Valoración promedio	Nivel de percepción
Directiva / Gestión estratégica	69	Favorable
Pedagógica / Formación para la vida	70	Favorable
Administrativa / Administración efectiva	69	Favorable
Evaluación y seguimiento	62	Favorable

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Preguntas orientadoras para iniciar el análisis de esta información:

- ¿Qué área de gestión obtuvo los resultados más bajos en la localidad?
- ¿Los resultados promedio reflejan alguna tendencia sobre el nivel de satisfacción en la gestión escolar?
- ¿Qué acciones se han implementado a nivel de la localidad que podrían haber influido en estos resultados?

Tabla 18. Valoración promedio y nivel de percepción por Proceso de gestión en la EPGE aplicada en los colegios de la localidad, según actor educativo, 2024

Proceso	Rectores	Docentes	Estudiantes	Familias	Institucional
1. Direccionamiento estratégico	73	72	67	71	69
2. Participación y entorno escolar	76	72	67	69	68
3. Planeación curricular	74	78	73	71	74
4. Prácticas pedagógicas	73	74	69	73	71
5. Familia, ciudadanía y paz	69	70	66	70	68
6. Gestión del talento humano	72	70			70
7. Gestión de recursos y servicios	73	67	69	72	69
8. Evaluación institucional	66	60	65	61	61
9. Gestión del conocimiento	66	62			63

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

NOTA: El promedio institucional se calculó con base en las respuestas obtenidas por los ocho tipos de actores encuestados (rectores, coordinadores, docentes, orientadores, administrativos, familias, estudiantes y egresados) y no solo con base en los cuatro presentados en la tabla.

Se recomienda **analizar en detalle estos resultados**, para **orientar acciones de mejora** que fortalezcan la gestión escolar, promuevan la participación de todos los actores y generen transformaciones colectivas.



Para **potenciar el uso de resultados de la EPG** se recomienda que:

- Analice cómo se perciben en la localidad los espacios de participación y el entorno escolar.
- Identifique cuáles son los procesos que muestran mayor nivel de satisfacción en la localidad y cuáles evidencian baja favorabilidad.
- Reflexione alrededor de las siguientes preguntas:
 - ¿Cuál es el nivel de favorabilidad que hay frente a los procesos pedagógicos en la localidad?
 - ¿Cómo es la percepción de las y los docentes sobre los procesos de gestión, a nivel de la localidad?
 - ¿Se evidencian diferencias significativas entre las percepciones de los diferentes actores?
 - ¿Se evidencian brechas entre la percepción de los procesos pedagógicos y los resultados de aprendizaje?

Para los **procesos con valoraciones más bajas** se recomienda que:

- Identifique si el nivel de percepción es compartido por toda la comunidad o por un estamento en particular.
- Compare los resultados con otras fuentes y diagnósticos previos.
- Defina qué procesos requieren intervención a nivel local.
- Identifique diferencias entre los resultados de los colegios, que orienten a un acompañamiento focalizado.

Por favor, tenga en cuenta las siguientes preguntas para **el análisis y uso de la información** de la EPG:

- ¿Qué acciones de acompañamiento podrían implementarse desde la DILE para responder a los hallazgos de un instrumento como este?
- ¿Cómo podrían integrarse estos hallazgos en los planes de trabajo de la DILE?
- ¿Cómo puede la DILE propiciar el diálogo entre colegios que tienen desafíos similares?

8. ¿Qué estamos haciendo en 2025?

En este apartado, se presentan las **acciones estratégicas que actualmente se están implementando en los colegios** para fortalecer la calidad educativa, cerrar brechas y asegurar trayectorias escolares completas, en coherencia con lo definido en el PDD 2024-2027: «Bogotá camina segura». Estas acciones responden a **necesidades previamente identificadas** y buscan transformar de manera sostenible los procesos pedagógicos, evaluativos y de gestión.

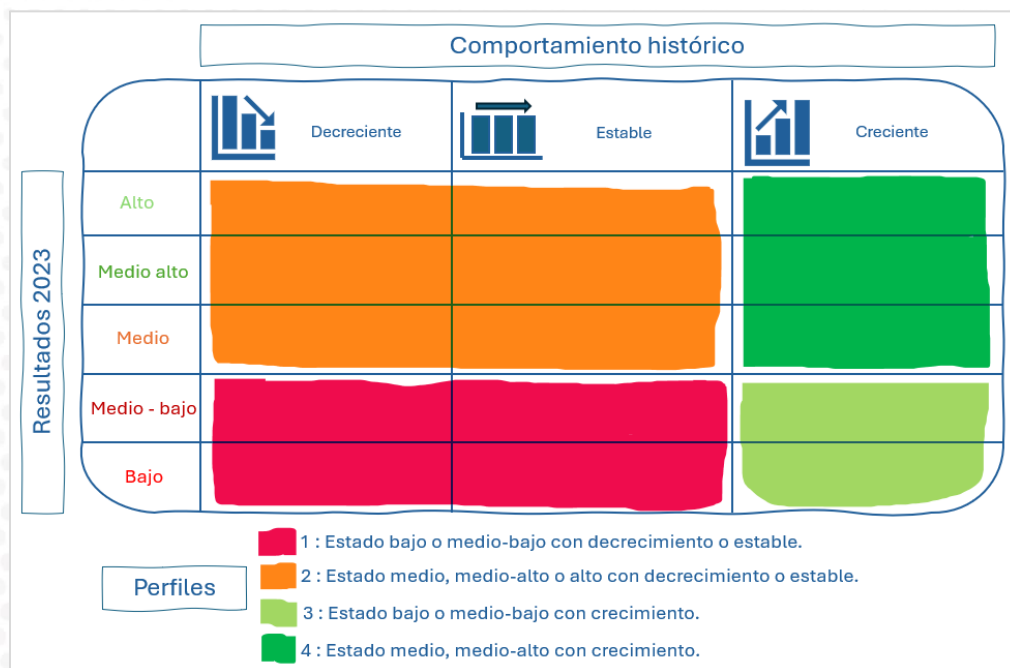
Como parte de estas iniciativas se encuentran: la evaluación de aprendizajes y factores relacionados, y estrategias de acompañamiento, priorizadas a partir de un ejercicio de focalización. Estas acciones **contribuyen a responder a los desafíos actuales de los colegios y avanzar hacia el cumplimiento de las metas educativas** distritales a 2027.

8.1. Focalización de colegios en la localidad

La focalización de colegios es una metodología mediante la cual se busca identificar líneas de acción prioritarias con el fin de fortalecer la calidad de la educación en los colegios de cada localidad, teniendo en cuenta las necesidades identificadas, así como la articulación con el cumplimiento de las metas locales y distritales.

En 2024, se llevó a cabo un ejercicio de focalización basado en los resultados del examen Saber 11.º de 2023. Para realizar esta focalización, se definieron cuatro perfiles de colegios, teniendo en cuenta su desempeño histórico global, y su desempeño en las áreas de lectura crítica y en matemáticas. Estos perfiles se presentan en la **Figura 25**.

Figura 25. Perfiles de colegios definidos para la focalización



Fuente: DEE, SED

A partir de estos perfiles, se identificaron aquellos colegios que requerían un mayor apoyo y se asignaron de forma diferenciada de las iniciativas lideradas por la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia de la SED, teniendo en cuenta **tres criterios**: la pertinencia de la estrategia para el perfil del colegio, el grado escolar intervenido y el alcance potencial de cobertura.

Esta metodología garantizó que todos los colegios recibieran al menos una estrategia y priorizó a aquellos con mayores necesidades, optimizando así el uso de los recursos institucionales.

En la **Tabla 19** se presenta la cantidad de colegios de la localidad por estrategia que actualmente se está implementando.

Tabla 19. Número de colegios de la localidad priorizados por estrategia según focalización 2024

Estrategia	Número de colegios
Cajas de compensación	45
PFLE-ATAL	41
Olimpiadas STEM	25
Fortalecimiento familiar	24
Fortalecimiento infancia	18
PRAE	17
British council	16
Construcción ciudadanía	13
Asistencia tránsito efectivo	11
Campamento elb	11
Educación integral	11
Ruta de acompañamiento integral	11
Ruta PIMA	10
Gestión para la recuperación de apz (coordinadores)	9
Aulas con emoción	8
Ruta de medios educucomunicativos	8
Im-prove	7
ENAD - Enseñar en el Nivel Adecuado	6
Evaluación formativa	5
Tutorías bimodales	4
Entornos escolares	3
Ai-inglés	2
Cisco	2
ESMATE	2
Medios inglés	2
Prest-math para la enseñanza de las matemáticas	2
Francia	1
Ibraco	1
Manuales de lectura (4.º a 8.º)	1
Nidos - fortalecimiento	1

Fuente: DEE, SED



En la **pestaña «Estrategias» del archivo de Excel anexo** a este informe encontrará el **listado de los colegios referenciados en esta tabla** para que pueda identificar en detalle cuáles colegios fueron priorizados para cada estrategia.



Desde la DEE se invita las DILE a revisar en detalle esta información, utilizarla como insumo clave en la planeación local y robustecer los procesos de seguimiento, evaluación y toma de decisiones en los contextos de sus localidades.

A continuación, se describen algunas de las estrategias que están siendo implementadas en los colegios durante 2025.

8.2. Evaluación de aprendizajes

8.2.1. Evaluación Diagnóstica – EGRA y EGMA

La Evaluación Diagnóstica hace parte del **sistema de evaluación distrital**, el cual abarca la medición de aprendizajes en lectura y matemáticas en distintos momentos del ciclo escolar.

En octubre de este año se llevará a cabo la aplicación de las **pruebas EGRA (lectura) y EGMA (matemáticas) a estudiantes de los grados 1.º y 2.º** de básica primaria. La muestra de instituciones educativas seleccionadas tendrá como objetivo garantizar la **representatividad de la ciudad**, incluyendo tanto la **zona urbana** como la **rural**. Esta evaluación permitirá conocer el nivel de desarrollo de competencias básicas en los primeros años de escolaridad.

8.2.2. Evaluación Formativa

Al igual que la Evaluación Diagnóstica, esta evaluación es uno de los componentes del sistema integral y progresivo de evaluación educativa implementado por la SED. Esta evaluación es una **iniciativa clave para monitorear el desempeño y potenciar el aprendizaje de las y los estudiantes, permitiendo ajustar estrategias pedagógicas en tiempo real y brindar retroalimentación efectiva**. La evaluación formativa es una poderosa herramienta para fortalecer los aprendizajes de las y los estudiantes. Más que una estrategia que se use para asignar una calificación debe convertirse en un proceso continuo de retroalimentación que permita ajustar estrategias pedagógicas y brindar oportunidades de mejora.

Para apoyar la implementación de la evaluación formativa en el aula, la SED ofrece a los docentes y los estudiantes recursos clave como guías, manuales y herramientas recomendadas en el **portal Red Académica**: <https://www.redacademica.edu.co/>. Adicionalmente, como parte de esta evaluación se entregan **informes de resultados a estudiantes y familias**, con el fin de fomentar el uso de los resultados de evaluación por parte de estos actores clave.

Es importante tener en cuenta que esta estrategia evaluativa se irá implementando en más colegios en los próximos años.

8.2.3. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)

PISA es un **estudio internacional** liderado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que **evalúa la calidad de la educación** en los países miembros y otras economías invitadas.

La población a la que va dirigida esta prueba son **jóvenes de 15 años que cursan desde grado 7.º hasta grado 11.º**. Su objetivo es **evaluar hasta qué punto las y los estudiantes** cercanos al final de la educación obligatoria **han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad**.

Bogotá participa desde 2009, a través de una sobremuestra que le permite contar con resultados representativos a nivel de ciudad. El **informe de resultados de** la última aplicación, realizada en **2022**, se puede consultar en: [Resultados PISA 2022 - Bogotá](#)

Este estudio **se aplicó en 2025 en 61 colegios**, con **representatividad a nivel de ciudad y de sector (oficial y no oficial)**. Los **resultados** de esta aplicación estarán **disponibles en 2027**. A continuación se presentan los contenidos evaluados en esta última aplicación:

- Competencias en lectura, matemáticas y ciencias.
- Aprendizaje en el mundo digital (capacidad de las y los estudiantes para resolver problemas utilizando herramientas computacionales).
- Dominio de lengua extranjera (*Foreign Language Assessment*), a través de las competencias para leer, escuchar y hablar inglés.

8.3. Evaluación de factores asociados

8.3.1. Encuesta de Clima Escolar y Módulo de Ciudadanía

Durante mayo y junio de 2025 se llevó a cabo una nueva aplicación de la Encuesta de Clima Escolar y el Módulo de Ciudadanía en los colegios de la ciudad. Esta medición **se realizó de manera controlada en todas las instituciones oficiales y en una muestra representativa de colegios no oficiales**, con el fin de ofrecer una visión integral y confiable del entorno escolar en Bogotá.

La aplicación de este año incluyó módulos innovadores que enriquecen el análisis y comprensión del contexto escolar:

- **Módulo de Habilidades Socioemocionales y Salud Mental:** permite evaluar aspectos fundamentales del bienestar emocional de las y los estudiantes.
- **Módulo de Clima Familiar:** brinda información sobre la percepción de las y los estudiantes respecto a las dinámicas en el hogar, aportando una mirada más completa de su entorno.

Estas nuevas herramientas permitirán fortalecer la toma de decisiones basadas en evidencia y promover entornos escolares más seguros, equitativos y positivos para toda la comunidad educativa.



Esta iniciativa está directamente alineada con los **objetivos del PDD 2024–2027 «Bogotá Camina Segura»**, que establece como meta **reducir en 10 puntos porcentuales el número de colegios oficiales con niveles bajos de clima escolar**. La información recolectada será clave para diseñar políticas públicas, orientar estrategias pedagógicas y desarrollar acciones de acompañamiento focalizadas.

8.3.2. Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales (SSES)

Actualmente, se cuenta con el **Informe de resultados SSES 2023** de colegios del distrito. En este informe se presentan en detalle los resultados del estudio SSES, liderado por la OCDE, que evalúa 15 **habilidades sociales y emocionales** fundamentales para el éxito y bienestar de las y los estudiantes, proporciona información sobre los **factores que favorecen o dificultan** el desarrollo de estas habilidades, y evalúa su **valor predictivo** para resultados en educación, comportamiento, salud y bienestar personal.

Este informe se puede consultar en la **sección «Factores relacionados»** de [Evaluación de Estudiantes](#).

Durante 2025 se llevará a cabo el piloto de la tercera aplicación de este estudio en la ciudad. En 2026 se realizará la aplicación principal y en 2027 estarán disponibles los resultados de dicha aplicación.

9. Recomendaciones finales

Este informe presenta un panorama general de los avances en la mejora de la calidad educativa de la localidad. A través del análisis de diversos indicadores de cobertura, equidad, eficiencia, calidad de los aprendizajes y gestión educativa, se identifican avances significativos y desafíos persistentes que requieren una atención estratégica y coordinada.

A partir de estos indicadores se hace necesaria una síntesis reflexiva de los hallazgos, que permita orientaciones claras y accionables para el fortalecimiento continuo del sistema educativo local y el cierre de brechas en consonancia con la visión de una Bogotá que confía en su potencial.

Con base en lo anterior surgen las siguientes recomendaciones estratégicas con el fin de impulsar el mejoramiento continuo y el cumplimiento de metas enmarcadas en el Plan Sectorial de Educación 2024-2027: «Una educación que te responde».

Fortalecimiento de la atención integral:

Es fundamental continuar con el monitoreo y planeación de estrategias que permitan aumentar la capacidad de educación en el marco de la atención integral identificando las principales brechas de cobertura e identificando barreras y oportunidades de acceso y permanencia de niños y niñas en el sistema educativo, especialmente para la primera infancia.

La educación integral para la primera infancia es primordial para **sentar las bases de las trayectorias educativas exitosas y reducir futuras brechas de aprendizajes.**

Formulación de estrategias diferenciadas para el cierre de brechas en los aprendizajes:

Para afrontar los rezagos identificados en los aprendizajes fundamentales se recomienda promover el diseño e implementación de estrategias de apoyo académico y pedagógico focalizado principalmente en las áreas de lectura crítica, matemáticas e inglés. Es fundamental que estas estrategias adopten un enfoque inclusivo, con especial atención en zonas rurales y la disminución de las brechas de género. Para ello es imprescindible la capacitación continua del personal docente y la dotación de recursos adecuados para garantizar entornos seguros y propicios para el desarrollo de los y las estudiantes.

Abordar las brechas de aprendizaje requiere un enfoque que reconozca las **diversas necesidades de los estudiantes**. Las estrategias diferenciadas permiten maximizar el potencial de cada alumno y asegurar que todos alcancen los niveles de desempeño esperados.

La salud mental y la convivencia escolar como una apuesta para fortalecer la calidad educativa:

Teniendo en cuenta que los factores relacionados a la calidad educativa son aspectos elementales para tener en cuenta en la toma de decisiones de política pública y en la implementación de programas focalizados, desde la SED se recomienda analizar la caracterización del clima escolar de la localidad que se presenta en este informe. Este análisis puede contribuir en la identificación de acciones que permitan territorializar los programas y estrategias que se definan desde el nivel central para atender las necesidades relacionadas con el clima escolar que se presenten en la localidad.



La identificación de condiciones que propicien un clima escolar favorable en los colegios de la localidad contribuye al fortalecimiento de aprendizajes fundamentales y, en especial, a la **restauración de tejido social del territorio**.

Este informe brinda información relevante sobre las fortalezas y desafíos educativos de la localidad, sirviendo como insumo para el diseño e implementación de estrategias locales que impacten directamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, los resultados presentados e contribuyen a la articulación entre los niveles central y local de la SED para la construcción conjunta de políticas y estrategias hacia el 2027, a partir de la visión de **«Una educación que te responde»**.

www.educacionbogota.edu.co

Secretaría de Educación del Distrito

Avenida El Dorado No. 66-63

Teléfono (601) 324 10 00

Bogotá D.C. - Colombia

 @Educacionbogota

 @Educacionbogota

 @educacion_bogota

 Educacionbogota