



SMECE

Sistema Multidimensional
de Evaluación para la
Calidad Educativa

Informe de resultados de evaluación

Usme

Dirección de Evaluación de la Educación
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia
2024

Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

Julia María Rubiano de la Cruz

Directora de Evaluación de la Educación

Erika Londoño Ortega

Diseño de portada:

Oficina Asesora de Comunicaciones y Prensa

Informe elaborado por:

Balentina Jara Hernández
Cristhian Fernando Calderón Rodríguez
Daniel Santiago Contreras Forero
Erika Margarita Arias Patiño
Floralba Herrera
Gina Maritza Martínez
Jenny Cárdenas Buitrago
John Alexander Calderón Rodríguez
John Harold Rincón Holguín
John Jairo Rivera Trujillo
Luisa Fernanda González Pineda
María Liliana Bautista
Nicolás Alejandro Bonilla Maldonado
Oscar David Ramírez García
Pedro Pablo Ruiz
Sandra Milena Garzón Martínez
Yanneth Beatriz Castelblanco Marcelo

Bogotá, D. C., agosto de 2024

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	8
1. POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA EN BOGOTÁ.....	11
1.1. Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027: "Bogotá camina segura"	11
1.2. Política pública educativa establecida en el CONPES 2022 - 2038.....	13
1.3. Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)	14
2. CARACTERIZACIÓN DE LA LOCALIDAD	17
2.1. Matrícula.....	17
2.2. Indicadores de eficiencia interna.....	20
3. RESULTADOS SUBSISTEMA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES	23
3.1. Evaluación externa nacional: Examen Saber 11, 2020 - 2023.....	23
3.1.1. Lectura Crítica.....	23
3.1.2. Matemáticas.....	25
3.1.3. Ciencias Naturales.....	27
3.1.4. Sociales y Ciudadanas.....	29
3.1.5. Inglés	31
3.2. Evaluaciones externas internacionales	34
3.2.1. Prueba PISA.....	34
3.3. Factores Relacionados.....	36
3.3.1. Encuesta de Clima Escolar	36
3.3.2. Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales SSES.....	37
4. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	39
4.1. Resultados autoevaluación institucional y PIMA.....	39
4.2. Resultados de la Encuesta de Percepción de la Gestión Institucional.....	43
5. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE.....	46
5.1. Evaluación anual de desempeño	46
5.2. Evaluación de período de prueba.....	48
6. RESULTADOS SUBSISTEMA DE ESTÍMULOS A LA CALIDAD EDUCATIVA.....	49
6.1. Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa.....	49
7. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE INVESTIGACION, GESTIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO	52
7.1. Actualización y Cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional para Estudiantes (IPM-E)	52
7.2. Índice Welbin 2023.....	56
8. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA POLÍTICA EDUCATIVA.....	58

8.1. Cierre de brechas en la clasificación de colegios	58
ANEXOS.....	68
ANEXO 1. Información detallada sobre los colegios de su localidad	68
ANEXO 2. ¿Cómo usar los resultados del SMECE en 2024?	68

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica de la localidad	17
Tabla 2. Número de estudiantes matriculados por nivel educativo, según tipo de población 2023.....	19
Tabla 3. Puntaje promedio Lectura Crítica, Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023.....	23
Tabla 4. Puntaje promedio Lectura Crítica, Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023.....	23
Tabla 5. Puntaje promedio en Matemáticas. Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023.....	25
Tabla 6. Puntaje promedio Matemáticas. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023.....	25
Tabla 7. Puntaje promedio Ciencias Naturales Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023.....	27
Tabla 8. Puntaje promedio Ciencias Naturales. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023.....	27
Tabla 9. Puntaje promedio Sociales y Ciudadanas Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023.....	29
Tabla 10. Puntaje promedio Sociales y Ciudadanas. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023.....	29
Tabla 11. Puntaje promedio Inglés Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023.....	31
Tabla 12. Puntaje promedio Inglés. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023.....	32
Tabla 13. Escala de valoración	40
Tabla 14. Promedio por proceso de gestión.....	41
Tabla 15. Interpretación de la percepción.....	44
Tabla 16. Resultados EPGE por área de gestión.....	44
Tabla 17. Resultados EPGE por proceso de gestión.....	44
Tabla 18. Enlaces Encuesta de Percepción.....	45
Tabla 19. Evaluación del desempeño de docentes y directivos docentes 2020 - 2023.....	46
Tabla 20. Puntaje promedio por competencia funcional. Evaluación de desempeño 2023.....	47
Tabla 21. Puntaje promedio por competencia comportamental. Evaluación de desempeño 2023.....	48
Tabla 22. Acompañamiento Modelo de Acreditación 2023 en la localidad.....	49
Tabla 23. Colegios acreditados y reacreditados (2015 - 2023).....	50
Tabla 24. Incentivos otorgados a los colegios de la localidad.....	50
Tabla 25. Porcentaje de colegios por categoría Saber 11. 2023.....	61
Tabla 26. Cambios de clasificación categoría Saber 11. 2023.....	61

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Metas estratégicas correspondientes al objetivo 3 “Bogotá confía en su potencial”	11
Figura 2. Factores estratégicos CONPES Política Educativa 2022 - 2038 del sector educación de Bogotá	14
Figura 3. Dimensiones de calidad del SMECE	16
Figura 4. Número de estudiantes matriculados por nivel educativo y grado 2023	17
Figura 5. Matrícula por nivel, grado, sexo y edad promedio 2023	18
Figura 6. Porcentaje de estudiantes matriculados por nivel educativo y estrato socioeconómico 2023	19
Figura 7. Tasa de aprobación en Bogotá y la localidad por tipo de colegio 2019 - 2022	20
Figura 8. Tasa de reprobación en Bogotá y la localidad por tipo de colegio 2019 - 2022	21
Figura 9. Tasa de deserción en Bogotá y la localidad por tipo de colegio de 2019 - 2022	22
Figura 10. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño, Lectura Crítica. Saber 11, 2020 - 2023	24
Figura 11. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas Saber 11, 2020 - 2023	26
Figura 12. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias Naturales Saber 11, 2020 - 2023	28
Figura 13. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Sociales y Ciudadanas Saber 11, 2020 - 2023	30
Figura 14. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Inglés Saber 11, 2020 - 2023	32
Figura 15. Puntaje promedio PISA Lectura - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022	34
Figura 16. Puntaje promedio PISA Matemáticas - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022	35
Figura 17. Puntaje promedio PISA Ciencias - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022	36
Figura 18. Características de los Instrumentos y de la aplicación de la Encuesta de Clima Escolar 2023 en su localidad	37
Figura 19. Estructura de gestión escolar - Criterios de análisis	40
Figura 20. Promedio por proceso de gestión en la localidad	41
Figura 21. Porcentaje actividades PIMA	42
Figura 22. Recomendaciones para la planeación estratégica y operativa	43
Figura 23. Dimensiones y Privaciones evaluadas por el IPM-E Comparación de la Incidencia e Intensidad de la pobreza multidimensional para su localidad, entre 2017 y 2022	53
Figura 24. Comparación de la Incidencia e Intensidad de la pobreza multidimensional para su localidad, entre 2017 y 2022	54
Figura 25. Comparación de las privaciones que afrontan los estudiantes de su localidad y la ciudad, entre 2017 y 2022	55
Figura 26. Resultados por dimensiones del Índice Welbin para la ciudad de Bogotá	56
Figura 27. Balance de resultados Saber 11 y porcentaje de matrícula localidad y Bogotá	60
Figura 28. Brecha entre colegios públicos y privados en Bogotá, según clasificación Saber 11. 2014 - 2023	62
Figura 29. Brecha entre colegios públicos y privados en la localidad, según clasificación Saber 11. 2014 - 2023	62
Figura 30. Puntaje global Saber 11 por sector para la localidad y Bogotá 2023	64

PRESENTACIÓN

La Secretaría de Educación del Distrito (SED) avanza en el Plan de Mejoramiento de la Calidad Educativa, consciente de que una educación de calidad proporciona a niñas, niños y jóvenes habilidades tanto emocionales como académicas, convirtiéndolos en ciudadanos integrales que aportan valor público, social y económico a la sociedad.

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027 por una "Bogotá que camina segura" se encuentra el objetivo estratégico "Bogotá confía en su potencial" que resalta la educación como derecho y pilar de desarrollo para el presente y el futuro, capaz de crear una senda de aprendizaje y conocimiento acorde con los potenciales de las personas y las necesidades presentes y futuras de la ciudad.

Esta política distrital de calidad educativa tiene como objetivo cerrar brechas y fortalecer acciones y escenarios propicios para garantizar el acceso a la educación en todas las etapas, lo que permitirá ampliar y mejorar el tiempo escolar y lograr la formación integral de los estudiantes como ciudadanos que construyan la Bogotá que todos soñamos: donde todos queremos ser y estar.

En el marco de esta política, el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE) se constituye en una herramienta clave para hacer seguimiento al desarrollo de la política educativa en todos los niveles de organización de la entidad, contribuyendo así al cierre de brechas y al mejoramiento de la calidad educativa basado en evidencia sólida.

Con el fin de aportar elementos para la reflexión y para el seguimiento a los procesos educativos del Distrito, la Dirección de Evaluación de la Educación pone a disposición de la comunidad educativa el presente [Informe de Resultados por Localidad](#), en el cual se presentan los principales avances alcanzados durante el año 2023, así como, los desafíos para continuar avanzando en el mejoramiento de la calidad educativa y el cierre de brechas durante la vigencia 2024.

Este documento es el resultado de un ejercicio analítico de recolección de información derivada de evaluaciones y estudios realizados por la SED y sus aliados. Se espera que este documento, y las demás fuentes de información con las que cuenta la localidad, le permitan generar espacios de reflexión y responder preguntas como:

- ❖ ¿Cuáles considera que son los principales avances que ha tenido su localidad en los últimos años?
- ❖ ¿Dónde están los principales retos para la localidad y para el sector educativo de Bogotá?
- ❖ ¿Qué relaciones muestran los resultados presentados en este informe con las prácticas pedagógicas implementadas en los colegios de la localidad?
- ❖ ¿Cuál es la prioridad que tiene el sector educativo para alcanzar la transformación pedagógica de todos los colegios de su localidad?



- ❖ ¿Qué transformaciones requiere la localidad en lo referente a estrategias pedagógicas y formas de evaluar para que los estudiantes de los colegios de su localidad logren los aprendizajes esperados?
- ❖ ¿Qué posibilidades de articulación identifican entre las diferentes localidades, y entre la localidad y los distintos niveles de organización de la SED?

Responder algunas de estas preguntas les brinda a las localidades la posibilidad de definir acciones concretas en sus planes de mejoramiento, fortalecer sus potencialidades o buscar alternativas para trabajar asuntos susceptibles de mejora en el camino de la excelencia educativa.

Se busca que este documento sea una herramienta de uso pedagógico útil para la comunidad, y se ha estructurado en los siguientes nueve apartados:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Política pública educativa en Bogotá | # | Incluye las líneas de acción del Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027 "Bogotá camina segura", las metas del objetivo 3 "Bogotá confía en su potencial", el Plan de Mejoramiento de la Calidad Educativa según el CONPES 2022 - 2038 y la descripción del Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE). |
| 2. Caracterización de la localidad | # | Incluye información general sobre su localidad (número y características de los estudiantes matriculados, e indicadores de eficiencia interna como las tasas de aprobación, reprobación y deserción). |
| 3. Subsistema de Evaluación de Estudiantes | # | Incluye los resultados de la evaluación externa, interna y factores relacionados, se presentan los reportes del examen Saber 11 de 2023, los primeros resultados de Bogotá en la prueba PISA 2022 e información sobre la aplicación de la Encuesta de Clima Escolar y el Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales (SSES) 2023 de la OCDE. |
| 4. Subsistema de Evaluación Institucional | # | Incluye el balance de la implementación de la Ruta de la excelencia, así como resultados de autoevaluación institucional, Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado (PIMA) y la Encuesta de percepción de la gestión institucional. |
| 5. Subsistema de Evaluación Docente | # | En este apartado se presentan los resultados de la Evaluación Anual de Desempeño de los docentes y los directivos docentes de los colegios distritales. |
| 6. Subsistema de Estímulos a la Calidad Educativa | # | En este apartado se presentan las generalidades del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa. |
| 7. Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia de Conocimiento | # | En este apartado se presentan los resultados por ciudad y localidad del Índice de Pobreza Multidimensional para |

estudiantes (IPM-E) y los resultados de ciudad para el índice Welbin para bienestar.

8. Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa



En este apartado se presentan resultados sobre brechas en la clasificación de colegios de la localidad a partir de los resultados del examen Saber 11 y los resultados relacionados con las metas del actual plan de desarrollo.



Con esta información, podrá identificar fortalezas y áreas de mejora de cada colegio, facilitando un análisis más profundo y una toma de decisiones informada para el desarrollo educativo de su localidad.

Finalmente, para facilitar el acceso a resultados complementarios, el informe incluye enlaces a documentos técnicos y a los tableros del SMECE. Además, se adjunta el Anexo 1 con información detallada sobre los colegios de su localidad, que proporciona datos específicos de cada institución, incluyendo el puntaje global del examen Saber 11 y los resultados en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas e Inglés, así como sus tendencias en los últimos tres años.

También se incluye información sobre la

incidencia e intensidad de la pobreza multidimensional y diversos indicadores de eficiencia interna, como las tasas de aprobación, reprobación y deserción, junto con la matrícula total y desglosada por los niveles educativos. ([Anexo 1](#))



Confiamos en que este informe los inspire a seguir trabajando juntos por una educación de calidad en Bogotá, donde cada estudiante tenga la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.



1. POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA EN BOGOTÁ

A continuación, se presentan las metas del plan de desarrollo y líneas de acción formuladas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027 "por una Bogotá que camina segura" y la política pública educativa establecida en el CONPES 2022 - 2038, con el fin de hacer de Bogotá, una ciudad que camina segura hacia el futuro gracias a Una educación que te responde.

Estas líneas de acción y estrategias propuestas como referente de la educación en la ciudad para los años venideros, buscan cerrar brechas educativas, promover la formación permanente a lo largo de la vida y mejorar la calidad del sistema educativo en la ciudad. En este apartado, se resaltan los puntos clave de ambas iniciativas, así como el papel que tiene el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE) en el aseguramiento de la calidad educativa en Bogotá.

1.1. Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027: "Bogotá camina segura"

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2024 - 2027 por una "Bogotá que camina segura", se destaca la importancia de una educación de calidad que brinde a las niñas, niños y jóvenes las habilidades emocionales y académicas para convertirse en ciudadanos integrales que aportan valor público, social y económico a la sociedad.

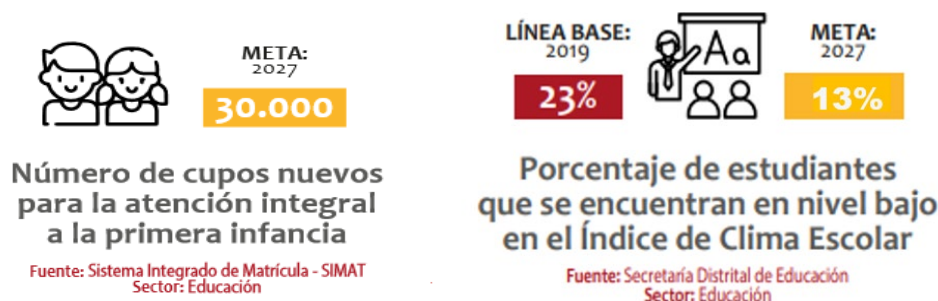
Por esto, en el Plan Distrital de Desarrollo se establece el objetivo No 3 "Bogotá confía en su potencial", para que Bogotá sea una ciudad en la que todos y todas podamos desarrollar y aprovechar al máximo nuestro potencial como personas. Se implementará la educación como derecho y pilar de desarrollo para el presente y el futuro, capaz de crear una senda de aprendizaje y conocimiento acorde con el potencial de las personas, y las necesidades presentes y futuras de la ciudad.

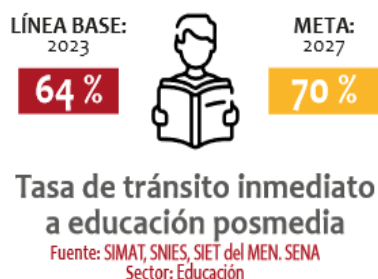
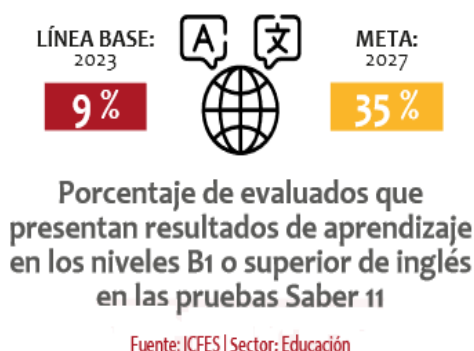
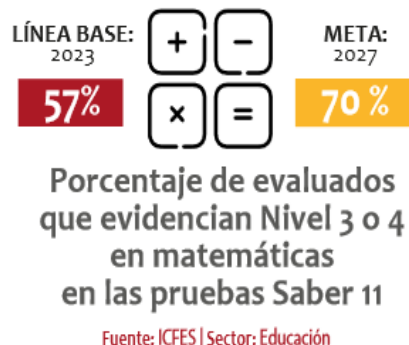
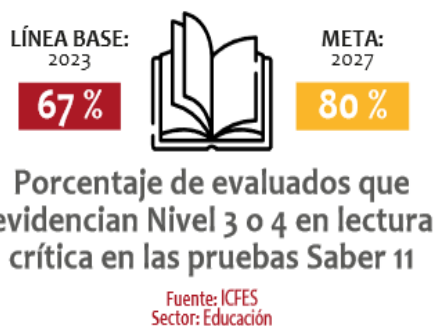


Este objetivo se centra en **maximizar el desarrollo de competencias académicas y personales de los estudiantes**, fortaleciendo su rendimiento en áreas básicas del aprendizaje y mejorando sus oportunidades futuras.

Para alcanzar este objetivo, se han establecido metas estratégicas que orientarán las acciones educativas hasta 2027, y que al mismo tiempo servirán como indicadores clave para medir el progreso y éxito en la implementación de esta visión para Bogotá. Las metas de este objetivo se pueden observar a continuación:

Figura 1. Metas estratégicas correspondientes al objetivo 3 "Bogotá confía en su potencial"





Fuente: adaptado de Abecé del Plan Distrital de Desarrollo "Bogotá Camina Segura" 2024 - 2027

En el marco de este Plan, la Secretaría de Educación del Distrito ha diseñado una hoja de ruta que permite, de manera conjunta con todos los actores educativos, brindar a las y los estudiantes de la ciudad la educación que necesitan para cumplir sus expectativas, sus sueños y, sobre todo, sus proyectos de vida.



El Plan de Desarrollo Distrital plantea tres ejes centrales:

- ❖ El primer eje hace referencia a la implementación interinstitucional de **una política de atención integral a la primera infancia** que posibilitará el desarrollo integral de las niñas y los niños permitiéndoles, explorar, descubrir y aprender de su entorno, con el fin de consolidar su desarrollo cognitivo, social y emocional.
- ❖ El segundo eje le apunta al **cierre de brechas en aprendizajes**, a través del desarrollo de metodologías basadas en la evidencia para fortalecer los aprendizajes básicos de los estudiantes en lenguaje y matemáticas como áreas fundamentales, y el fortalecimiento de la lengua extranjera.
- ❖ El tercer eje se enfoca en empoderar a los jóvenes para que construyan **proyectos de vida**. Esto a través de acciones de articulación interinstitucional para el aumento en el tránsito hacia la educación postmedia, que además de la educación técnica, tecnológica y universitaria, incluye la educación para el trabajo y el desarrollo humano y otros cursos de formación pertinente y especializados.

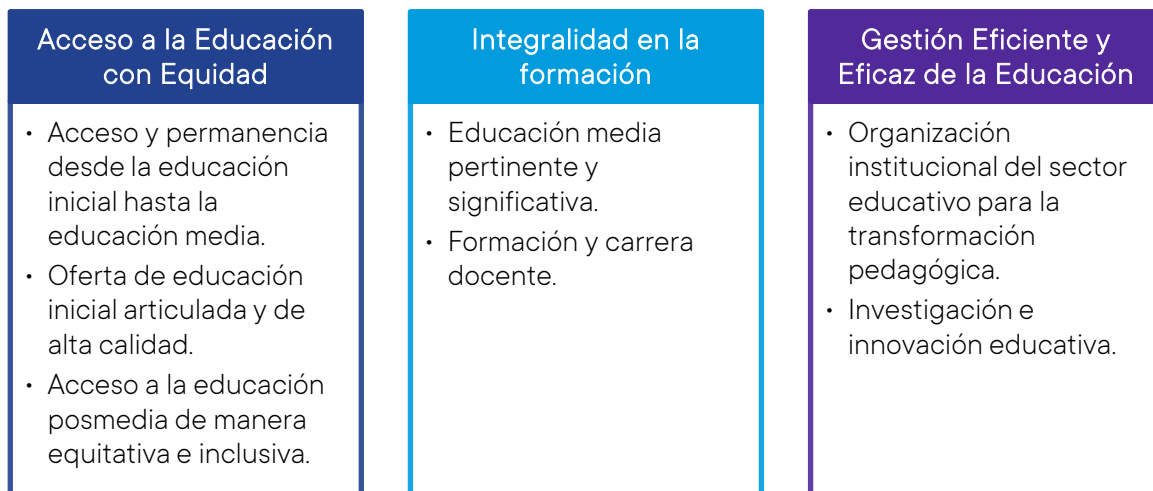
1.2. Política pública educativa establecida en el CONPES 2022 - 2038

El gobierno distrital conformó la Misión de Educadores y Sabiduría Ciudadana, motivando a la Secretaría de Educación del Distrito a proponer, en el 2022, una política pública educativa de largo alcance. Esta propuesta se ha desarrollado bajo el procedimiento de aprobación de documentos CONPES, establecido por la Secretaría Distrital de Planeación.

Esta política tiene como objetivo ser la guía fundamental de Educación en Bogotá hasta el 2038, articulando esfuerzos para garantizar el cierre de brechas en las trayectorias educativas y la formación permanente a lo largo de la vida de niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos, construyendo las condiciones para materializar plenamente su derecho a la educación integral.

La formulación de la política se estructura en las siguientes dimensiones (ver [Figura 2](#)):

Figura 2. Factores estratégicos CONPES Política Educativa 2022 - 2038 del sector educación de Bogotá



Para más información sobre el CONPES 2022-2038,” puede consultar el siguiente enlace: [Política Pública Distrital de Educación 2022-2038](#).

1.3. Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)

La apuesta distrital de “Una educación que te responde”, plantea la necesidad de hacer énfasis en un modelo de aseguramiento de la calidad educativa a través de la implementación de acciones, estrategias y programas basados en evidencia, para lo cual, el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa es una herramienta de vital importancia.

Este sistema, en adelante SMECE, considera múltiples dimensiones del ser humano y de la calidad educativa, y permite valorar sus avances en los niveles de organización de la SED (central, local e institucional) a través de indicadores.

En este sentido, el SMECE es la herramienta que le permite al sistema educativo distrital contar con información periódica, oportuna, sistemática y basada en evidencia para la toma de decisiones fundamentada, focalizar acciones de mejoramiento, identificar las poblaciones a las que deben dirigirse estas acciones y reportar avances en el logro de estos objetivos. Para ello, este sistema se compone de seis subsistemas:

1. Subsistema de Evaluación de Estudiantes



Produce información válida, confiable, sistemática, comparable y periódica sobre los resultados de las evaluaciones del aprendizaje, sobre los factores que inciden en la formación integral de los estudiantes, mediante la aplicación de instrumentos y la generación de documentos e informes que son socializados y divulgados en la comunidad educativa y sirven de insumo para la toma de decisiones y el mejoramiento de la calidad educativa en los niveles central, local e institucional de la SED.

2. Subsistema de Evaluación Docente



Proporciona información sobre el desempeño de las funciones de los servidores docentes y directivos que dé cuenta de los niveles de idoneidad, calidad y eficiencia que justifican la permanencia en el cargo, los ascensos en el escalafón y las reubicaciones en los niveles salariales, por medio del análisis de la información resultante de los diferentes procesos de evaluación de los que son objeto los educadores del Distrito.

3. Subsistema de Evaluación Institucional



Busca orientar a los colegios oficiales del Distrito, mediante lineamientos, guías e instrumentos, sobre la autoevaluación y el mejoramiento institucional; así como reconocer aquellos colegios que se destaquen anualmente por su gestión escolar, como vía para optimizar estos procesos y generar información que facilite la construcción de estrategias de acompañamiento que contribuyan a cualificar la gestión escolar y la formación integral de los estudiantes.

4. Subsistema de Estímulos a la Calidad Educativa



Busca desarrollar acciones orientadas a potenciar la calidad educativa, mediante estímulos que proporcionen prácticas y herramientas innovadoras que contribuyan a la mejora en los aspectos de eficiencia de los recursos, cobertura y calidad en el sector educativo de la ciudad.

5. Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia del Conocimiento



El objetivo de este subsistema es contribuir a la producción y transferencia de conocimiento sobre calidad de la educación, a partir de la realización, socialización y publicación de investigaciones y estudios sobre evaluación en el aula, evaluación institucional, evaluación externa y factores asociados, con el fin de aportar a la definición de políticas en evaluación.

6. Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa



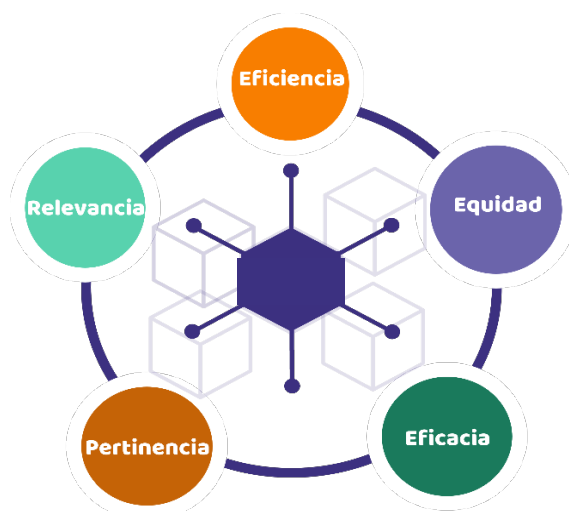
Su objetivo es diseñar, elaborar y ejecutar un plan de seguimiento y evaluación a la política educativa del Distrito, como aporte para la transformación curricular y pedagógica y el cierre de brechas, con el fin de orientar la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar la calidad educativa.

Calidad de la educación en Bogotá

La propuesta actual del sector educativo en Bogotá es organizar todos sus escenarios para transformarse, con el fin de lograr que los fines y objetivos de la educación inicial, básica y media se hagan realidad en cada aula de clase. Por lo tanto, la educación debe ser **integral** (responder a la multidimensionalidad del ser humano), **pertinente** (responder tanto a los intereses de la población, de los contextos sociales y culturales, así como a las proyecciones del mundo actual) e **innovadora** (mediante la transformación de sus prácticas pedagógicas, de sus currículos y de las prácticas de gestión de las instituciones educativas).

En esta línea, los indicadores de calidad que componen el SMECE contemplan al conjunto del sistema educativo. Para ello, la SED ha venido trabajando en la construcción de una propuesta de indicadores de la educación para la ciudad y el país centrados en aspectos que dialogan con el concepto de calidad propuesto por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco-, donde la educación de calidad debe ser entendida como un bien público y un derecho humano fundamental (Unesco, 2007), y, por lo tanto, debe verse a la luz de cinco dimensiones, que como se representan en la siguiente figura, están estrechamente relacionadas y son interdependientes (Unesco, 2008).

Figura 3. Dimensiones de calidad del SMECE



Fuente: Elaboración propia de la SED.

Para más información sobre el SMECE, el concepto y las dimensiones de calidad educativa se puede consultar el siguiente enlace: [Documento SMECE](#)

2. CARACTERIZACIÓN DE LA LOCALIDAD

En este apartado se presenta la información general de la localidad (ver [Tabla 1](#)), algunas cifras de matrícula y, por último, algunos indicadores de eficiencia interna de la localidad y Bogotá. Esta información se encuentra de manera ampliada en los tableros de caracterización y evaluación dispuestos en la página web del SMECE por la Dirección de Evaluación de la Educación en [Tableros SMECE](#).

Tabla 1. Ficha técnica de la localidad

Localidad:	Usme
Director(a) Local:	Camilo Andrés Valencia Aldana
Número de colegios distritales:	45
Número de colegios distritales en administración:	6

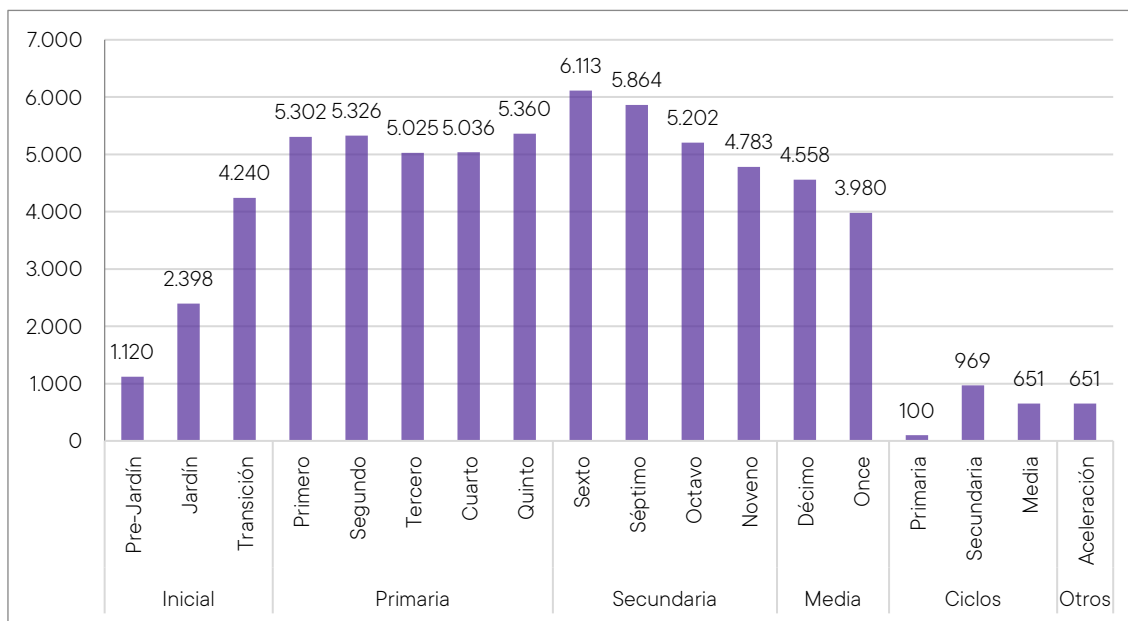
Fuente: Directorio Único de Establecimientos Educativos, 30 de septiembre de 2023 y Talento Humano, 2024.

2.1. Matrícula

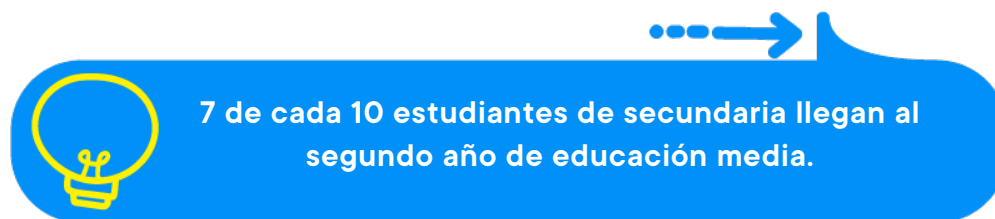
En este apartado se presenta información relacionada con la matrícula de estudiantes de colegios oficiales de su localidad para el año 2023. Esta información es útil para la toma de decisiones sobre estrategias por implementar en los colegios teniendo en cuenta las características de los estudiantes.

En la [Figura 4](#) se presenta la matrícula de los colegios distritales de la localidad por nivel educativo desde educación inicial hasta educación media, desagregando el número de estudiantes por grado.

Figura 4. Número de estudiantes matriculados por nivel educativo y grado 2023

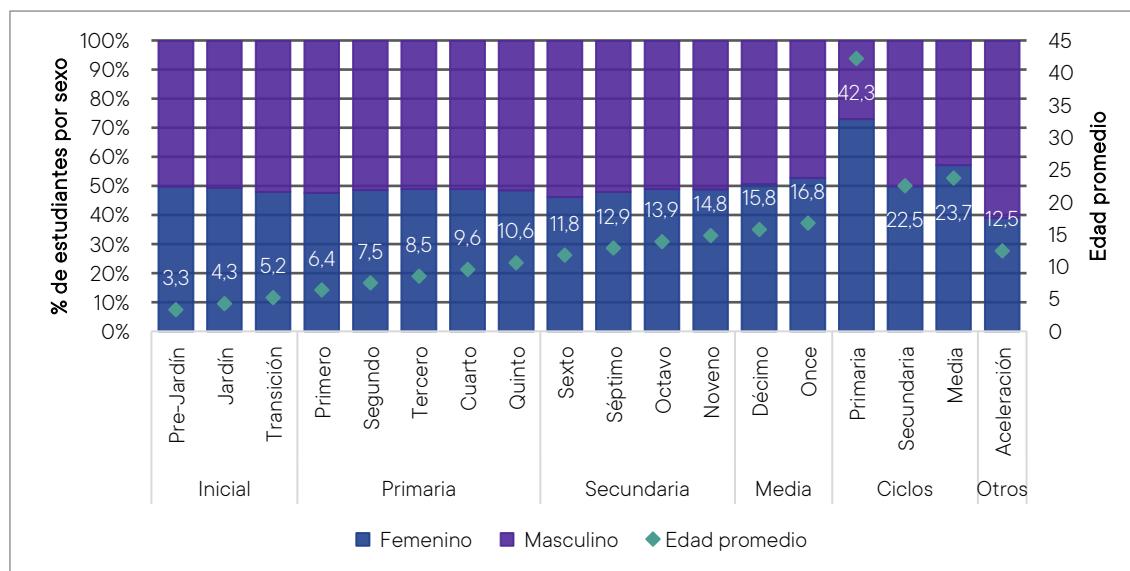


Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2023. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



En la **Figura 5** se presenta, para cada grado y nivel educativo, el porcentaje de estudiantes matriculado en los colegios distritales de la localidad por sexo, así como la edad promedio de los estudiantes en cada grado.

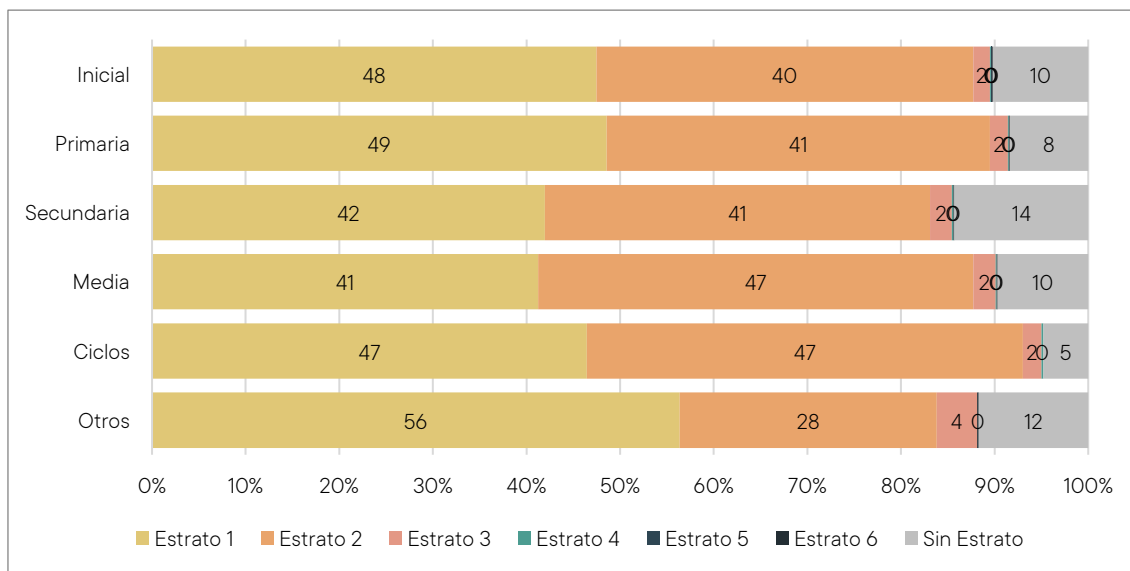
Figura 5. Matrícula por nivel, grado, sexo y edad promedio 2023



Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2023. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la **Figura 6** se presenta el porcentaje de estudiantes por nivel educativo y estrato socioeconómico en los colegios distritales de la localidad.

Figura 6. Porcentaje de estudiantes matriculados por nivel educativo y estrato socioeconómico 2023



Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2023. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Alrededor del 42 % de los estudiantes de los niveles inicial, primaria, secundaria y media pertenecen al estrato socioeconómico 2.

En la [Tabla 2](#) se presenta el número de estudiantes matriculados que pertenece a un grupo étnico, que presentan discapacidad o que son personas víctimas del conflicto armado interno. Además, es importante mencionar que la información presentada proviene del Simat con corte al 30 de abril de 2023 y esta corresponde al registro realizado por los colegios.

Tabla 2. Número de estudiantes matriculados por nivel educativo, según tipo de población 2023

		Inicial	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
Grupo étnico	Indígenas	35	137	121	54	31	9	387
	Negritudes	46	264	214	103	42	20	689
	Raizales	0	1	0	0	0	0	1
	Rom	0	0	0	0	0	0	0
Discapacidad	Cognitiva	29	413	512	162	43	14	1173
	Otras	58	254	215	90	23	2	642
Víctima del conflicto armado		375	2427	2397	832	298	121	6450
Población migrante*		530	2058	883	266	52	131	3920

* Para este informe se considera como población migrante a todos los estudiantes que tienen nacionalidad diferente a la colombiana.

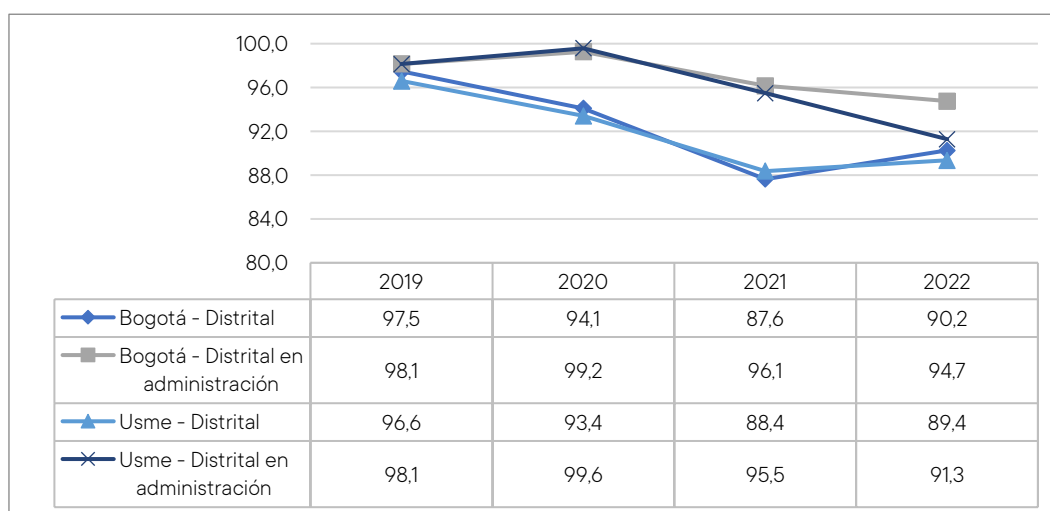
Fuente: Simat. Fecha de corte 30 de abril de 2023. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Cabe anotar que el número de estudiantes reportado en la tabla anterior puede variar respecto a la cantidad real de estos estudiantes en la localidad, ya que, en ocasiones, ellos no se registran o no se reconocen en alguno de los grupos mencionados. En los procesos de planificación, la información de matrícula presentada es importante para realizar el diagnóstico e identificar necesidades educativas que redundan en la toma de decisiones y la focalización de acciones y estrategias en su localidad.

2.2. Indicadores de eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico, y abarcan las tasas de aprobación, reprobación y deserción.

Figura 7. Tasa de aprobación en Bogotá y la localidad por tipo de colegio 2019 - 2022

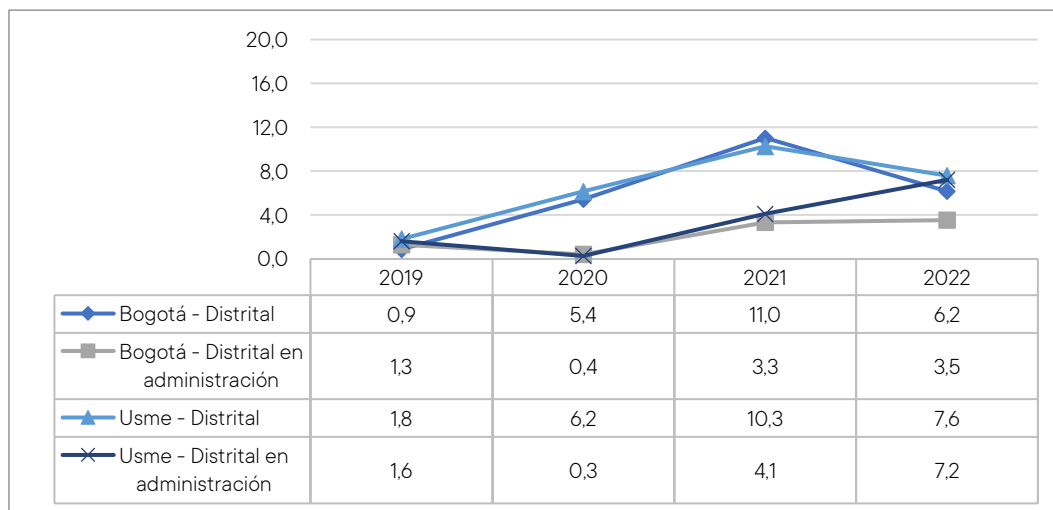


Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La tasa de aprobación de los colegios de la localidad aumentó en 1,0 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

En la [Figura 7](#) se presenta la tasa de aprobación en la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en administración contratada), lo cual permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos niveles. Es deseable que la tasa de aprobación en los colegios aumente a lo largo del tiempo, por lo cual, en caso de que se identifique alguna disminución, el indagar por las razones de ello, dado el periodo en el que se presenta ese comportamiento, puede ayudar a focalizar acciones con miras a aumentar esta tasa.

Figura 8. Tasa de reprobación en Bogotá y la localidad por tipo de colegio 2019 - 2022

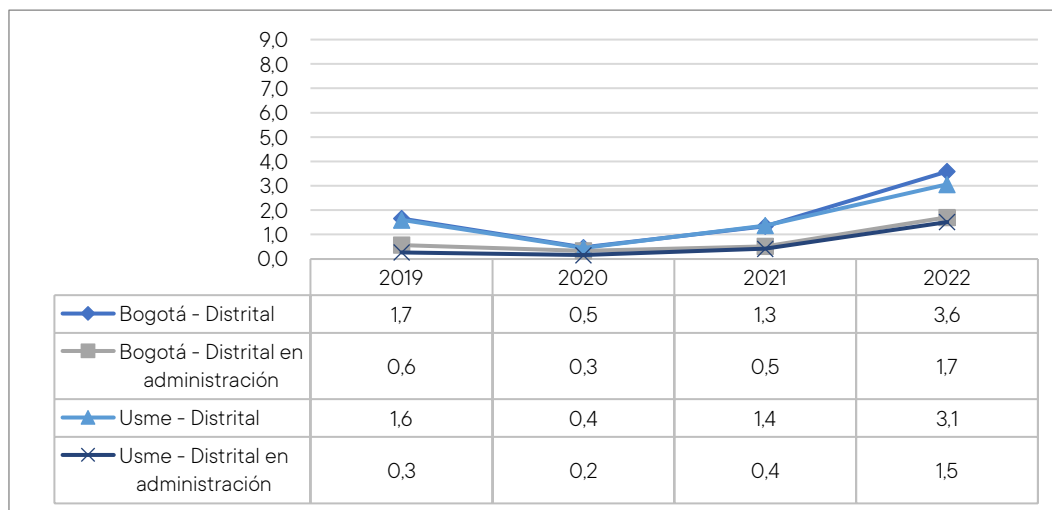


Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La tasa de reprobación de los colegios de la localidad disminuyó en 2,7 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por encima de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

En la **Figura 8** se presenta la tasa de reprobación en la localidad y Bogotá según tipo de colegio (distrital o distrital en administración contratada), lo cual permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos niveles. Es deseable que la tasa de reprobación en los colegios disminuya a lo largo del tiempo, por lo que se recomienda indagar por las razones de los aumentos, si se presentan.

Figura 9. Tasa de deserción en Bogotá y la localidad por tipo de colegio de 2019 - 2022



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La tasa de deserción de los colegios de la localidad aumentó en 1,7 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Por último, en la [Figura 9](#) se presenta la tasa de deserción en la localidad y Bogotá según tipo de colegio (distrital o distrital en administración contratada), lo cual permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos niveles. Es deseable que esta tasa disminuya a lo largo del tiempo, por lo cual, se recomienda indagar por las razones de los aumentos, en caso de que se presenten.

3. RESULTADOS SUBSISTEMA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

El Subsistema de Evaluación de Estudiantes tiene como propósito recoger, analizar y producir información válida, confiable, comparable y periódica sobre los aprendizajes de los estudiantes y los factores relacionados con el desempeño escolar.

3.1. Evaluación externa nacional: Examen Saber 11, 2020 - 2023

El Examen Saber 11 permite medir las competencias y aprendizajes de los estudiantes para que estos, los colegios y las autoridades educativas conozcan el nivel en el que se encuentran en las distintas áreas evaluadas y se puedan tomar decisiones al respecto. Adicionalmente, los resultados son un requisito para que los estudiantes accedan a la educación superior.

3.1.1. Lectura Crítica

La prueba de lectura crítica del examen Saber 11 evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

Tabla 3. Puntaje promedio Lectura Crítica, Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023

Naturaleza	Agregado	2020	2021	2022	2023
Oficial	Bogotá	53,9	54,2	54,7	54,6
	Colombia	51,5	51,5	52,2	52,4
No oficial	Bogotá	59,2	60,8	61,2	61,2
	Colombia	58,0	59,1	59,6	59,5

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- ❖ Los estudiantes de los colegios oficiales de Bogotá obtuvieron puntajes cercanos a los 54 puntos en los cuatro periodos reportados, evidenciando un ligero incremento año a año; estas puntuaciones son superiores a las de los estudiantes del país en general, pues estas se ubican alrededor de los 52 puntos.
- ❖ En relación con el sector no oficial, se observa que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de Bogotá han sido de alrededor de 60 puntos para los cuatro periodos, los cuales son valores cercanos a los obtenidos por los estudiantes del país para ese mismo tipo de colegios (alrededor de 59 puntos).

Tabla 4. Puntaje promedio Lectura Crítica, Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023

Sector	Localidad	2020	2021	2022	2023
Distrital	Usme	52,5	52,7	52,8	52,9
	Bogotá	53,7	54,0	54,5	54,4
Distrital en administración	Usme	56,2	55,8	56,5	56,7
	Bogotá	55,5	55,8	56,6	56,3
Privado - Matrícula contratada	Usme				
	Bogotá	58,0	59,6	60,8	61,7
Privado	Usme	56,4	57,4	57,7	57,7
	Bogotá	59,3	60,8	61,2	61,2

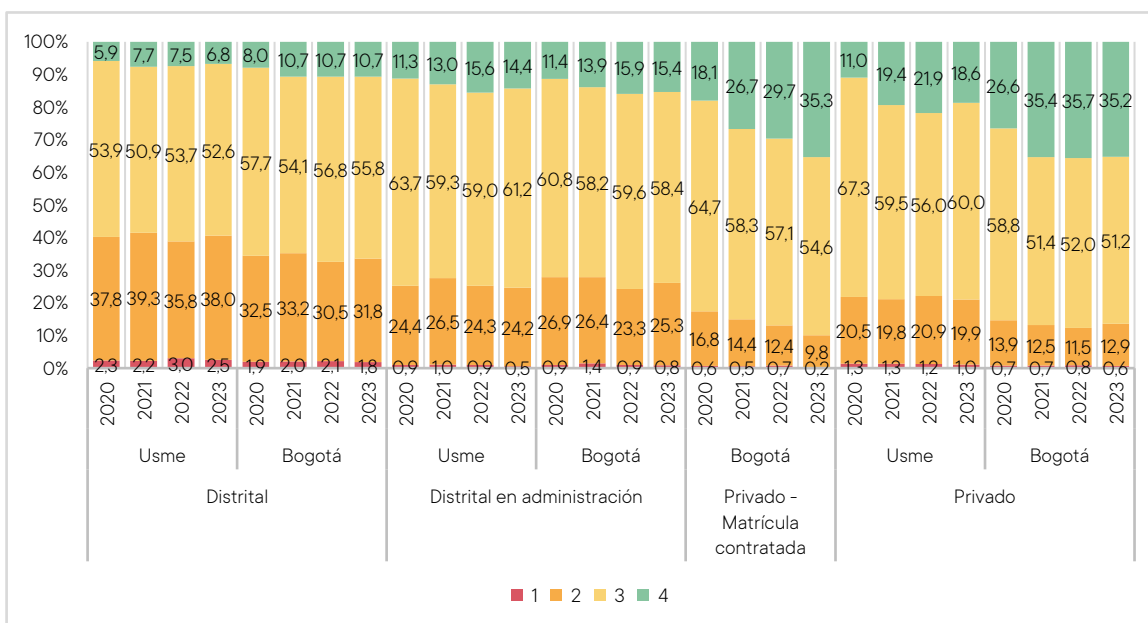
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

...

El puntaje promedio de Lectura Crítica de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,1 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

- ❖ En 2023 los colegios distritales de la localidad obtuvieron un puntaje de 52,9, el cual es similar al obtenido por ese mismo grupo de colegios a nivel ciudad y al obtenido en 2022 a nivel de localidad.

Figura 10. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño, Lectura Crítica. Saber 11, 2020 - 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

...

Aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanzan los niveles satisfactorio (5) y avanzado (1) en Lectura Crítica.

- ❖ Respecto a los colegios distritales de la localidad Usme, en 2023 el 59,4 % de los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 3 o 4, este porcentaje de estudiantes logra interpretar información de textos al inferir contenidos implícitos, reconocer estructuras, estrategias discursivas

y juicios valorativos.

- ❖ Los mayores retos en la localidad los enfrenta el sector distrital, ya que, de acuerdo con los resultados obtenidos en 2023, cerca del 40,5 % de los estudiantes de colegios distritales se encuentra en los niveles 1 (2,5 %) y 2 (38 %).

Los análisis de estos resultados se pueden complementar con el Documento conceptual de la Evaluación en Lenguaje, disponible en la página web del SMECE, a través del siguiente enlace: [Documento conceptual lenguaje](#)

3.1.2. Matemáticas

La prueba de matemáticas en Saber 11 evalúa las competencias de los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de algunas herramientas matemáticas. La prueba integra competencias y contenidos en distintas situaciones o contextos, en los cuales las herramientas matemáticas cobran sentido y son un importante recurso para la comprensión de situaciones, la transformación de información, la justificación de afirmaciones y la solución de problemas.

Tabla 5. Puntaje promedio en Matemáticas. Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023

Naturaleza	Agregado	2020	2021	2022	2023
Oficial	Bogotá	53,0	51,5	52,7	52,8
	Colombia	50,4	48,9	50,1	50,7
No oficial	Bogotá	59,5	59,6	60,2	60,2
	Colombia	57,7	57,2	57,9	58,1

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- ❖ Los estudiantes de los colegios oficiales de Bogotá han obtenido puntuaciones variables en los cuatro periodos reportados, siendo cercanos a los 53 puntos en 2023; estas puntuaciones son superiores a las de los estudiantes del país en general, pues estas se ubican alrededor de los 50 puntos.
- ❖ En relación con el sector no oficial, se observa que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de Bogotá han sido de alrededor de 60 puntos para los cuatro periodos, los cuales son valores superiores a los obtenidos por los estudiantes del país para ese mismo tipo de colegios (alrededor de 58 puntos).

Tabla 6. Puntaje promedio Matemáticas. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023

Sector	Localidad	2020	2021	2022	2023
Distrital	Usme	51,6	49,8	51,1	51,1
	Bogotá	52,7	51,2	52,4	52,5
Distrital en administración	Usme	56,4	54,6	56,3	56,5
	Bogotá	55,7	54,2	55,3	55,7
Privado - Matrícula contratada	Usme				
	Bogotá	58,5	58,1	60,5	61,3
Privado	Usme	56,1	54,7	56,2	55,9
	Bogotá	59,6	59,6	60,1	60,1

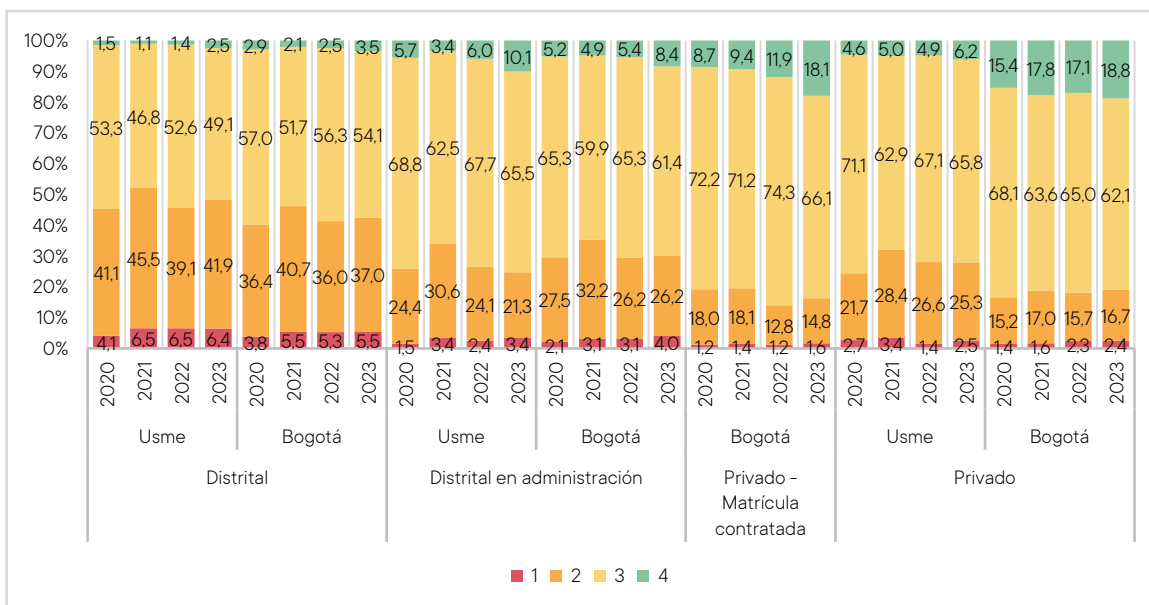
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



El puntaje promedio de Matemáticas de los colegios distritales de la localidad es igual entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

- ❖ Los colegios distritales de la localidad obtuvieron un puntaje de 51,1, el cual es inferior al obtenido por ese mismo grupo de colegios a nivel ciudad (52,5) e igual al obtenido en 2022 (51,1) a nivel de localidad.

Figura 11. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas Saber 11, 2020 - 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



Aproximadamente 5 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanza el nivel satisfactorio (5) en Matemáticas.

- ❖ En 2023, en los colegios distritales de la localidad, el 51,6 % de los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 3 o 4, este porcentaje de estudiantes logra seleccionar información, señalar errores y hacer distintos tipos de transformaciones y manipulaciones aritméticas y algebraicas sencillas para enfrentarse a problemas que involucran el uso de proporcionalidad, factores de conversión, áreas y desarrollos planos.

- ❖ Los mayores retos en la localidad los enfrenta el sector distrital, ya que, de acuerdo con los resultados obtenidos en 2023, cerca del 48,3 % de los estudiantes de colegios distritales se encuentra en los niveles 1 (6,4 %) y 2 (41,9 %).

Los análisis de estos resultados se pueden complementar con el Documento conceptual de la Evaluación en Matemáticas, disponible en la página web del SMECE, a través del siguiente enlace: [Documento conceptual matemáticas](#)

3.1.3. Ciencias Naturales

La prueba de ciencias naturales de Saber 11 evalúa la capacidad que tiene el estudiante de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas, así como la habilidad del estudiante para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico. La prueba, además, involucra en la evaluación el proceso de indagación, que incluye observar y relacionar patrones en los datos para derivar conclusiones de fenómenos naturales.

Tabla 7. Puntaje promedio Ciencias Naturales Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023

Naturaleza	Agregado	2020	2021	2022	2023
Oficial	Bogotá	49,8	49,6	50,6	51,1
	Colombia	47,6	47,4	48,5	49,2
No oficial	Bogotá	56,0	56,8	57,4	57,7
	Colombia	54,6	54,8	55,5	55,9

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- ❖ Los estudiantes de los colegios oficiales de Bogotá han obtenido puntuaciones cercanas a los 51 puntos en los cuatro periodos reportados; estas puntuaciones son superiores a las de los estudiantes del país en general, pues estas se ubican alrededor de los 49 puntos.
- ❖ En relación con el sector no oficial, se observa que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de Bogotá han sido de alrededor de 57 puntos para 2022 y 2023, y también se observa que estos son valores superiores a los obtenidos por los estudiantes del país para ese mismo tipo de colegios (alrededor de 55 puntos).

Tabla 8. Puntaje promedio Ciencias Naturales. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023

Sector	Localidad	2020	2021	2022	2023
Distrital	Usme	48,1	48,1	49,0	49,4
	Bogotá	49,6	49,4	50,4	50,9
Distrital en administración	Usme	52,9	51,7	52,8	53,9
	Bogotá	51,9	51,1	52,4	53,0
Privado - Matrícula contratada	Usme				
	Bogotá	54,9	55,5	56,9	58,7
Privado	Usme	52,5	53,0	53,7	53,8
	Bogotá	56,1	56,8	57,4	57,7

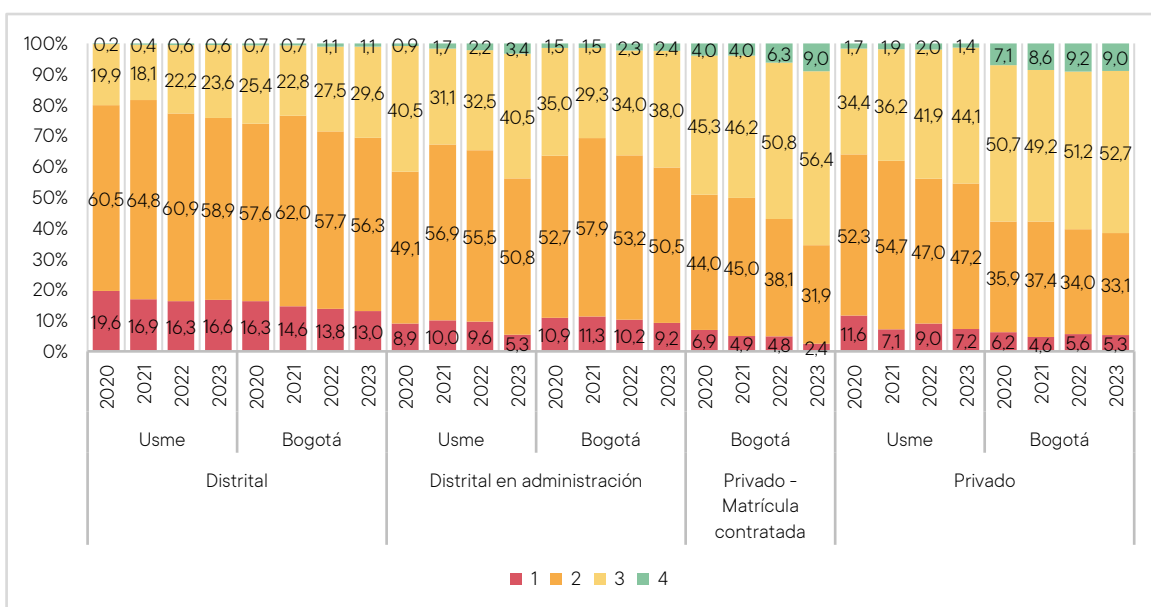
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



El puntaje promedio de Ciencias Naturales de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,4 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

- ❖ En 2023, los colegios distritales de la localidad obtuvieron un puntaje de 49,4, el cual es menor al obtenido por ese mismo grupo de colegios a nivel ciudad y superior al obtenido en años anteriores a nivel de localidad.

Figura 12. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias Naturales Saber 11, 2020 - 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



Aproximadamente 2 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanza el nivel satisfactorio (2) en Ciencias Naturales.

- ❖ En 2023, en los colegios distritales de la localidad, el 24,2 % de los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 3 o 4, este porcentaje de estudiantes logra interrelacionar conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más

variables, para hacer inferencias sobre una situación problema o un fenómeno natural, entre otros elementos.

- ❖ Los mayores retos en la localidad los enfrenta los sectores distrital y distrital en administración, ya que, de acuerdo con los resultados obtenidos en 2023, entre el 75,5 % y el 56,1 % de los estudiantes de estos colegios se encuentra en los niveles 1 y 2.

Los análisis de estos resultados se pueden complementar con el Documento conceptual de la Evaluación en Ciencias naturales, disponible en la página web del SMECE, a través del siguiente enlace:

[Documento conceptual ciencias](#)

3.1.4. Sociales y Ciudadanas

La prueba de sociales y ciudadanas de Saber 11 evalúa los conocimientos y habilidades del estudiante que le permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. Evalúa también su habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como su capacidad de reflexionar y emitir juicios críticos sobre estos.

Tabla 9. Puntaje promedio Sociales y Ciudadanas Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023

Naturaleza	Agregado	2020	2021	2022	2023
Oficial	Bogotá	50,1	48,7	49,7	50,0
	Colombia	47,4	45,8	46,9	47,6
No oficial	Bogotá	57,2	56,7	57,1	57,2
	Colombia	55,3	54,4	55,0	55,3

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- ❖ Los estudiantes de los colegios oficiales de Bogotá han obtenido puntuaciones variables en los cuatro periodos reportados, siendo cercanos a los 50 puntos entre 2020 y 2023; estas puntuaciones son superiores a las de los estudiantes del país en general, que se ubican alrededor de los 47 puntos entre 2020 y 2023.
- ❖ En relación con el sector no oficial, se observa que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de Bogotá han sido de alrededor de 57 puntos para los cuatro periodos, los cuales son valores superiores a los obtenidos por los estudiantes del país para ese mismo tipo de colegios (alrededor de 55 puntos).

Tabla 10. Puntaje promedio Sociales y Ciudadanas. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023

Sector	Localidad	2020	2021	2022	2023
Distrital	Usme	48,4	47,2	47,7	47,9
	Bogotá	49,9	48,5	49,5	49,8
Distrital en administración	Usme	53,3	49,8	51,8	52,7
	Bogotá	51,9	49,9	51,5	51,8
Privado - Matrícula contratada	Usme				
	Bogotá	56,4	55,7	57,4	59,1
Privado	Usme	53,2	52,8	53,4	53,6
	Bogotá	57,2	56,7	57,1	57,2

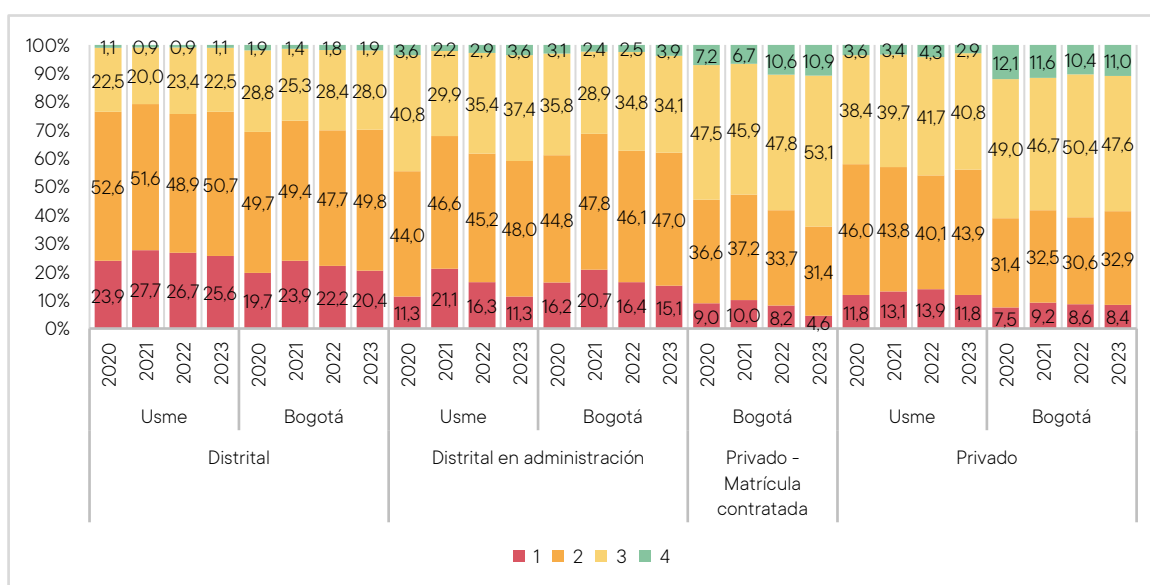
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

...

El puntaje promedio de Sociales y Ciudadanas de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,2 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

- ❖ Los colegios distritales de la localidad obtuvieron un puntaje de 47,9, el cual es inferior al obtenido por ese mismo grupo de colegios a nivel de ciudad en 2022 y 2023, pero es superior al puntaje de la localidad en 2022.

Figura 13. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Sociales y Ciudadanas Saber 11, 2020 - 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

...

Aproximadamente 2 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanza el nivel satisfactorio (2) en Sociales y Ciudadanas.

- ❖ En los colegios distritales de la localidad se observa que en 2023 el 23,6 % de los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 3 o 4, este porcentaje de estudiantes logra prejuicios o

intenciones contenidos en una afirmación y algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución, entre otros elementos.

- ❖ Los mayores retos en la localidad los enfrenta los sectores distrital y distrital en administración, ya que, de acuerdo con los resultados obtenidos en 2023, entre el 59 % y el 76 % de los estudiantes de estos colegios se encuentra en los niveles 1 y 2.

Los análisis de estos resultados se pueden complementar con el Documento conceptual de la Evaluación en Sociales y ciudadanas, disponible en la página web del SMECE, a través del siguiente enlace: [Documento conceptual sociales](#)

3.1.5. Inglés

La prueba de inglés de Saber 11 evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en este idioma y clasifica a los evaluados en cinco niveles de desempeño (A-, A1, A2, B1 y B+), definidos con base en el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Teniendo en cuenta que, en Colombia, existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del MCER (A1), se incluyó en la prueba de inglés un nivel inferior a A1, denominado A-, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas. De igual forma, se incluyó un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B+.

Tabla 11. Puntaje promedio Inglés Saber 11. Bogotá y Colombia, 2020 - 2023

Naturaleza	Agregado	2020	2021	2022	2023
Oficial	Bogotá	47,8	51,0	52,2	52,9
	Colombia	45,5	47,2	48,3	49,5
No oficial	Bogotá	58,4	64,0	64,4	64,9
	Colombia	56,6	60,7	61,3	61,7

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- ❖ Los estudiantes de los colegios oficiales de Bogotá han ido obteniendo puntuaciones más altas a través de los periodos reportados, siendo en 2023 cercanas a los 53 puntos; estas puntuaciones son superiores a las de los estudiantes del país en general que se ubican en 49,5 puntos en 2023.
- ❖ En relación con el sector no oficial, se observa que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de Bogotá han sido de alrededor de 65 puntos para 2023 y de 64 puntos para 2022, los cuales son valores superiores a los obtenidos por los estudiantes del país para ese mismo tipo de colegios, que obtuvieron puntuaciones cercanas a los 62 puntos en los dos últimos años.

Tabla 12. Puntaje promedio Inglés. Saber 11. Bogotá y localidad, 2020 - 2023

Sector	Localidad	2020	2021	2022	2023
Distrital	Usme	45,6	48,2	49,4	50,2
	Bogotá	47,6	50,9	52,0	52,8
Distrital en administración	Usme	49,8	52,0	52,8	53,7
	Bogotá	49,2	52,1	53,4	53,9
Privado - Matrícula contratada	Usme				
	Bogotá	52,8	57,7	59,1	60,5
Privado	Usme	50,5	55,9	55,7	56,5
	Bogotá	58,8	64,3	64,6	64,9

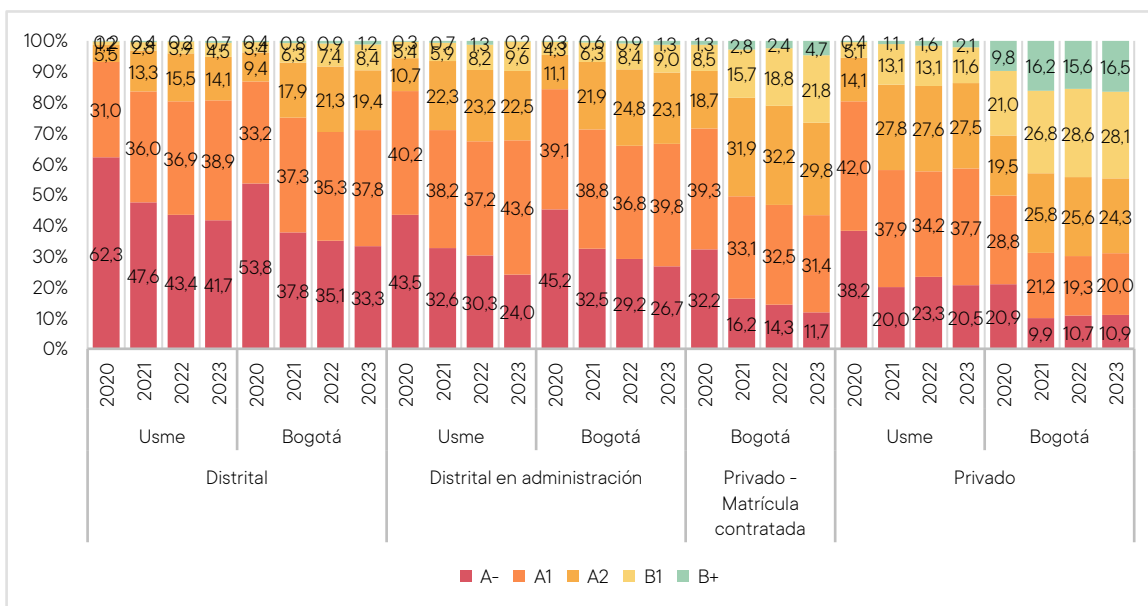
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

...

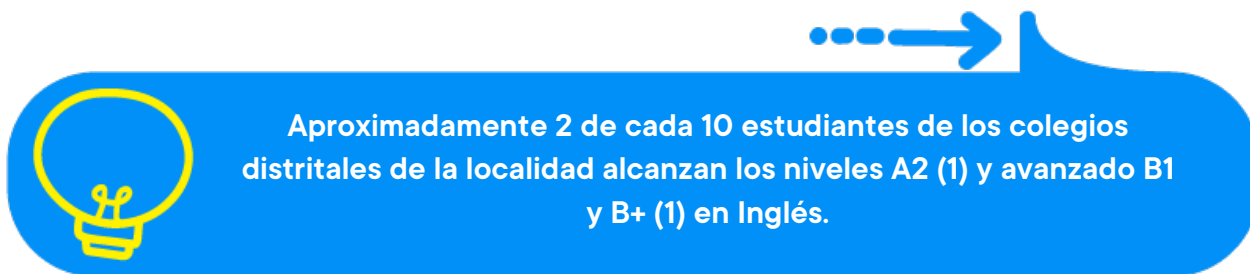
El puntaje promedio de Inglés de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,8 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

- ❖ En 2023 los colegios distritales de la localidad obtuvieron un puntaje de 50,2, el cual es inferior al obtenido por ese mismo grupo de colegios a nivel ciudad en 2022 y 2023, pero superior al obtenido a nivel de localidad en 2022.

Figura 14. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Inglés Saber 11, 2020 - 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



- ❖ En 2023, en los colegios distritales de la localidad de Usme, el 5,2 % de los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño B1 o B+, este porcentaje de estudiantes posee un amplio vocabulario para comprender textos de temáticas específicas de interés personal, logra comunicarse en asuntos con los que no está tan familiarizado, y puede expresar y comprender diversas opiniones y actitudes.
- ❖ Los mayores retos en la localidad los enfrentan los sectores distrital en administración y distrital, ya que, de acuerdo con los resultados obtenidos en 2023, cerca del 68 % de los estudiantes de colegios distritales en administración y del 81 % de los estudiantes de colegios distritales se encuentran en los niveles A- y A1.

Los análisis de estos resultados se pueden complementar con el Documento conceptual de la Evaluación en inglés, disponible en la página web del SMECE, a través del siguiente enlace: [Documento conceptual inglés](#)

La anterior información nos permite comprender el estado actual de los colegios según los resultados 2023 y visualizar como se encuentra su localidad respecto a esas metas de mejoramiento en los aprendizajes para 2027.

¿Cómo hacer un uso estratégico de esta información y aportar al cumplimiento de las metas de ciudad?

En el [Anexo 1](#), encontrará información adicional acerca de la tendencia histórica para identificar patrones en el desempeño de cada colegio de la localidad. ([Anexo 1](#))

Considerar el estado y la tendencia permite priorizar intervenciones de manera efectiva: Colegios con tendencias a la baja requieren intervenciones más intensas, mientras que aquellos con mejoras continuas pueden enfocarse en fortalecer habilidades específicas según los niveles de desempeño. Así, podemos dirigir nuestros esfuerzos hacia el desarrollo de competencias clave en lectura crítica, matemáticas e inglés, con el objetivo de alcanzar y superar las metas establecidas para el avance educativo de nuestra ciudad.



3.2. Evaluaciones externas internacionales

Desde hace más de una década Bogotá participa en varios proyectos de referenciación a través de la aplicación de pruebas diseñadas con estándares internacionales. La información producida de esta manera es un importante insumo, por una parte, para la definición de estrategias de política orientada a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, por otra, aportan a definir acciones en los planes de mejoramiento de cada colegio.

3.2.1. Prueba PISA

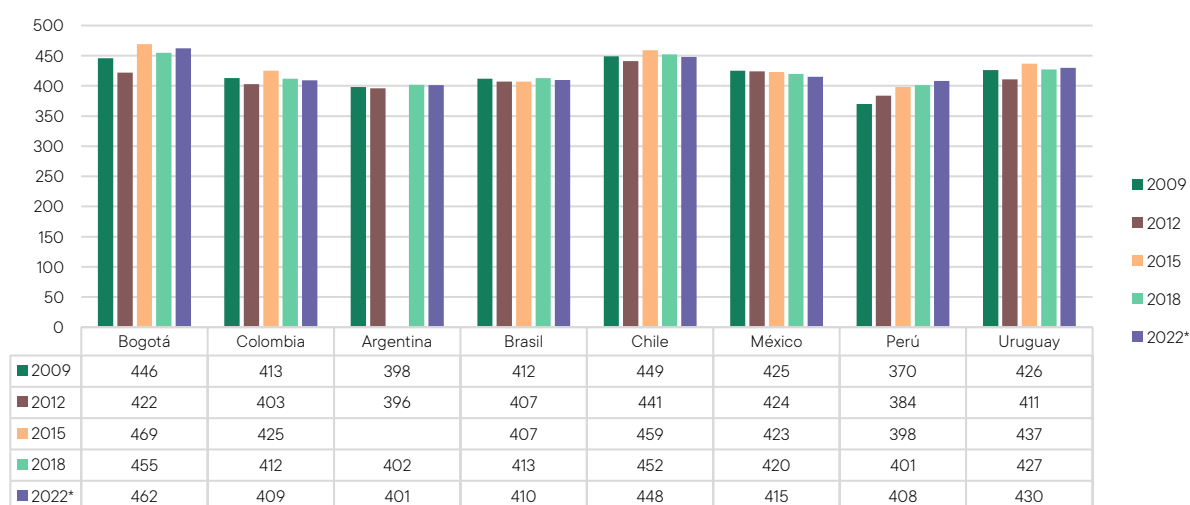
El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA, por sus siglas en inglés, está liderado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). La población objetivo de esta prueba son los jóvenes de 15 años y tiene por objeto evaluar hasta qué punto los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad.

Bogotá ha financiado una sobremuestra PISA desde 2009, es decir, la inclusión de un grupo de estudiantes adicional para la constitución de una muestra representativa, lo que permite la obtención de resultados agregados para la ciudad. En PISA 2022, Bogotá contó con 2.001 estudiantes de 56 colegios de la ciudad, entre ellos, 35 oficiales y 21 privados.

Resultados en Lectura

La prueba de lectura de PISA evalúa las habilidades del estudiante para encontrar, seleccionar, interpretar y evaluar información de una gran variedad de textos, los cuales pueden encontrarse dentro y fuera del salón de clases.

Figura 15. Puntaje promedio PISA Lectura - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

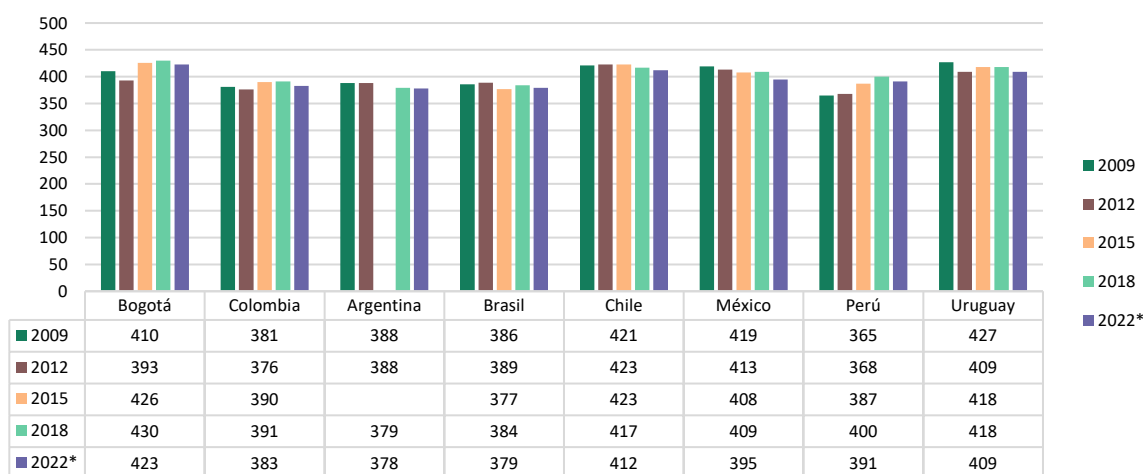
*Fuente: OECD (2023), PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris.

- ❖ En 2022, Bogotá obtuvo mejores resultados que Colombia, los resultados de Bogotá superaron en 53 puntos a los resultados del país. Frente a 2018, la diferencia entre los resultados de Bogotá y Colombia aumentó en 10 puntos a favor de la ciudad.
- ❖ Respecto a 2018, el promedio en la prueba de lectura en los países miembros de la OCDE disminuyó en 10 puntos pasando de 486 en 2018 a 476 en 2022; en Colombia disminuyó 3 puntos, mientras que, en Bogotá, este promedio aumentó en 7 puntos.
- ❖ En general, los resultados obtenidos por Bogotá en 2022, en la prueba de lectura, son superiores a los de los demás países de la región que se muestran en la figura y solo Perú logra un incremento similar en el puntaje promedio entre 2018 y 2022.

Resultados en Matemáticas

La prueba de matemáticas en PISA evalúa hasta qué punto los estudiantes están en la capacidad de razonar matemáticamente cuando se enfrentan con situaciones y problemas del mundo real.

Figura 16. Puntaje promedio PISA Matemáticas - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

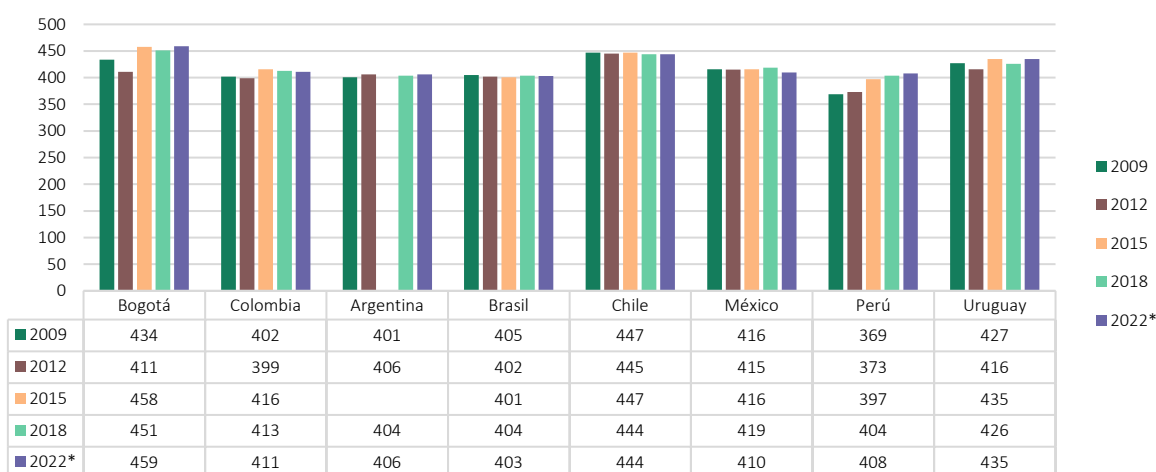
*Fuente: OECD (2023), PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris.

- ❖ En matemáticas, históricamente los resultados de Bogotá siempre han superado los resultados del país. En 2022, los resultados de Bogotá en la prueba de matemáticas superaron en 40 puntos los resultados de Colombia. Frente a 2018, la diferencia entre los resultados de Bogotá y Colombia es de 1 punto a favor de la ciudad.
- ❖ En general, los resultados de la prueba PISA 2022, muestran una disminución sin precedentes en el área de matemáticas. Pese a lo anterior, los resultados de Bogotá en matemáticas están por encima de los demás países de la región que se muestran en la figura y solo Argentina, Brasil y Chile tuvieron menores disminuciones en los puntajes obtenidos entre 2018 y 2022 a las observadas en la ciudad.

Resultados en Ciencias

La prueba de ciencias de PISA busca identificar si los jóvenes saben qué hacer en situaciones que involucren ciencia y tecnología, a partir de tres competencias: explicar los fenómenos científicamente, evaluar y diseñar investigación científica, e interpretar datos científicamente.

Figura 17. Puntaje promedio PISA Ciencias - Comparación Bogotá, Colombia y otros países de la región, 2009 - 2022



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

*Fuente: OECD (2023), PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris.

- ❖ En 2022, Bogotá obtuvo mejores resultados que Colombia en la prueba de ciencias, superando en 48 puntos a los resultados nacionales. Frente a 2018, la diferencia entre los resultados de Bogotá y Colombia aumentó en 10 puntos a favor de la ciudad.
- ❖ Con respecto a 2018, el promedio de países miembros de la OCDE disminuyó 2 puntos. Aunque los resultados en ciencias son más bajos en términos generales, los resultados de Bogotá están por encima de algunos países de la región, como Argentina, Brasil, Chile, México Perú y Uruguay.

3.3. Factores Relacionados

Son aquellos procesos, tanto del individuo como del contexto, que influyen en el aprendizaje y contribuyen a la calidad de la educación. En este apartado se presta especial atención al clima escolar y a las habilidades socioemocionales reconociendo su influencia tanto en el desempeño académico, como en el bienestar de los estudiantes.

3.3.1. Encuesta de Clima Escolar

- ❖ Bajo el lema "Una Educación que te responde", la Secretaría de Educación del Distrito ha trazado un camino claro hacia una educación de calidad.
- ❖ Dentro de este camino, el clima escolar es una de sus apuestas fundamentales, con el fin de brindar a los colegios de la ciudad diferentes recursos que fomenten la creación de entornos escolares seguros y acogedores para todos los estudiantes.



- ❖ La Encuesta de Clima Escolar y el Módulo de Ciudadanía se aplican cada dos años en los colegios de la ciudad a los estudiantes de grado 6° a 11° con el objetivo de valorar las condiciones que influyen en la calidad de la vida escolar.

En la **Figura 18** se pueden encontrar las características de los instrumentos y de la aplicación realizada en su localidad durante el 2023. En esta ocasión se aplicaron tres instrumentos: Encuesta de Clima Escolar - Estudiantes, Encuesta de Clima Escolar - Docentes y el Módulo de Ciudadanía. En estos instrumentos se abordaron las percepciones de estudiantes, docentes, docentes orientadores y directivos docentes, respecto a diferentes factores del clima escolar.

Figura 18. Características de los Instrumentos y de la aplicación de la Encuesta de Clima Escolar 2023 en su localidad

Encuesta de Clima Escolar Estudiantes	Encuesta de Clima Escolar Docentes	Módulo de ciudadanía
Dirigida a estudiantes de los grados 6° a 11°.	Dirigida a los docentes, docentes orientadores y directivos docentes.	Dirigida a estudiantes de 9° grado.
Se aplicó de forma virtual desde el 30 de agosto al 04 de octubre de 2023.	Se aplicó de forma virtual desde el 30 de agosto al 04 de octubre de 2023.	Se aplicó de forma virtual desde el 30 de agosto al 04 de octubre de 2023.
Participaron 38 colegios oficiales y 2 colegios no oficiales.	Participaron 37 colegios oficiales y 2 colegios no oficiales.	Participaron 37 colegios oficiales y 2 colegios no oficiales.
Para los colegios oficiales, la cifra de estudiantes participantes fue de 7.849, mientras que para los colegios no oficiales fue de 64 estudiantes.	Participaron 654 docentes de colegios oficiales, y 14 docentes de colegios no oficiales.	Para los colegios oficiales, la cifra de estudiantes participantes fue de 1.216, mientras que para los colegios no oficiales fue de 7 estudiantes.

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación, SED

En el informe de localidad sobre los resultados del año 2024, que se entregará el próximo año, se espera contar con resultados consolidados para cada dimensión y subdimensión de los tres instrumentos que conforman la Encuesta de Clima Escolar, con referencia a dos tipos de medidas: Niveles de desempeño e índices de desempeño. Estos indicadores brindan información cualitativa que permite identificar aspectos que es necesario fortalecer en los colegios y, en consecuencia, orientar acciones de mejora puntuales para propiciar ambientes que potencien el aprendizaje de los estudiantes.

3.3.2. Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales SSES

- ❖ El Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales, SSES, por sus siglas en inglés, es un estudio liderado por la OCDE y recolecta información sobre las habilidades sociales y emocionales, y los contextos escolares y familiares de estudiantes de 10 y 15 años.
- ❖ Bogotá participó en la primera medición del estudio SSES, realizado en 2019. En el Informe de resultados, se explora en detalle y a profundidad cómo diferentes aspectos se correlacionan con los puntajes asociados a las Habilidades Sociales y Emocionales de los estudiantes del distrito. Este informe se puede consultar en el siguiente enlace [Informe SSES](#) y en los informes de resultados de ciudad 2021 y 2022, a través del siguiente enlace [Informes ciudad SMECE](#).

- ❖ La segunda medición del Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales se llevó a cabo en 2023 y Bogotá nuevamente hizo parte de las entidades nacionales o subnacionales que participaron.
- ❖ En total, en la cohorte de 10 años participaron 3.371 estudiantes y se recibieron 3.353 encuestas de padres, madres o acudientes, mientras que en la cohorte de 15 años participaron 3.839 estudiantes y se recibieron 3.717 encuestas de padres, madres o acudientes. Además, SSES 2023 contó con la participación de 792 docentes en la cohorte de 10 años, 835 docentes en la cohorte de 15 años y del 100 % de los rectores de cada colegio de la muestra (184).

4. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

En el marco del Sistema Multidimensional de la Evaluación para la Calidad Educativa, SMECE, el Subsistema de Evaluación Institucional promueve el mejoramiento de la calidad educativa y el reconocimiento a la excelencia en la gestión escolar. Para ello, ofrece fundamentos conceptuales y metodológicos, procedimientos, instrumentos, aplicativos e indicadores para valorar la gestión escolar llevada a cabo en los colegios del Distrito. Lo anterior, a partir de la recolección y el análisis sistemático de la información sobre los insumos, procesos y resultados de la gestión, sobre los cuales los actores educativos reflexionan críticamente, en coherencia con el enfoque misional y las necesidades de los estudiantes y el contexto; y cuyos resultados aportan a la toma de decisiones institucionales y a la focalización de acciones en los niveles institucional, local y central de la SED.

4.1. Resultados autoevaluación institucional y PIMA

Desde el año 2020, la Dirección de Evaluación de la Educación puso a disposición de los colegios oficiales de la ciudad la Ruta de Autoevaluación y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado - PIMA, como estrategia que aporta a la mejora continua de la gestión escolar y facilita el cumplimiento de la obligación de todos los colegios de llevar a cabo la evaluación institucional anual.

La autoevaluación es la base de la mejora continua porque permite a los colegios adelantar un proceso sistemático de evaluación en las gestiones directiva, pedagógica y administrativa, con el fin de identificar fortalezas y priorizar aquellos procesos centrales sobre los cuales pueden definir sus planes de mejoramiento y sus planes operativos anuales. Para ello se ha definido una estructura de gestión que contempla áreas y procesos, con sus respectivos criterios de análisis, que se encuentran articulados con la estructura del Modelo de Gestión Institucional - MGI de la SED y con los lineamientos para la elaboración del POA, propuestos por la Oficina Asesora de Planeación en las Circular 003 de 2023 y en la Circular 7 de 2023.

La Dirección de Evaluación de la Educación ha fortalecido las acciones de articulación con equipos de la SED como:

- Dirección General de Educación y Colegios Distritales.
- Centros Integrados de Servicios.
- Direcciones Locales de Educación
- Oficina Asesora de Planeación.

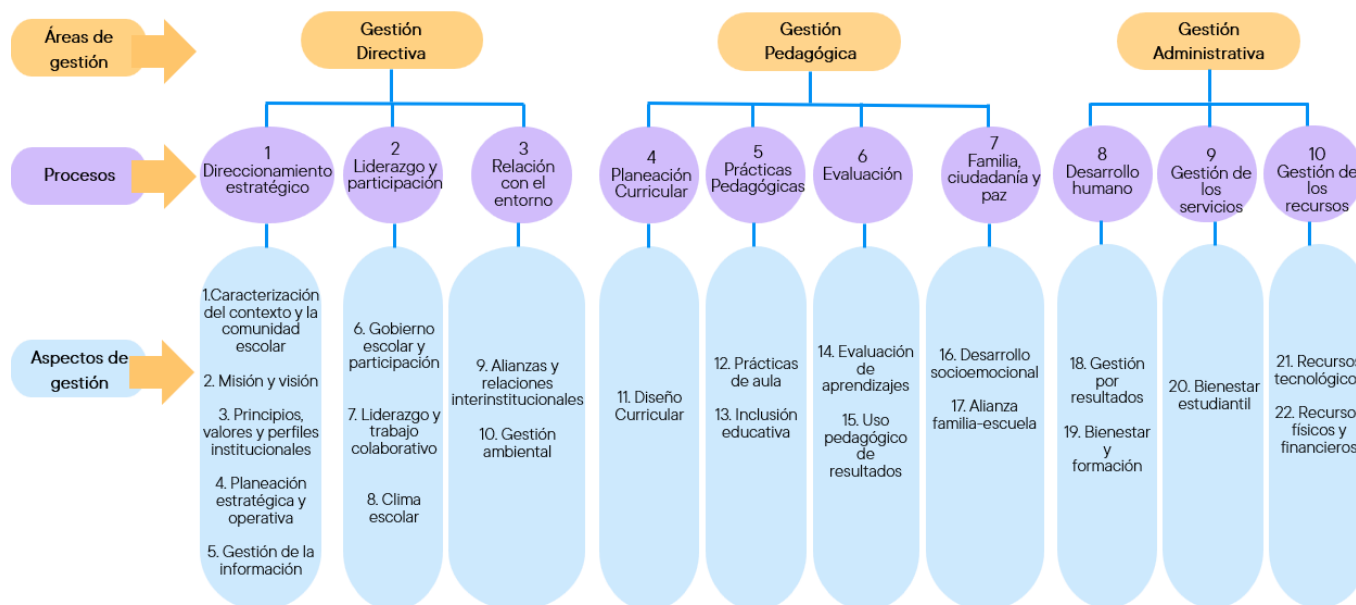
El objetivo es que los colegios cuenten con orientaciones unificadas y articuladas desde el nivel central, con respecto a la planeación institucional.



Durante 2023 se dio continuidad a la socialización e implementación de esta ruta en los colegios oficiales, a través de diferentes acciones de acompañamiento como:

- Desarrollo de talleres presenciales en las localidades,
- Trabajo in situ con colegios
- Reuniones colectivas con colegios y DILE.

Figura 19. Estructura de gestión escolar - Criterios de análisis



Fuente: elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación, SED

Para la valoración de cada uno de los elementos de la Estructura de Gestión Institucional se usó la siguiente escala:

Tabla 13. Escala de valoración

Existencia	Pertinencia	Apropiación	Mejoramiento continuo
Se valora la existencia de documentos y registros, el cumplimiento normativo asociado y/o el desarrollo de procesos.	Además del documento, éste se encuentra planeado, articulado y en correspondencia con el horizonte estratégico, y las necesidades del contexto institucional.	Además de ser pertinente, es conocido por la comunidad educativa y apropiado, mediante procesos de formación, fomentando la participación, y que le permiten ajustarse generando pertenencia y apropiación.	Además de ser pertinente, apropiado, presenta procesos sistemáticos de seguimiento y evaluación, y mejoran continuamente.
0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%

Fuente: elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación, SED

A continuación, se presentan los resultados por proceso de gestión de la autoevaluación realizada por 303 colegios distritales de la ciudad:

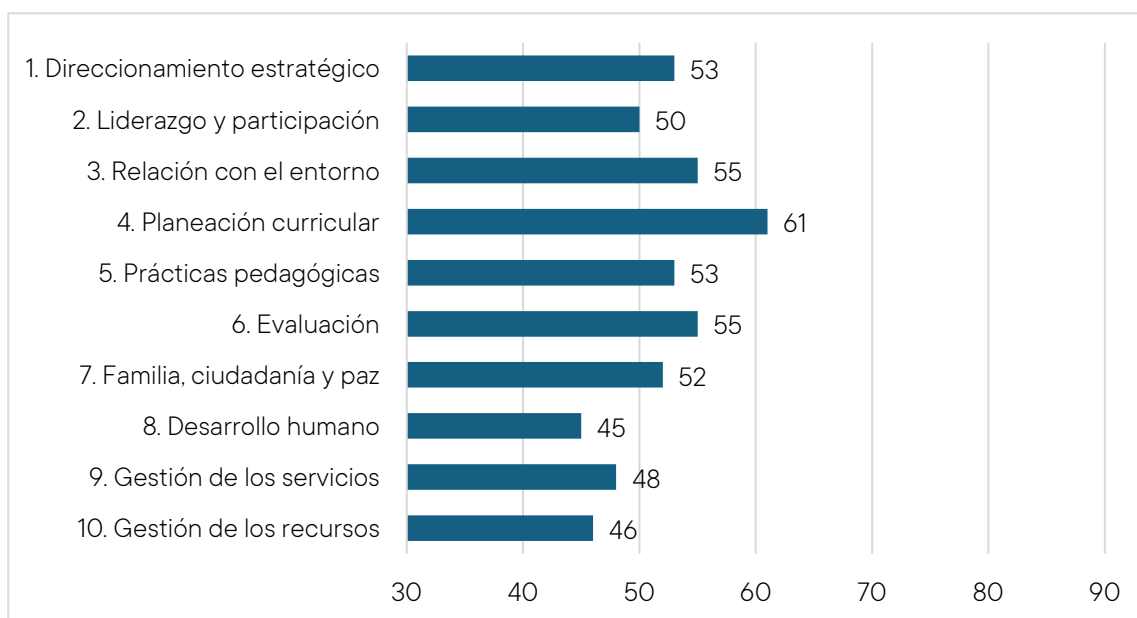
Tabla 14. Promedio por proceso de gestión

Proceso	Valoración
1. Planeación curricular	64 %
2. Relación con el entorno	63 %
3. Liderazgo y participación	60 %
4. Prácticas pedagógicas	59 %
5. Evaluación	59 %
6. Familia, ciudadanía y paz	59 %
7. Direccionamiento estratégico	58 %
8. Gestión de los servicios	58 %
9. Desarrollo humano	56 %
10. Gestión de los recursos	55 %

Fuente: Plataforma de Evaluación Institucional-DEE, corte 15/12/2023

En el caso de la localidad, los resultados por proceso de gestión son los siguientes:

Figura 20. Promedio por proceso de gestión en la localidad



Fuente: Plataforma de Evaluación Institucional-DEE, corte 15/12/2023

De acuerdo con los resultados de la autoevaluación institucional de la localidad, se observa que los 2 procesos de gestión con mayor valoración fueron Planeación curricular y Evaluación, y los 2 procesos con menor valoración fueron Gestión de los recursos y Desarrollo humano.

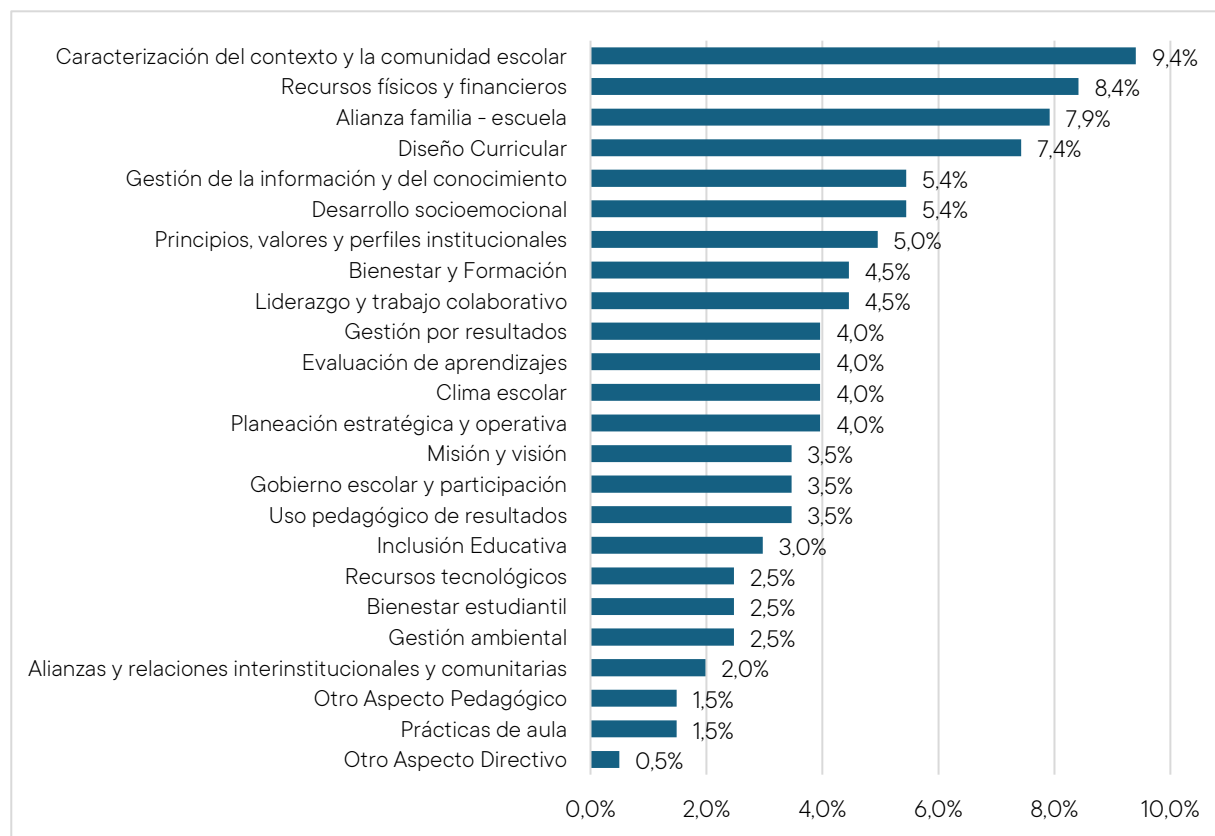
Para el análisis de los resultados de la autoevaluación institucional, se proponen las siguientes preguntas:

- ❖ ¿Qué puede concluirse de los procesos que obtuvieron la valoración más alta en la localidad?
- ❖ ¿En qué nivel de la escala se ubican los procesos que hacen parte de la gestión pedagógica y cuáles requieren de acciones de mejoramiento?
- ❖ ¿Qué aspectos de gestión priorizaría en la localidad a partir de la valoración obtenida en los

procesos de **Direccionamiento estratégico** y **Liderazgo y participación**?

De acuerdo con los datos de la plataforma de Autoevaluación institucional, al cierre de 2023, 251 colegios distritales formularon su PIMA mediante acciones de mejoramiento, programación de actividades específicas, metas particulares y cronograma. Este PIMA se asume como el plan estratégico del colegio que se articula al POA (Plan Operativo Anual), que permite hacer seguimiento al logro de las metas planteadas. A continuación se presentan el porcentaje de actividades PIMA por aspectos de gestión de la localidad.

Figura 21. Porcentaje actividades PIMA



Fuente: Plataforma de Evaluación institucional-DEE, corte 15/12/2023

En la localidad se ha identificado que los aspectos de gestión con mayor porcentaje de actividades programadas son Caracterización del contexto y la comunidad escolar y Recursos físicos y financieros.

A partir de la priorización de los aspectos de gestión que se ha realizado en los PIMA, a nivel de la localidad, se sugieren las siguientes preguntas de análisis:

- ❖ ¿A cuál área de gestión corresponde el mayor número de actividades programadas en sus PIMA?
- ❖ ¿Cuáles aspectos de gestión del área directiva son prioritarios en la programación de actividades de los PIMA de la localidad?
- ❖ ¿Cuáles de los aspectos de gestión priorizados se relacionan con los aprendizajes de los

estudiantes y con las prácticas de evaluación?

A partir del análisis de una muestra importante de los PIMA elaborados por los colegios oficiales del distrito, se hacen las siguientes recomendaciones:

Figura 22. Recomendaciones para la planeación estratégica y operativa

Gestión directiva Fortalecer los canales de comunicación ente los diferentes equipos de la institución educativa. Implementar acciones a partir del análisis de resultados de la autoevaluación institucional, que permitan mejorar los procesos internos y que estimulen el desarrollo de buenas prácticas de gestión.	Gestión pedagógica Revisar la propuesta curricular del colegio, para asegurar que esté alineada con las necesidades de los estudiantes y con los referentes curriculares y de evaluación actuales. Estimular la implementación de prácticas pedagógicas pertinentes que promuevan la creatividad y la innovación. Promover el uso pedagógico de resultados de la evaluación interna y externa para identificar áreas de mejora y hacer ajustes a la propuesta curricular y al enfoque pedagógico del colegio.
Gestión administrativa Fomentar una cultura de evaluación continua de la gestión administrativa que garantice la transparencia y la eficiencia en la ejecución de tareas. Identificar necesidades y expectativas de bienestar de docentes y personal administrativo del colegio, que estén alineadas con los objetivos y principios institucionales.	Articulación PIMA - POA Continuar promoviendo la articulación PIMA- POA como eje de la planeación del mejoramiento institucional en los colegios. Las actividades concretas del POA deben operativizar y concretar, en el mediano plazo, las acciones de mejora estratégicas definidas en el PIMA. Se recomienda que la programación del POA se defina a partir de actividades claras, con responsables que las gestionen y desarrollen en tiempos claramente delimitados.

Fuente: SED. Dirección de Evaluación de la Educación. Subsistema de Evaluación Institucional.

4.2. Resultados de la Encuesta de Percepción de la Gestión Institucional

La Dirección de Evaluación de la Educación ha puesto a disposición de los colegios oficiales de la ciudad la Encuesta de Percepción sobre la Gestión Escolar -EPGE, conformada por 8 formularios que permiten recoger información de rector, coordinadores, docentes, orientadores, administrativos, estudiantes, familias y egresados sobre el nivel de apropiación y satisfacción con respecto a los diferentes procesos de la gestión escolar que se adelantan en el colegio.

En el segundo semestre de 2023, los formularios de esta encuesta fueron ajustados teniendo una estructura de gestión institucional compuesta por 4 ejes: directiva, pedagógica, administrativa, y evaluación y seguimiento, cada una con sus respectivos procesos, aspectos y criterios de calidad. Lo relacionado con la gestión de comunidad ha sido integrado de manera transversal a los ejes mencionados.

Entre los meses de julio a diciembre de 2023, 135 colegios de la ciudad diligenciaron los nuevos

formularios alcanzando un total de 69.210 encuestas, a los cuales se les hizo llegar reporte definitivo para su respectivo análisis. De estos 135 colegios, 8 son de la localidad.

La lectura e interpretación de los resultados de esta encuesta se realiza con una escala (Tabla 15) que muestra la percepción que tienen los actores educativos sobre la gestión escolar:

Tabla 15. Interpretación de la percepción

Rango	Interpretación de percepción	Color
76 - 100	Muy favorable	
51 - 75	Favorable	
26 - 50	Desfavorable	
0 - 25	Muy desfavorable o sin percepción	

Fuente: EPGE, 2023. Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla a continuación se presentan los resultados por eje de gestión de la localidad y la ciudad:

Tabla 16. Resultados EPGE por área de gestión

Eje	Ciudad		Usme	
	Valoración promedio	Nivel de percepción	Valoración promedio	Nivel de percepción
1. Gestión Estratégica	68	Favorable	68	Favorable
2. Formación para la Vida	70	Favorable	70	Favorable
3. Administración Efectiva	68	Favorable	68	Favorable
4. Evaluación y seguimiento	61	Favorable	61	Favorable

Fuente: EPGE, 2023. Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Desde una visión global e integral, las comunidades educativas de los 135 colegios que aplicaron y terminaron la encuesta de percepción sobre la gestión escolar, en el II semestre de 2023, dieron a conocer el grado de apropiación que tienen de los procesos de gestión que se llevan a cabo en el quehacer institucional. En el caso de la localidad se destacan los procesos de Planeación curricular y Prácticas pedagógicas como los de mejor nivel de percepción, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 17. Resultados EPGE por proceso de gestión

Proceso	Ciudad		Usme	
	Valoración promedio	Nivel de percepción	Valoración promedio	Nivel de percepción
1. Direccionamiento estratégico	69	Favorable	69	Favorable
2. Participación y entorno escolar	68	Favorable	68	Favorable
3. Planeación curricular	73	Favorable	72	Favorable
4. Prácticas pedagógicas	70	Favorable	70	Favorable
5. Familia, ciudadanía y paz	67	Favorable	68	Favorable
6. Gestión del talento humano	71	Favorable	65	Favorable
7. Gestión de recursos y servicios	68	Favorable	68	Favorable
8. Evaluación institucional	61	Favorable	61	Favorable
9. Gestión del conocimiento	64	Favorable	61	Favorable

Fuente: EPGE, 2023. Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En el camino del mejoramiento los docentes, estudiantes y familias ven de suma importancia fortalecer la relación con el entorno, el papel de la familia en la escuela, la gestión de servicios institucionales y la gestión de la información, como una ruta de interacción con la comunidad local que lleve a transformaciones significativas desde las capacidades y aprendizajes logrados en la trayectoria escolar de los colegios.

Extendemos una invitación a motivar a los colegios de esta localidad para que en 2024 apliquen esta encuesta de percepción de la gestión escolar, teniendo en cuenta que esta permite recoger información valiosa sobre la manera como los diferentes actores educativos perciben el desarrollo de los procesos de gestión, lo cual se convierte en un insumo clave para identificar fortalezas y para analizar con información oportuna y válida aquellas oportunidades que tiene el colegio. A continuación, encontraran los enlaces para cada uno de los formularios que hacen parte de la Encuesta de Percepción sobre la Gestión Escolar.

Tabla 18. Enlaces Encuesta de Percepción

Nombre	Enlace
Rectores	Formulario Rectores
Coordinadores	Formulario Coordinadores
Docentes	Formulario Docentes
Orientadores	Formulario Orientadores
Administrativos	Formulario Administrativos
Estudiantes	Formulario Estudiantes
Familias	Formulario Familias
Egresados	Formulario Egresados

Fuente: SED. Dirección de Evaluación de la Educación. Subsistema de Evaluación Institucional

5. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE

La evaluación docente permite detectar las áreas de fortaleza y aquellas que requieren mejora, es útil para trazar estrategias que conduzcan al desarrollo efectivo de las competencias que requieren los docentes para que los niños, niñas y jóvenes accedan a una educación de mayor calidad.

Este subsistema recopila, consolida y proporciona información sobre el desempeño de docentes y directivos docentes de los colegios distritales, en el ejercicio de sus responsabilidades, con base en las evaluaciones aplicadas a los maestros vinculados mediante el Decreto 1278 de 2002.

5.1. Evaluación anual de desempeño

La evaluación de desempeño se aplica anualmente a los docentes y los directivos docentes que hayan superado la evaluación de periodo de prueba y que hayan laborado mínimo tres meses, de forma continua o discontinua, en un colegio. **Para la vigencia 2023 se evaluaron 92 directivos docentes y 1200 docentes en la localidad.**

En la **Tabla 1** se presentan los resultados de la evaluación de desempeño de los docentes y directivos docentes que fueron evaluados en su localidad durante los últimos cuatro años, y compara estos resultados con los del Distrito.

Tabla 19. Evaluación del desempeño de docentes y directivos docentes 2020 - 2023

Cargo	Año	Localidad - Ciudad	Total evaluados	Promedio puntaje total (1-100)	Porcentaje por categoría		
					No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
Directivo Docente	2020	Usme	89	97,0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		Bogotá	710	97,7	0,1 %	0,8 %	99,0 %
	2021	Usme	90	97,4	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		Bogotá	769	97,7	0,0 %	0,8 %	99,2 %
	2022	Usme	95	97,1	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		Bogotá	812	97,5	0,0 %	1,0 %	99,0 %
	2023	Usme	92	97,7	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		Bogotá	834	97,8	0,0 %	1,0 %	99,0 %
	2020	Usme	1.522	96,4	0,0 %	2,2 %	97,8 %
		Bogotá	15.460	96,8	0,0 %	1,7 %	98,3 %
Docente	2021	Usme	1.465	96,5	0,0 %	1,7 %	98,3 %
		Bogotá	15.445	96,8	0,0 %	1,5 %	98,5 %
	2022	Usme	1.309	96,2	0,0 %	2,9 %	97,1 %
		Bogotá	15.121	96,7	0,0 %	1,8 %	98,2 %
	2023	Usme	1.200	96,5	0,0 %	2,2 %	97,8 %
		Bogotá	14.985	97,0	0,0 %	1,5 %	98,5 %

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED fecha de corte 11 de abril de 2024

Los resultados de 2023 señalan que **el 100 % de directivos docentes y el 97,8 % de docentes obtuvieron calificaciones en nivel sobresaliente¹**, lo que indica que las actuaciones intencionales asociadas a las competencias comportamentales y funcionales se evidenciaron en el desempeño de los maestros y se manifiestan en todos sus contextos.

Uno de los objetivos de la Evaluación Docente es identificar necesidades de cualificación profesional y el desarrollo de competencias para ejercer la docencia y la dirección educativa, para apoyar ese ejercicio, a continuación, se presentan los resultados obtenidos, discriminados por cargo y competencia:

Tabla 20. Puntaje promedio por competencia funcional. Evaluación de desempeño 2023

Usme				
Cargo	Área de gestión	Competencia	Puntaje promedio Localidad	Puntaje promedio Distrito
Directivo Docente	Directiva	Planeación y organización directiva	97,64	97,78
		Ejecución	97,59	97,65
	Académica	Pedagógica y didáctica	97,79	97,51
		Innovación / direccionamiento	97,54	97,55
	Administrativa	Administración de recursos	97,71	97,87
		Gestión del talento humano	97,61	97,72
	Comunitaria	Comunicación institucional	97,51	97,62
		Interacción comunidad / entorno	97,78	97,71
Docente	Académica	Dominio curricular	96,81	97,25
		Planeación y organización académica	96,54	96,9
		Pedagógica y didáctica	96,52	96,94
		Evaluación del aprendizaje	96,38	96,77
	Administrativa	Uso de recursos	96,47	97,05
		Seguimiento de procesos	96,19	96,77
	Comunitaria	Comunicación institucional	96,17	96,67
		Interacción comunidad / entorno	96,27	96,68

Fuente Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¹ En la [guía 31 de 2008](#) emitida por el Ministerio de Educación Nacional, podrá consultar los descriptores de los niveles de desempeño, así como, la descripción de cada una de las competencias y la serie de actuaciones intencionales que permiten su evaluación.

Tabla 21. Puntaje promedio por competencia comportamental. Evaluación de desempeño 2023

Competencia comportamental	Usme			
	Directivo docente		Docente	
	Total maestros*	Puntaje promedio	Total maestros*	Puntaje promedio
Liderazgo	61	97,72	598	96,34
Relaciones interpersonales y comunicación	21	97,38	393	96,39
Trabajo en equipo	59	97,63	881	96,7
Negociación y mediación	30	98,03	272	95,62
Compromiso social e institucional	49	98,55	669	96,8
Iniciativa	30	97,9	432	97,02
Orientación al logro	25	97,96	348	96,78

Nota: Cada evaluado de manera concertada con el evaluador selecciona tres competencias comportamentales para su evaluación.

** Total maestros que seleccionaron la competencia comportamental para su evaluación.*

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED fecha de corte 11 de abril de 2024

Si bien el puntaje promedio obtenido en cada una de las competencias evaluadas es homogéneo, esta información permite identificar aquellas que por una mínima diferencia obtuvieron una menor calificación. Ese podría ser el punto de partida para diseñar estrategias que fortalezcan las competencias que los docentes requieren para que los estudiantes tengan acceso a una educación de mayor calidad.

5.2. Evaluación de período de prueba

En la vigencia 2023, la SED vinculó nuevos maestros que fueron nombrados para ocupar un cargo vacante e ingresaron al sistema educativo por concurso de méritos, sin embargo, no alcanzaron a cumplir los cuatro meses de servicio durante el año escolar, requisito esencial para ser evaluado, por tanto, su evaluación se efectuará finalizando el año escolar 2024.

En los [Tableros SMECE](#) podrá consultar estos resultados y los de las evaluaciones de desempeño y periodo de prueba de vigencias anteriores a las aquí presentadas.

6. RESULTADOS SUBSISTEMA DE ESTÍMULOS A LA CALIDAD EDUCATIVA

En el marco del SMECE, el Subsistema de Estímulos asociados a la calidad educativa se concibe como una agrupación de procesos que permiten reconocer, estimular, visibilizar y divulgar prácticas exitosas de docentes, directivos docentes e instituciones educativas que impactan directamente la mejora en calidad de la educación. Los incentivos, estímulos y/o reconocimientos se posicionan como una posibilidad de motivar a los actores de la comunidad educativa en el ejercicio de su labor, dado que permiten retribuir aquellas iniciativas individuales y colectivas que se desarrollan de manera continua en los colegios.

6.1. Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa

El Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa es la estrategia que busca promover el mejoramiento de la calidad de la gestión institucional y el reconocimiento a la excelencia educativa, mediante la consolidación de una estructura de gestión de alta calidad en los colegios distritales. Desde este modelo se aporta al afianzamiento de un liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo entre los diferentes actores educativos, como vía para fortalecer los procesos de gestión y la cultura de mejoramiento continuo, con la perspectiva de obtener la acreditación.

En 2023, la Dirección de Evaluación realizó acompañamiento a 42 colegios oficiales para la implementación del Modelo, en sus diferentes etapas. Este trabajo in situ permitió el fortalecimiento de los procesos de gestión de los colegios. En la localidad se realizó acompañamiento a los colegios que aparecen en la siguiente tabla.

Tabla 22. Acompañamiento Modelo de Acreditación 2023 en la localidad

Colegio
Colegio Chuniza Famaco (IED)

Fuente Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En el año 2023, 8 colegios entregaron sus informes de postulación a la evaluación externa con fines de acreditación y solicitaron visita de pares evaluadores; sustentaron sus propuestas pedagógicas ante jurados, como requisito para optar al reconocimiento de acreditación o reacreditación. Como resultado de este proceso, 7 colegios alcanzaron el reconocimiento de acreditación por 3 años, y 1 colegio obtuvo la reacreditación por 5 años. Los 5 colegios que obtuvieron los puntajes más altos en el resultado final del proceso de evaluación externa recibieron el incentivo económico estipulado en el Artículo 23 del Acuerdo 273 de 2007 del Concejo de Bogotá, en lo referente a la excelente gestión institucional.

En 2023 se otorgó la acreditación y reacreditación a los siguientes colegios:



- ❖ Colegio Delia Zapata Olivella (Suba)
- ❖ Colegio José María Velaz (Suba)
- ❖ Colegio Instituto Técnico Industrial Piloto (Tunjuelito)
- ❖ Colegio Alfonso Reyes Echandía (Bosa)
- ❖ Colegio San Rafael (Kennedy)
- ❖ Colegio Juan Francisco Berbeo (Barrios Unidos)
- ❖ Colegio Técnico Menorah (Los Mártires)
- ❖ Colegio Jorge Eliecer Gaitán (Barrios Unidos)

A diciembre de 2023, los colegios de la localidad que han obtenido acreditación o reacreditación, son:

Tabla 23. Colegios acreditados y reacreditados (2015 - 2023)

Reconocimiento	Colegio
Acreditación	Colegio Chuniza Famaco (IED)
Acreditación	Colegio Santa Martha (IED)

Fuente: Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa, 2023. Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Componentes para una política de estímulos en el sector educativo

La Alcaldía Mayor de Bogotá emitió la Resolución No. 4270 del 7 de diciembre de 2023, por medio de la cual se establece en la Secretaría de Educación del Distrito el Plan de Estímulos en el marco de la Ruta de la Excelencia hacia la calidad educativa. A través de la resolución se establecen los mecanismos institucionales que garanticen la entrega de los estímulos, su continuidad y su aplicación consistente, mediante la propuesta de algunas normativas y marcos legales complementarios a los existentes, que respalden su implementación, en términos de la definición de a quiénes se dirigen, la asignación y maximización de los recursos específicos para su ejecución y la creación de otros comités o instancias en la SED que contribuyan al funcionamiento, monitoreo y evaluación de su impacto, dada la magnitud de sus procesos y acciones.

El Plan de estímulos está constituido por los siguientes componentes, en torno a los cuales se realizará su planeación, implementación y seguimiento.



1. Transformación pedagógica y gestión del conocimiento.
2. Desempeño académico.
3. Educación inclusiva, trayectorias educativas completas y permanencia escolar.
4. Liderazgo pedagógico directivo y excelencia en la gestión.
5. Investigación, innovación y consolidación de comunidades de aprendizaje.
6. Familia, comunidad y escuelas como territorios de paz.

Estímulos entregados por la SED en 2023

En la siguiente tabla se presentan los colegios e incentivos otorgados desde cada área de la SED en el año 2023, durante la Gala de los Mejores llevada a cabo el 04 de diciembre de 2023 en la ciudad de Bogotá.

Tabla 24. Incentivos otorgados a los colegios de la localidad

Dirección	Incentivo	Colegio
Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos	Transformación pedagógica en la enseñanza la lectura y la escritura	Colegio Rural las Mercedes (CED)
Cobertura	Reconocimiento por la Permanencia Escolar	Colegio Rural los Andes (CED)
		Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IED)
Educación Preescolar y Básica	Buenas prácticas en la implementación de la Jornada Única	Colegio El Destino (IED)
	Desempeño Docente y	Colegio El Destino (IED)

Inclusión e Integración de Poblaciones	Dirección Docente en Áreas Rurales de Bogotá	
	Educación Inicial en el marco de la Atención integral	Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IED)
	Fortalecimiento del Sistema Distrital de Cuidado	Colegio Almirante Padilla (IED)
	Implementación de los lineamientos de Educación Inclusiva	Colegio El Virrey José Solís (IED)
		Colegio Federico Garcia Lorca (IED)
Participación y Relaciones Interinstitucionales	Reconocimiento a instituciones educativas que integraron la educación socioemocional y ciudadana	Colegio Ofelia Uribe de Acosta (IED)
		Colegio Francisco Antonio Zea de Usme (IED)
		Colegio Chuniza (IED)
		Colegio Diego Montaña Cuellar (IED)
		Colegio Ciudad de Villavicencio (IED)
		Colegio San Cayetano (IED)

Fuente Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

7. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE INVESTIGACION, GESTIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO

Este subsistema tiene por objetivo el de informar y comunicar los resultados de investigaciones, estudios y eventos de producción de conocimiento sobre la evaluación de la educación a las diversas dependencias y actores educativos interesados, a través de la constitución de redes de conocimiento y experiencias entre colegios y entidades interesadas en la educación. Esto con el fin de contribuir a la construcción colectiva de conocimiento especializado en evaluación y otras temáticas educativas relevantes.

En este informe, se presentan los resultados de algunas de las investigaciones realizadas en la Dirección de Evaluación de la Educación y por entidades externas, en particular, la actualización y cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional para Estudiantes (IPM-E) y el Índice de Bienestar Welbin. Los resultados correspondientes a la estrategia “Intercambio de saberes” podrán ser consultados en el informe de ciudad 2023, que se encuentra en el siguiente enlace: [Informe ciudad 2023](#).

7.1. Actualización y Cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional para Estudiantes (IPM-E)

El Índice de Pobreza Multidimensional para Estudiantes de Bogotá (IPM-E) es un índice desarrollado en 2017 por la Universidad Nacional de Colombia en el marco de un convenio con la SED, y durante el 2023 fue revisado y actualizado por el Banco Mundial para realizar la caracterización socioeconómica de los estudiantes de colegios oficiales y no oficiales de Bogotá para el año 2022. Esto con el fin de hacer un seguimiento de las condiciones de pobreza de los estudiantes de la ciudad, inicialmente caracterizadas en 2017.

Entre sus características se encuentran:

- ❖ Las fuentes de información para el cálculo del IPM-E son datos administrativos de diversas entidades del Estado, entre ellas el SISBEN IV, La Encuesta Multipropósito de Bogotá, El Registro de Víctimas y el programa Más Familias en Acción.
- ❖ El IPM-E busca comprender las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, identificar a aquellos en hogares más vulnerables y focalizar la pobreza multidimensional en las instituciones educativas.
- ❖ El IPM-E determina que un estudiante se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando su hogar experimenta privaciones en, al menos, el 33 % de los indicadores.
- ❖ Estos resultados son útiles para enfocar los esfuerzos de la SED en la reducción de las brechas educativas, considerando la importante relación entre la pobreza y el desempeño académico.



El IPM-E considera que la pobreza es multidimensional, es decir, que abarca diversas dimensiones y privaciones que afectan la calidad de vida de las personas. Estas dimensiones incluyen aspectos como la educación, la salud, el empleo, la vivienda y el acceso a servicios básicos, entre otros. Cada una de estas dimensiones tiene indicadores específicos que permiten identificar y medir las privaciones que enfrenta la población (ver [Figura 23](#)).

El IPM-E proporciona una visión más integral de la pobreza, destacando no solo la falta de ingresos, sino también las múltiples carencias que impiden a las personas llevar una vida digna y plena.



Figura 23. Dimensiones y Privaciones evaluadas por el IPM-E Comparación de la Incidencia e Intensidad de la pobreza multidimensional para su localidad, entre 2017 y 2022

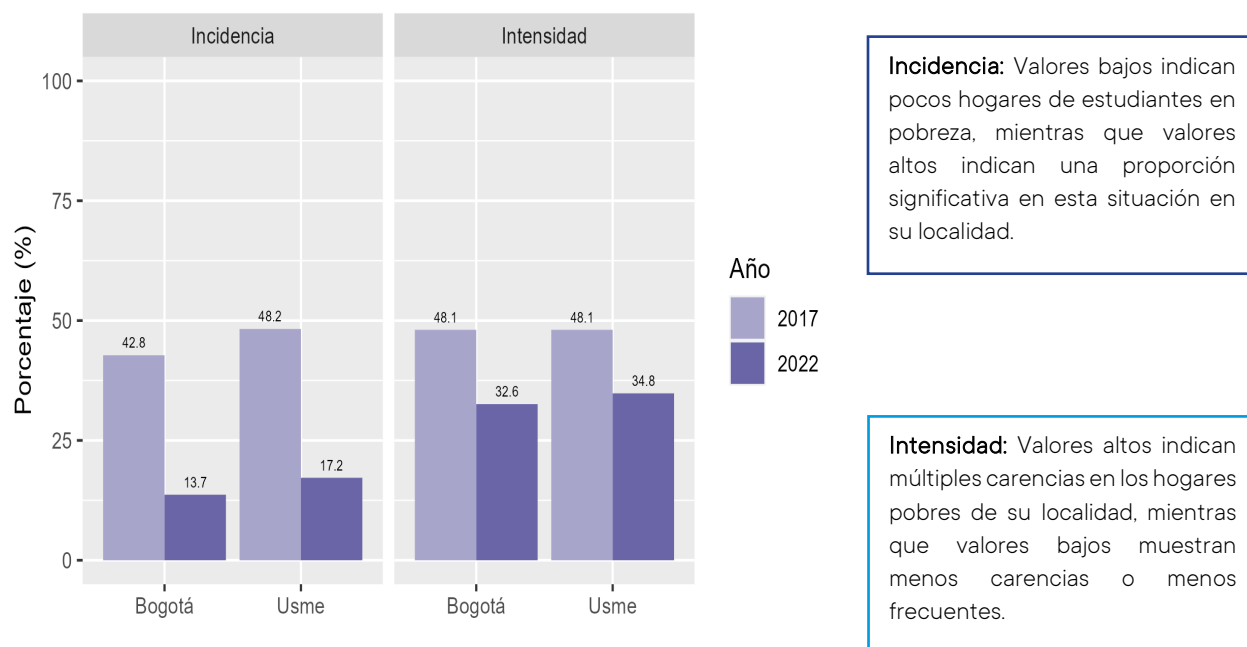
Educación	Niñez y Juventud	Trabajo	Salud	Vivienda y Servicios Públicos
• Analfabetismo • Bajo logro educativo	• Inasistencia escolar • Rezago escolar • Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia • Trabajo infantil	• Trabajo informal • Alta tasa de dependencia económica	• Sin aseguramiento a salud	• Sin acceso a fuente de agua mejorada • Inadecuada eliminación de excretas • Material inadecuado de pisos • Hacinamiento crítico

Fuente: Adaptado de Banco Mundial (2023) entregable IPM-E RAS P179517 de 2022.

Evolución de la pobreza multidimensional en su localidad, entre 2017 y 2022

En la siguiente gráfica (Figura 24) encontrará la incidencia e intensidad de la pobreza multidimensional que presentan los hogares de los estudiantes de los colegios de su localidad en dos momentos, en 2017 y 2022. Seguidamente, encontrará unas preguntas orientadoras para el análisis de esta información.

Figura 24. Comparación de la Incidencia e Intensidad de la pobreza multidimensional para su localidad, entre 2017 y 2022



Fuente: Entregable IPM-E RAS P179517 de 2022, Banco Mundial (2023).

Elaboración: Dirección de Evaluación de la Educación SED.

Carencias relacionadas con la pobreza multidimensional



¿Existen cambios importantes entre la incidencia y la intensidad de la pobreza en su localidad durante 2017 y 2022? ¿En qué aspectos se destacan estas diferencias?

¿Qué nos indica la intensidad de la pobreza durante los últimos años?

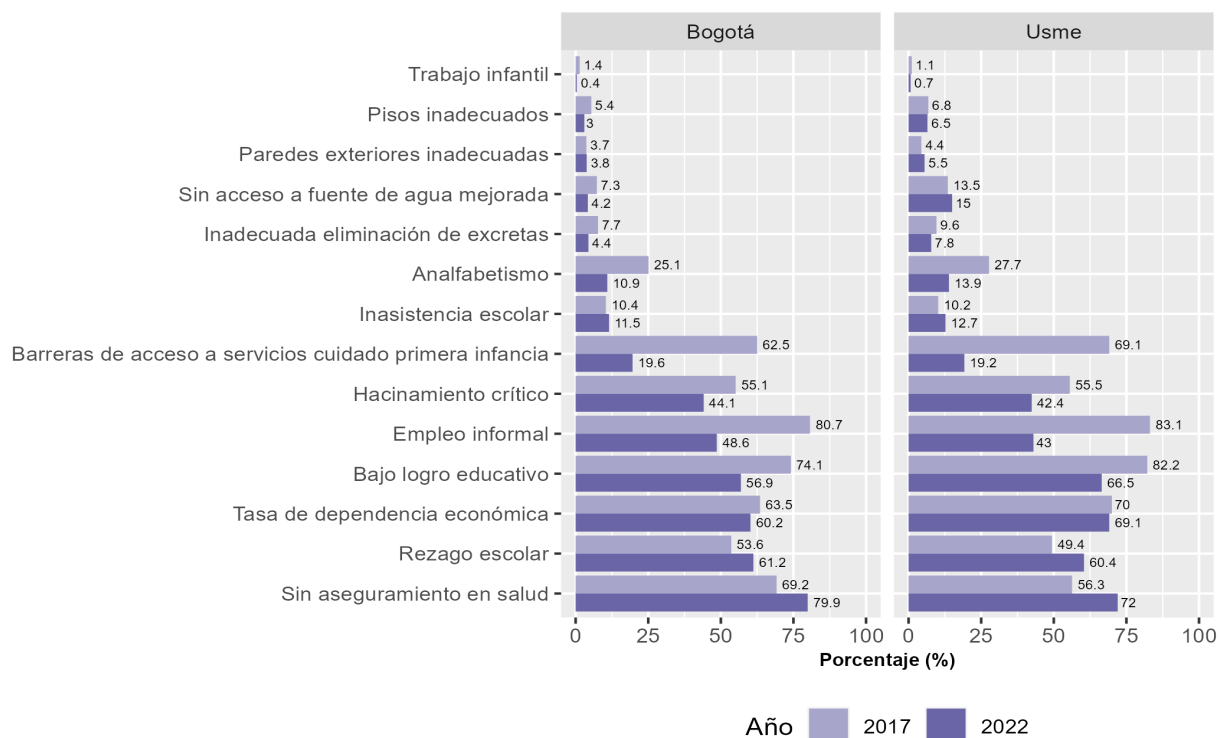
¿Cómo podría interpretarse el cambio en la incidencia y la intensidad de la pobreza en relación con la situación vivida por los estudiantes durante la pandemia por COVID-19?



Además de la Incidencia y la Intensidad, el IPM-E describe las principales privaciones que presentan los hogares de los estudiantes que enfrentan situaciones de pobreza. La descripción detallada de estas privaciones permite una mejor comprensión de los aspectos que afectan a los hogares de los estudiantes menos favorecidos en la localidad, orientando a los directores locales acerca de posibles estrategias de focalización y derivación hacia intervenciones multisectoriales.

En la siguiente gráfica (Figura 25) encontrará el comportamiento histórico en el porcentaje de hogares de los estudiantes de Bogotá y de su localidad que presentan algún tipo de privación relacionada con la pobreza multidimensional del 2017 a 2022.

Figura 25. Comparación de las privaciones que afrontan los estudiantes de su localidad y la ciudad, entre 2017 y 2022



Fuente: Entregable IPM-E RAS P179517 de 2022, Banco Mundial (2023). Elaboración: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Al comparar los resultados del IPM-E de su localidad y de la ciudad durante 2017 y 2022 para cada una de estas privaciones o carencias, le sugerimos tener en cuenta las siguientes preguntas orientadoras:



¿Qué privación ha sido la más prevalente entre los hogares de los estudiantes de su localidad a lo largo de estos años? ¿Ha cambiado esta tendencia con el tiempo?

En comparación con la ciudad ¿en qué se parecen o diferencian las privaciones que presentan los hogares de estudiantes de su localidad?

¿Cómo podrían utilizarse estos datos para informar y mejorar las estrategias de intervención y apoyo dirigidas a los estudiantes y sus familias que enfrentan situaciones de pobreza multidimensional en su localidad?



Al identificar las diversas dimensiones de la pobreza y las carencias que afectan a los estudiantes, se pueden diseñar intervenciones focalizadas que promuevan la equidad educativa, mejoren el desempeño académico y reduzcan las brechas socioeconómicas dentro de la comunidad escolar.

7.2. Índice Welbin 2023

Para cerrar las brechas educativas y asegurar que cada estudiante tenga acceso a oportunidades que les permitan alcanzar sus metas y construir sus proyectos de vida, es esencial trabajar en el mejoramiento de los entornos escolares que fomenten la protección y la confianza.

Índice
Welbin



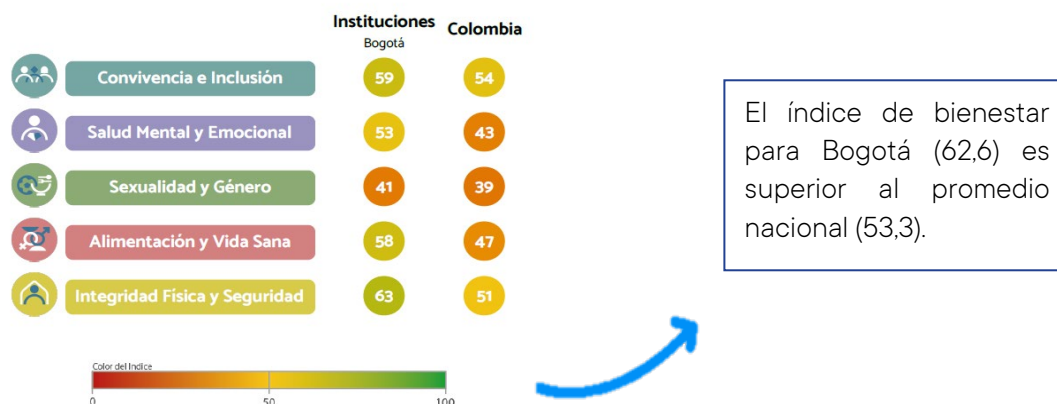
Propósito: Analizar el cumplimiento de estándares que promueven el bienestar integral en las instituciones educativas.

Evalúa 5 dimensiones del bienestar: Convivencia e inclusión, salud mental y emocional, sexualidad y género, alimentación y vida sana, integridad física y seguridad.

Un eje fundamental para disminuir las brechas es la promoción de la convivencia escolar y el abordaje de las condiciones de los colegios que favorecen la salud y el bienestar de los estudiantes.

En 2023, la Secretaría de Educación del Distrito (SED) colaboró con Welbin, una organización sin ánimo de lucro dedicada al fomento del aprendizaje, la convivencia y la calidad de vida en entornos educativos. Esta colaboración tuvo como objetivo la implementación del Índice Welbin en Bogotá, incorporando una muestra representativa de colegios oficiales y privados de la ciudad. Gracias al apoyo brindado, se contó con la participación de 385 instituciones educativas que atienden a 302.870 estudiantes y emplean a 17.178 docentes.

Figura 26. Resultados por dimensiones del Índice Welbin para la ciudad de Bogotá



Fuente: Tomado del Reporte de hallazgos: Condiciones para la salud y el bienestar escolar Bogotá, Welbin (2023).



Resultados destacados:

- ❖ Las dimensiones de Integridad Física y Seguridad, Convivencia e Inclusión, y, Alimentación y Vida Sana, muestran avances importantes en la ciudad con relación a las condiciones de gestión de riesgos físicos, desastres o emergencias que pueden afectar a los colegios, la convivencia escolar

y el desarrollo de hábitos saludables, por ejemplo, mediante la actividad física entre los estudiantes y la formación de los docentes en temas de nutrición y salud.

- ❖ El 54 % de los colegios brinda apoyo adecuado a las necesidades de salud mental, social y física de sus estudiantes.
- ❖ Se encuentra que en los colegios de la ciudad se implementan protocolos efectivos para abordar casos de discriminación, acoso y violencia y la mayoría cuentan con un comité de convivencia escolar reglamentado y en funcionamiento óptimo.
- ❖ Se ha observado un fortalecimiento en los indicadores de Salud Mental y Emocional en los colegios de Bogotá. Durante los últimos 2 años, el 90 % de los colegios han desarrollado o actualizado los contenidos de lo que se enseña en el aula con respecto al desarrollo de habilidades socioemocionales. Además, el 80 % de los colegios han formado a sus docentes en Salud mental y emocional, prevención del suicidio o competencias socioemocionales.



Áreas de mejora:

- ❖ Identificación y derivación en casos de violencia/acoso: El 77 % de las instituciones presentan deficiencias en establecer mecanismos efectivos para identificar y derivar situaciones de violencia o acoso escolar.
- ❖ Tamizaje visual: Solo el 41 % de los colegios realizan tamizaje visual de manera regular; se sugiere reforzar esta práctica.
- ❖ Información y formación sobre Salud Sexual: se sugiere incrementar la formación del personal educativo en temas como higiene menstrual, prevención del VIH y otras ETS, así como mejorar el acceso a información sobre servicios de salud y sexualidad humana para estudiantes y docentes.
- ❖ Fortalecer la Salud Mental y Emocional: se sugiere implementar mecanismos de identificación y derivación para problemas de salud mental, especialmente dirigidos a los estudiantes que son más susceptibles a la discriminación, la estigmatización y las dificultades educativas.
- ❖ Formar a los docentes en la prevención del consumo de tabaco, alcohol y drogas (67 % de los colegios de la ciudad no ofrecen formación en estas áreas).

Para más detalles, visite [Welbin](#) , donde se puede descargar el informe de resultados para Colombia.

8. RESULTADOS DEL SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA POLÍTICA EDUCATIVA

En este subsistema se recoge y analiza información que permite identificar los avances, las fortalezas, así como las áreas de mejora frente al interés del gobierno distrital de garantizar el derecho a la educación a los niños, niñas y jóvenes. Su objetivo es ejecutar un plan de seguimiento y evaluación a la política educativa del distrito como aporte para la transformación curricular y pedagógica y el cierre de brechas, con el fin de orientar la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar la calidad educativa.

En este apartado se presenta información sobre brechas en la clasificación de colegios a partir de los resultados del examen Saber 11.

8.1. Cierre de brechas en la clasificación de colegios

La Dirección de Evaluación de la Educación ha venido abordando el estado de las brechas educativas en Bogotá y en la región, así como la forma en la que estas son medidas. Estas brechas deben ser analizadas a partir de los factores de cantidad (tiempo de escolaridad de las personas y tiempo de dedicación hacia el aprendizaje), calidad (pertinencia, adecuación, contenidos, didáctica, innovación) e integralidad (relación con otras brechas y factores, como oportunidades laborales, sociales, económicas y de bienestar); lo cual implica comprenderlas desde un enfoque estructural.

En ese orden de ideas, a continuación, se presenta la clasificación de colegios públicos y privados, de acuerdo con los resultados de los estudiantes en el examen Saber 11 como una primera aproximación a la medición de las brechas educativas en Bogotá.

Clasificación Saber 11

La clasificación de colegios es un resultado del examen Saber 11 y consiste en ubicar a cada colegio en una de cinco categorías (D, C, B, A y A+, siendo esta última la más alta) y se realiza con base en los resultados de los estudiantes de los últimos tres años en las cinco áreas evaluadas por este examen; cuanto más altos y homogéneos sean los puntajes de los estudiantes del colegio, mejor será la categoría obtenida.



"Una Educación que te responde" representa un compromiso con la excelencia educativa dentro del objetivo 3.0 "Bogotá Confía en su potencial", parte integral del Plan de Desarrollo Distrital 2024 - 2027. Esta iniciativa establece como una de sus metas prioritarias que todos los estudiantes alcancen niveles satisfactorios y avanzados en los aprendizajes básicos. En este sentido, es fundamental aunar esfuerzos que contribuyan a mejorar los aprendizajes, y como consecuencia, la clasificación de los colegios, buscando estabilizarla en las dos categorías superiores.

La **Figura 27** que corresponde al mapa de la localidad, es la representación gráfica de la información que se puede consultar de manera desagregada en el Anexo 1 ([Anexo 1](#)). En estos datos se incluye el porcentaje de matrícula (representado por los gradientes del color azul de fondo) de los colegios distritales y distritales en administración de Bogotá y de la localidad.

Por colegio, se incluye un número asignado a modo de identificación, así como el estado del puntaje global en la Prueba Saber 11 cuyas categorías (Bajo, Medio Bajo, Medio, Medio Alto, Alto y Sin Información) están representadas por los colores que van entre rojo, naranja, amarillo, verde y gris respectivamente. También se emplean los símbolos de triángulo, cuadrado, triángulo invertido y círculo para representar la tendencia en el puntaje global de los resultados de Saber 11 entre 2021 y 2023, y finalmente, se incluye la clasificación de cada colegio en la prueba Saber 11 2023 (mediante las letras A+, A, B, C y D, según corresponda).

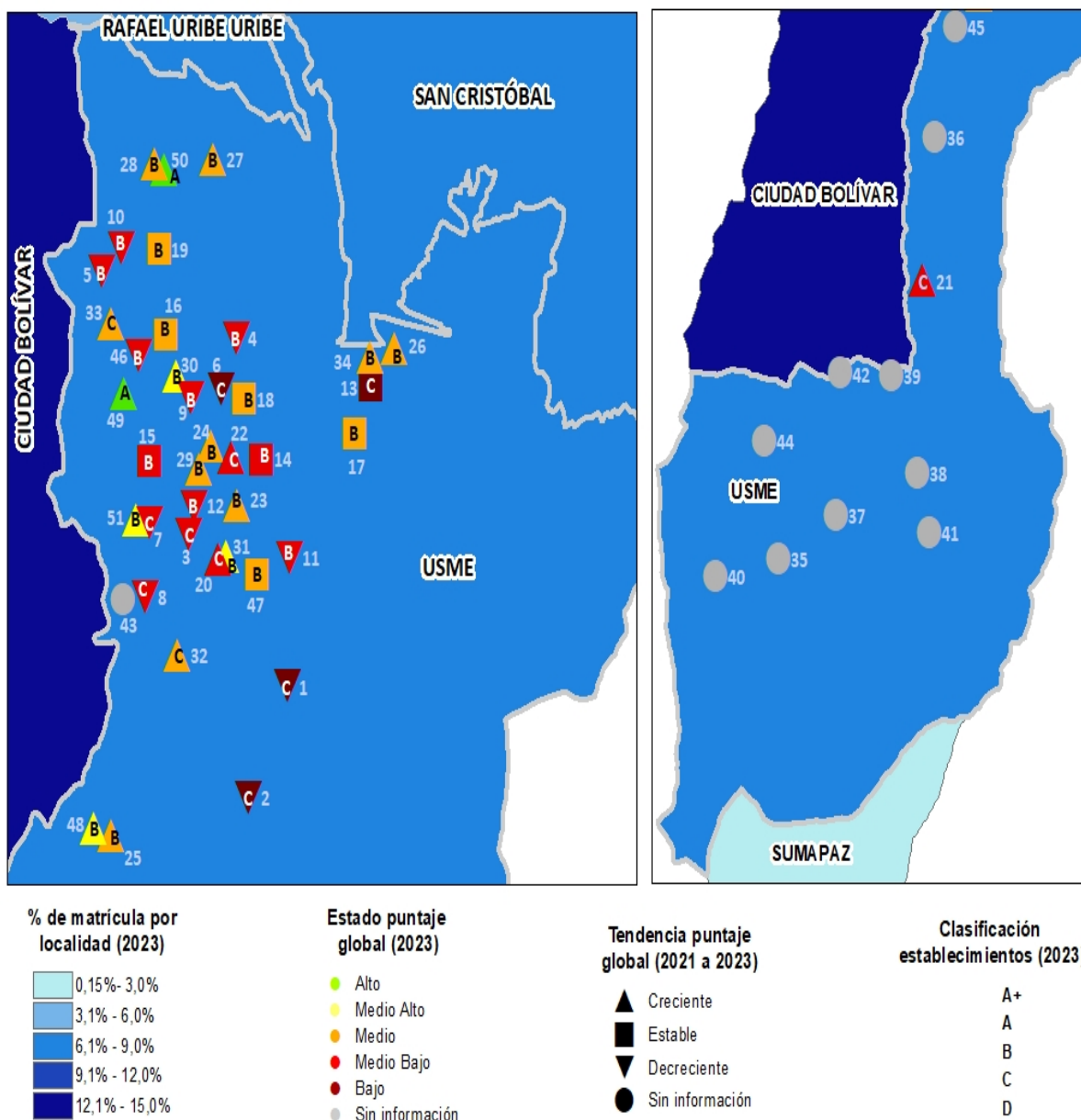
Para la lectura del mapa se recomienda:

1. Observar la intensidad del color de la localidad para identificar el porcentaje de matrícula de su localidad en comparación con las localidades cercanas.
2. Con apoyo del Anexo 1, relacionar los números identificadores y los colegios a los que corresponden. ([Anexo 1](#))
3. Observar el símbolo que acompaña cada número para identificar la tendencia del puntaje global de cada colegio entre 2021 y 2023.
4. Con base en el color, identificar la categoría en la que se encuentra el puntaje global 2023 de cada colegio.
5. Finalmente, observar dentro de cada figura la letra que representa la clasificación por colegio para 2023.

Idealmente se esperaría poder observar en el mapa triángulos de color verde o amarillo y con la letra A o A+, es decir, una tendencia de crecimiento del puntaje global entre 2021 y 2023 con puntajes medios altos y altos que permitieran a los colegios de la localidad ubicarse en las categorías más altas de la clasificación.

¿Cuántos colegios hay con dichas características en el mapa de su localidad?, ¿Qué símbolos, colores y letras predominan?

Figura 27. Balance de resultados Saber 11 y porcentaje de matrícula localidad y Bogotá



Fuentes: Mapa de referencia, IDECA 2020. Icfes. Simat, 30 de abril de 2023., Cálculos y elaboración: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La clasificación de colegios se realiza con base en los puntajes obtenidos en las cinco pruebas del examen. En la [Tabla 25](#) se presenta el porcentaje de colegios de su localidad y de Bogotá clasificado en cada categoría para el año 2023, diferenciando entre colegios distritales, distritales con administración contratada y privados.

Tabla 25. Porcentaje de colegios por categoría Saber 11. 2023

Sector	Localidad	Colegios	Porcentaje				
			D	C	B	A	A+
Distrital	Usme	34	0,0	38,2	61,8	0,0	0,0
	Bogotá	343	2,0	25,4	57,1	14,9	0,6
Distrital en administración	Usme	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
	Bogotá	35	0,0	0,0	54,3	40,0	5,7
Privado - Matrícula contratada	Usme	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bogotá	4	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
Privado	Usme	23	0,0	8,7	26,1	47,8	17,4
	Bogotá	717	6,3	4,6	13,5	28,9	46,7

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla anterior se observa que, en la localidad de Usme para el año 2023, el sector privado contó con un 65,2 % de colegios en las categorías más altas (A y A+). Los colegios distritales en administración se ubicaron entre las categorías A y B. Mientras que, los demás colegios distritales se ubicaron en las categorías B y C. Ningún colegio de esta localidad se ubicó en la categoría más baja (D), lo que representa un avance en la localidad y también un reto en seguir avanzando para ubicar a los colegios distritales en la categoría A+.

En la [Tabla 26](#) se compara la cantidad de colegios distritales y distritales en administración de la localidad ubicada en cada categoría en 2022 y 2023. Los colores presentados al final de la tabla indican el tipo de diferencias que hay entre 2022 y 2023 respecto a la cantidad de colegios clasificados en cada categoría, así como la cantidad de colegios que presentan esas diferencias.

Tabla 26. Cambios de clasificación categoría Saber 11. 2023

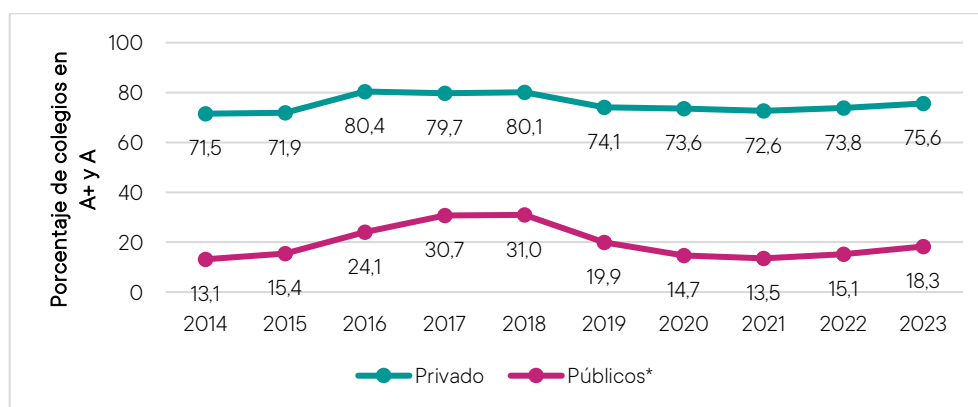
Año			2023						
Clasificación			A+	A	B	C	D	n/d	
Total			0	2	25	13	0	0	
2022	A+	0							
	A	2	2						
	B	23					22	1	
	C	15					3	12	
	D	0							
	n/d	0							
Total de colegios según comportamiento.									
1	Baja de categoría respecto a 2022								
36	Se mantiene en la misma categoría respecto a 2022								
3	Sube de categoría respecto a 2022								
0	Dato no disponible para algún año								

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla anterior se observa que en los 40 colegios clasificados de la localidad de Usme para 2023, se presentaron dos tipos de cambios en la clasificación: 1 colegio que cambia a una categoría inferior (pasa de categoría B a C) y 3 colegios que cambian a una categoría superior (pasan de categoría C a B). Los 36 colegios restantes se mantienen en la misma categoría respecto a 2022.

La **Figura 28** y la **Figura 29** muestran la brecha entre colegios públicos (distritales y distritales en administración) y privados en Bogotá y la localidad, respectivamente, a partir de la clasificación en las dos categorías más altas del examen Saber 11 (A+ y A), desde 2014 hasta 2023. Esta brecha se entiende como la diferencia entre el porcentaje de colegios del sector privado y el porcentaje de colegios del sector público que se ubican en esas dos categorías (A+ y A).

Figura 28. Brecha entre colegios públicos y privados en Bogotá, según clasificación Saber 11. 2014 - 2023



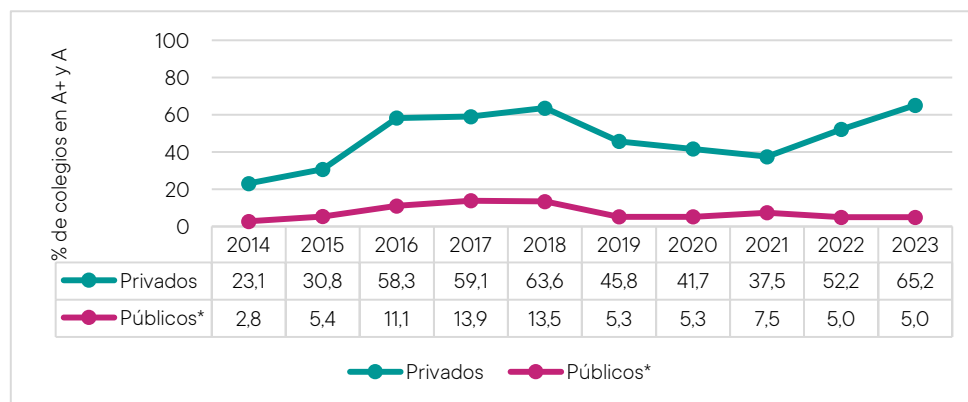
* Los colegios públicos incluyen los distritales y distritales en administración.

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la figura anterior se observa que, del total de colegios privados, más del 70 % se mantienen ubicados en estas categorías en los últimos años. En cuanto a los colegios distritales, desde 2018 hasta 2021 el porcentaje disminuyó, mientras que en 2022 se observa un aumento del 1,6 % y en 2023 aumentó el 3,2 % de colegios clasificados en esta categoría, lo que ha permitido disminuir la brecha de porcentaje de colegios clasificados en A+ y A que existe entre colegios privados y distritales, bajando de 58,7 a 57,3 puntos porcentuales.

La siguiente figura presenta la brecha entre colegios distritales y colegios privados en la localidad, a partir de la clasificación en las dos categorías más altas del examen Saber 11 (A+ y A), desde 2014 a 2023.

Figura 29. Brecha entre colegios públicos y privados en la localidad, según clasificación Saber 11. 2014 - 2023



* Los colegios públicos incluyen los distritales y distritales en administración.

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para la localidad de Usme se identifica que en el año 2023 el 65,2 % de los colegios privados se encuentran en las categorías más altas, lo que representa un aumento importante frente al año inmediatamente anterior. Por otro lado, el 5 % de los colegios distritales el año 2023, al igual que en 2022, alcanzó la clasificación A o A+.

Adicionalmente, para el análisis de brechas entre colegios públicos y privados, en la **Figura 30** se observan dos gráficas donde se compara el puntaje global del examen Saber 11 de los colegios públicos (color verde aguamarina) y los colegios privados (color rojo). Para dimensionar adecuadamente estos resultados, al lado izquierdo de la figura se presenta la información a nivel de Bogotá y al lado derecho se observa la comparación a nivel de localidad.

Tenga en cuenta para la lectura de esta figura que:

- ❖ El eje Y (números sobre las líneas verticales de la figura) representa el puntaje global en Saber 11 en 2023 que se encuentra entre 0 y 500.
- ❖ El eje X (números en la línea horizontal de la parte inferior de la figura) corresponde a la representación del número de colegios a nivel de ciudad y a nivel de localidad. En la parte izquierda, el eje de ciudad tiene una escala más grande (entre 0 a 100) porque incluye a la totalidad de los colegios en Bogotá, mientras en la parte derecha, la escala es más pequeña porque se limita solamente a la cantidad de los colegios de la localidad.

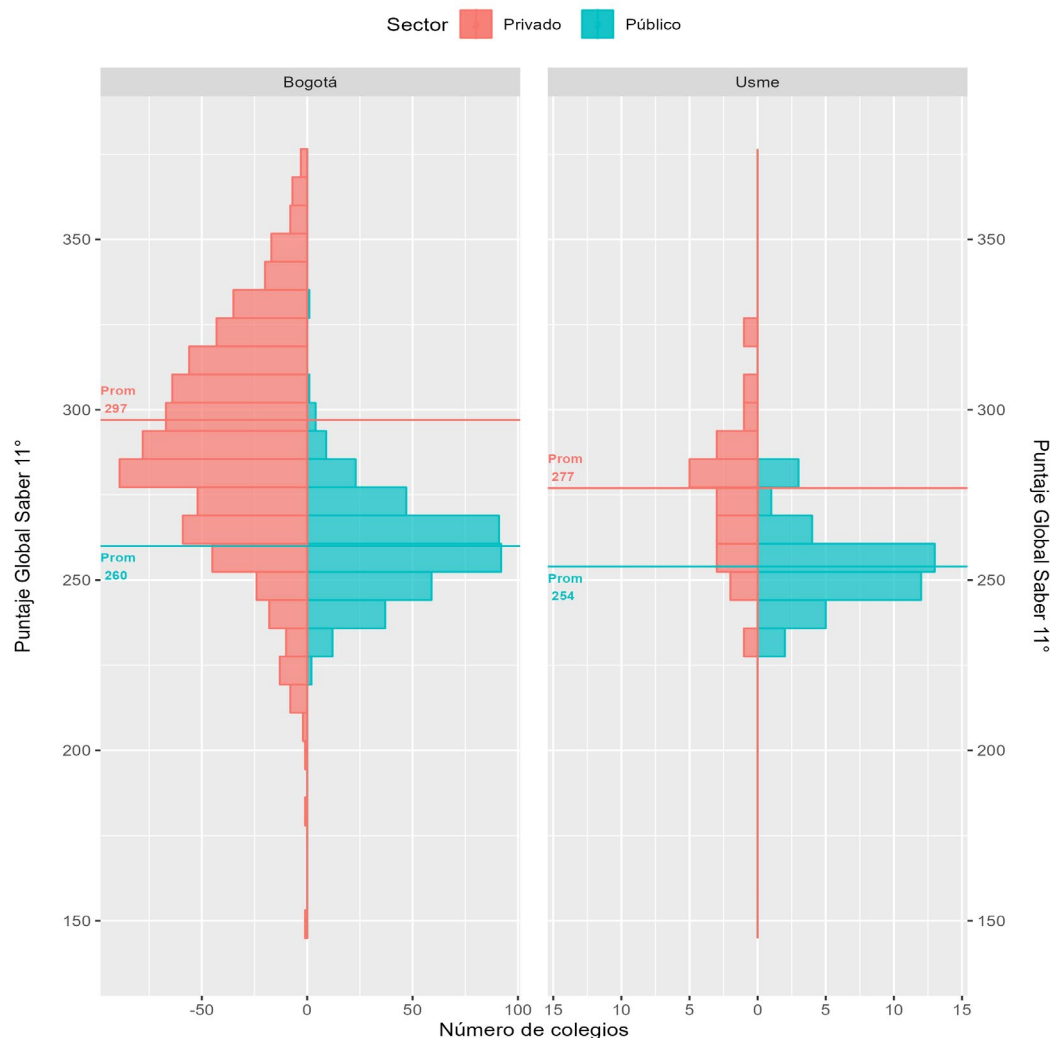
En la gráfica de ciudad (izquierda) y en la gráfica de localidad (derecha):

- ❖ En azul se representan los resultados de los colegios públicos y en rojo de los colegios privados.
- ❖ Las líneas horizontales azules y rojas simbolizan los promedios puntaje global.
- ❖ Cada barra representa la cantidad de colegios que obtuvieron el mismo puntaje global, por lo que, entre más larga sea la barra, representa más colegios agrupados.

En el caso de los resultados de la ciudad, el promedio en el puntaje global de la prueba Saber 11 de los colegios públicos (260) fue inferior al promedio de los colegios privados (297). De otra parte, la distribución de los colegios del sector público se concentró alrededor de su promedio, mientras que, si bien hay puntajes altos en el sector privado, un porcentaje importante de la distribución estuvo por debajo de su promedio, lo que se puede observar en la cantidad y longitud de las barras que están debajo de la línea del promedio.

En esta figura se observa que en localidad de Usme los colegios privados tienen un promedio global de 277 puntos, indicando un desempeño inferior al promedio de esta categoría en la ciudad (297), de igual forma, el promedio de los colegios públicos de la localidad es de 254 puntos, menor al promedio general de la ciudad (260) para este tipo de colegios.

Figura 30. Puntaje global Saber 11 por sector para la localidad y Bogotá 2023



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.



En el [Anexo 1](#), encontrará información detallada para cada colegio que le permitirá realizar análisis comparativos y cruzar datos relevantes para obtener una visión integral y estratégica del panorama educativo local y distrital. ([Anexo 1](#))



CONCLUSIONES

CARACTERIZACIÓN

7 de cada 10 estudiantes de secundaria llegan al segundo año de educación media.

Alrededor del 42 % de los estudiantes de los niveles inicial, primaria, secundaria y media pertenecen al estrato socioeconómico 2.

La tasa de aprobación de los colegios de la localidad aumentó en 1,0 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

La tasa de reprobación de los colegios de la localidad disminuyó en 2,7 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por encima de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

La tasa de deserción de los colegios de la localidad aumentó en 1,7 puntos porcentuales entre 2021 y 2022, y para el año 2022 se ubica por debajo de la tasa promedio de los colegios distritales de Bogotá.

SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN ESTUDIANTE:

El puntaje promedio de Lectura Crítica de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,1 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanzan los niveles satisfactorio (5) y avanzado (1) en Lectura Crítica.

El puntaje promedio de Matemáticas de los colegios distritales de la localidad es igual entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Aproximadamente 5 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanza el nivel satisfactorio (5) en Matemáticas.



El puntaje promedio de Inglés de los colegios distritales de la localidad aumentó en 0,8 puntos entre 2022 y 2023, y para el año 2023 se encuentran por debajo del promedio de los colegios distritales de Bogotá.

Aproximadamente 2 de cada 10 estudiantes de los colegios distritales de la localidad alcanzan los niveles A2 (1) y avanzado B1 y B+ (1) en Inglés.

SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL:

Durante 2023 se dio continuidad a la **socialización e implementación** de esta ruta en los colegios oficiales, a través de diferentes acciones de acompañamiento como:

- Desarrollo de talleres presenciales localidades,
- Trabajo in situ con colegios
- Reuniones colectivas con colegios y DILE.

De acuerdo con los resultados de la autoevaluación institucional de la localidad, se observa que los 2 procesos de gestión con mayor valoración fueron Planeación curricular y Evaluación, y los 2 procesos con menor valoración fueron Gestión de los recursos y Desarrollo humano.

SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE:

Los resultados de la evaluación de desempeño en 2023 señalan que el 100 % de directivos docentes y el 97,8 % de docentes de la localidad obtuvieron calificaciones en nivel sobresaliente.

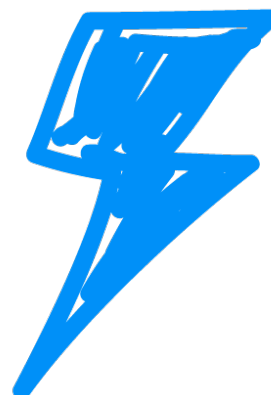
SUBSISTEMA DE INVESTIGACION, GESTIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO:

Bogotá evidencia un **compromiso sólido** en el fomento del bienestar integral en sus instituciones educativas, según el Índice Welbin. **Con el 80% de los docentes capacitados en salud mental y emocional**, y más de la mitad de los colegios ofreciendo **apoyo integral** a sus estudiantes en cuanto a salud mental, social y física, la ciudad va por buen camino en el mejoramiento de la **convivencia y clima escolar** en los colegios.

Para alcanzar la meta de reducir **en 10 puntos** el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel bajo en el índice de clima escolar, se recomienda **fortalecer acciones en la identificación y manejo de casos de violencia y acoso**, así como ampliar la educación en salud sexual y la prevención de adicciones, tal como lo señalan los resultados del índice Welbin.

SUBSISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA POLÍTICA EDUCATIVA:

En la localidad para el año 2023, el sector privado contó con un 65,2 % de colegios en las categorías más altas (A y A+) de la clasificación Saber 11. Los colegios distritales en administración se ubicaron entre las categorías A y B. Mientras que, los demás colegios distritales se ubicaron en las categorías B y C. Ningún colegio de esta localidad se ubicó en la categoría más baja (D), lo que representa un avance en la localidad y también un reto en seguir avanzando para ubicar a los colegios distritales en la categoría A+.



ANEXOS

ANEXO 1. Información detallada sobre los colegios de su localidad

A continuación, encuentra el enlace donde podrá consultar información detallada sobre los colegios de su localidad, que proporciona datos específicos de cada institución, incluyendo el puntaje global del examen Saber 11 y los resultados en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas e Inglés, así como sus tendencias en los últimos tres años. También se incluye información sobre la incidencia e intensidad de la pobreza multidimensional y diversos indicadores de eficiencia interna, como las tasas de aprobación, reprobación y deserción, junto con la matrícula total y desglosada por los niveles educativos.

[Anexo 1](#)

ANEXO 2. ¿Cómo usar los resultados del SMECE en 2024?

Como se ha dicho a lo largo de este informe, el SMECE se ha consolidado como una gran herramienta de la Secretaría de Educación del Distrito para aportar al cierre de brechas educativas de la ciudad. Esta herramienta busca contribuir con la transformación de la educación a través de:

- ❖ La presentación de propuestas conceptuales y metodológicas sobre la evaluación de los aprendizajes y de los colegios.
- ❖ La socialización de Información y de herramientas que fortalecen los procesos de evaluación.
- ❖ La reflexión sobre los procesos de evaluación y el análisis de resultados para definir orientaciones pedagógicas para su uso y aprovechamiento.

En este anexo se presentan las herramientas documentales y tecnológicas disponibles por el SMECE y se brindan orientaciones generales a las direcciones locales para usar pedagógicamente los resultados de evaluación que proporciona, y que se han expuesto en este informe, para aportar elementos que contribuyan a la formulación del plan de mejora de los colegios de la localidad.



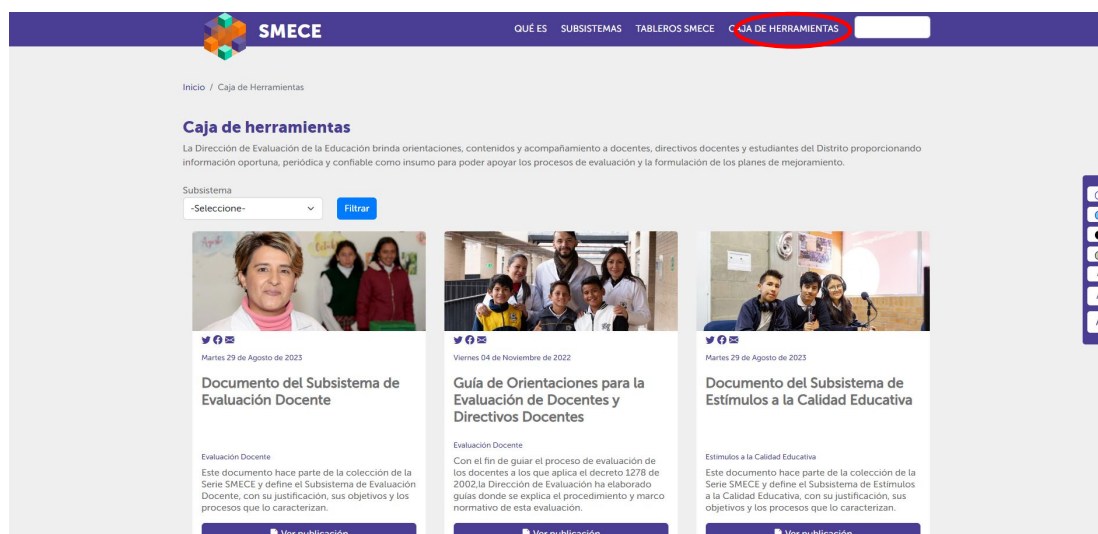
La Dirección de Evaluación de la Educación invita a fortalecer los procesos de análisis y reflexión de la información del colegio, en busca de proponer acciones de corto, mediano o largo plazo, orientadas a fortalecer sus potencialidades o a trabajar en aquellos asuntos susceptibles de mejora que se identificaron durante la autoevaluación.

Herramientas documentales del SMECE

El SMECE brinda orientaciones, contenidos y acompañamiento a docentes, directivos docentes y estudiantes del Distrito proporcionando información oportuna, periódica y confiable como insumo para apoyar los procesos de evaluación y la formulación de los planes de mejoramiento. A través de su página web, el SMECE cuenta con una Caja de Herramientas que proporciona material pedagógico, propuestas conceptuales y metodológicas para los seis subsistemas.



Figura. Ubicación caja de herramientas



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/caja-de-herramientas>

En la caja de herramientas encontrarán información para cada subsistema:

Subsistema de Evaluación de Estudiantes:

- ❖ Documentos conceptuales de evaluación por área (matemáticas, lenguaje, sociales y competencias ciudadanas, ciencias naturales e inglés).
- ❖ Documentos orientadores estrategia de Promoción Acompañada.
- ❖ Documento orientador revisión y ajuste Sistema Institucional de Evaluación de Estudiante- SIEE.

Subsistema Evaluación Institucional:

- ❖ Guías orientadoras sobre autoevaluación y PIMA.
- ❖ Guías sobre la articulación PIMA-POA.
- ❖ Instrumentos de recolección de información sobre la gestión escolar.

Subsistema Evaluación Docente:

- ❖ Normatividad vigente.
- ❖ Formatos de evaluación.
- ❖ Aplicativo dispuesto para el registro de las evaluaciones de desempeño laboral de docentes y directivos docentes.
- ❖ Guía de orientaciones para la evaluación de docentes y directivos docentes.

Herramientas Tecnológicas del SMECE

Mediante estas herramientas, la Dirección de Evaluación de la Educación orienta los procesos de análisis y uso pedagógico de la información que produce el SMECE con el fin de:

- ❖ Proponer acciones a corto, mediano y largo plazo.
- ❖ Identificar fortalezas y potencialidades.
- ❖ Trabajar en procesos susceptibles de mejora en las dependencias del nivel central, las Direcciones

Locales de Educación (DILE) y en los colegios.

En la página web se pueden consultar los tableros de información del SMECE como la caracterización de colegios, el de resultados de evaluación de la educación y los asociados a indicadores del Índice de Calidad Educativa del Distrito (ICED).

A continuación, se describen las características de la Plataforma de Autoevaluación Institucional y PIMA, el Aplicativo de Evaluación docente y la página web del SMECE, como herramientas tecnológicas, que permiten consultar información al nivel central, local e institucional de la SED, para fortalecer el proceso de diagnóstico y favorecer la toma de decisiones en pro del mejoramiento de la gestión institucional y de las prácticas pedagógicas.

Aplicativo de Evaluación Docente

Se habilita finalizando el año escolar para que los evaluadores registren:

- ❖ La valoración final de sus evaluados.
- ❖ Descarguen el formato para realizar la notificación correspondiente.

La Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (OTIC) es la responsable de:

- ❖ Brindar soporte tecnológico.
- ❖ Crear y desbloquear usuarios.
- ❖ Garantizar el acceso al aplicativo.

La Dirección de Evaluación de la Educación, se encarga de

- ❖ Administrar el aplicativo.
- ❖ Gestionar con la Dirección de Talento Humano el listado de evaluadores que tienen acceso cada año a este recurso.

Cualquier requerimiento relacionado con el aplicativo debe enviarse al correo electrónico evaluaciondocente@educacionbogota.edu.co.

Plataforma de Autoevaluación Institucional y PIMA

La Dirección de Evaluación ha puesto a disposición de todos los colegios oficiales del Distrito la Plataforma de Evaluación Institucional como apoyo tecnológico que permite:

- ❖ Consultar guías orientadoras sobre los diferentes pasos que hacen parte de la autoevaluación institucional.
- ❖ Diligenciar de manera eficiente y oportuna los instrumentos que hacen parte de los pasos mencionados y del PIMA.
- ❖ Sistematizar la información recogida y descargarla.

De esta manera, los colegios cuentan permanentemente con sus resultados para el análisis y seguimiento de sus procesos de gestión escolar.

Los colegios oficiales del Distrito ingresan a la plataforma a través de la página: [Plataforma de Autoevaluación](#). Para acceder a la información de la plataforma, los directivos docentes, orientadores o docentes deben ingresar con su usuario y contraseña.

Una vez se ingresa a la plataforma, el usuario encuentra un menú que contiene las guías orientadoras de la autoevaluación y PIMA, así como los cuatro instrumentos que los colegios deben diligenciar, en un trabajo colectivo, colaborativo y reflexivo, para autoevaluar y formular su Plan Institucional de Mejoramiento Acordado-PIMA:

1. Encuesta de Percepción sobre la Gestión escolar para cada uno de los 8 actores educativos
2. Matriz de correspondencia
3. Matriz integral de autoevaluación
4. Instrumento PIMA.

La información recogida por la Plataforma de Evaluación Institucional aporta elementos de análisis a los colegios y le permite a la SED contar con un insumo clave para definir acciones de política que aporten de manera pertinente al mejoramiento de la calidad de la educación. La información cualitativa y cuantitativa de la Plataforma de Evaluación Institucional responde a:

- ❖ El número de colegios que realizaron la autoevaluación institucional.
- ❖ Las principales fortalezas en cuanto a la gestiones directiva, pedagógica y administrativa.
- ❖ Las principales oportunidades de mejora para su planeación estratégica.

El seguimiento constante al uso de la plataforma ha permitido incorporar mejoras que tienen en cuenta las necesidades y sugerencias de los actores educativos que hacen uso de esta herramienta tecnológica. Gracias a las funcionalidades de la plataforma, los colegios:

- ❖ Cuentan con resultados de los instrumentos que hacen parte de la Ruta de Autoevaluación Institucional para su triangulación y análisis.
- ❖ Consultan los criterios de evaluación y de calidad con que se realiza la evaluación institucional.
- ❖ Generan reportes sobre el análisis de la correspondencia entre las prácticas pedagógicas desarrolladas en el colegio y el enfoque misional propuesto en el PEI.
- ❖ Identifican y priorizan problemas que requiere asumir el colegio para el mejoramiento de sus procesos de gestión escolar.
- ❖ Formulan acciones de mejora para los diferentes aspectos de la Estructura de Gestión Institucional, a través de su planeación estratégica o PIMA.
- ❖ Articulan el PIMA con su Plan Operativo Anual (POA), gracias a la programación de actividades y a las orientaciones que hacen parte del módulo de seguimiento.
- ❖ Cuentan con información actualizada sobre el proceso de autoevaluación institucional y formulación del PIMA, lo que incluye: objetivos estratégicos, cronograma, responsables, articulación con los temas estratégicos de la SED, entre otros aspectos.

[Página web y tableros de información del SMECE](#)

La Subsecretaría de Calidad y Pertinencia - SCP, impulsó una estrategia de identificación, validación, disposición y presentación de la información misional más importante para ponerla a disposición de los colegios y de los equipos de trabajo de la SED, con el fin de fortalecer los diagnósticos institucionales, y con base en indicadores estratégicos tomar decisiones en el nivel central, local e institucional, en pro del mejoramiento de la gestión institucional.

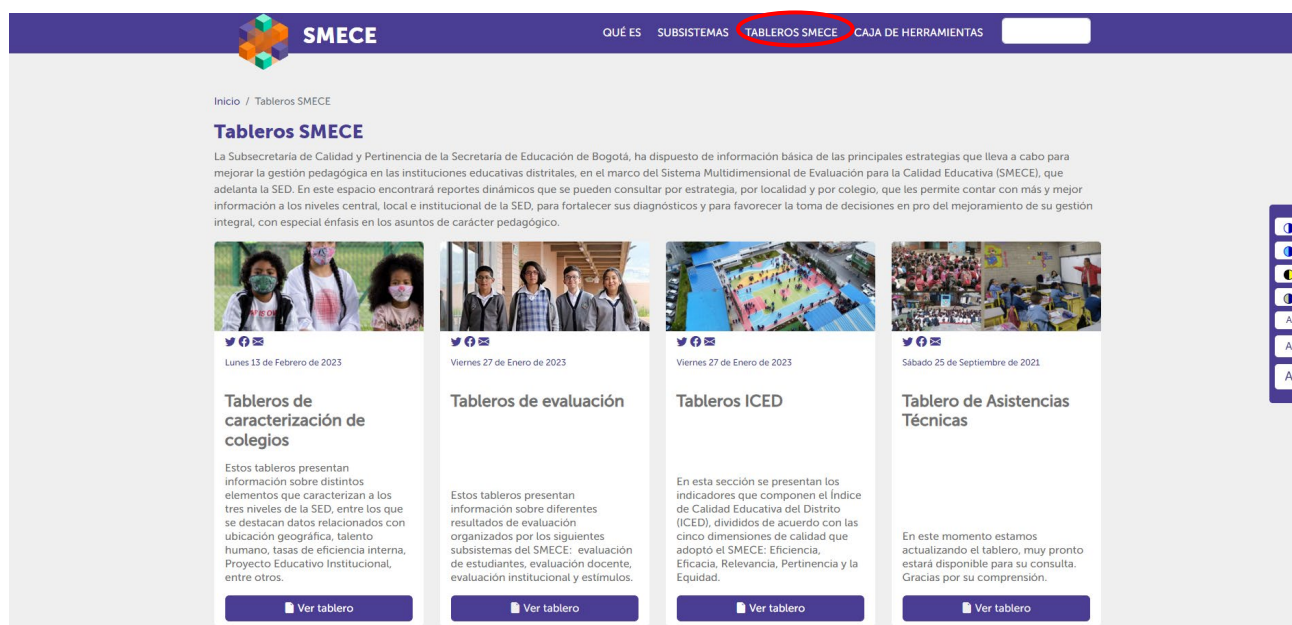
Esta iniciativa surgió como parte de la necesidad de organizar la información oficial de la entidad a

través del SMECE que involucró el desarrollo de una página web y la generación de tableros de indicadores. Esta última herramienta permite acceder a cifras clave para la caracterización educativa de todos los niveles de la SED, así como a los datos de evaluación educativa contenidos en este informe.

Los tableros son un espacio de carácter institucional que alberga reportes, producto de la administración y análisis de las bases de datos de cada dependencia de la SED, los cuales se han diseñado para facilitar la consulta del usuario de forma dinámica. Así, estos reportes se han organizado a manera de tableros de control (*Dash Board*) que permiten explorar la información por localidad y colegio, o de acuerdo con las categorías o variables en las que se ha organizado cada base de datos. Los tres niveles de la SED tienen la posibilidad de acceder a un conjunto de tableros con información útil para la elaboración de planes de mejoramiento y la toma de decisiones.

Para consultar los tableros, se debe ingresar al enlace [Tableros SMECE](#) y, como se puede observar en la siguiente figura al acceder al vínculo se encuentra cada uno de los tableros y su descripción.

Figura. Tableros del SMECE



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/tableros-smece>

El primer tablero es el correspondiente a la caracterización de colegios, que contiene información sobre distintos elementos que identifican particularidades en los tres niveles de la SED. Entre estos se destacan datos relacionados con ubicación geográfica, matrícula oficial, talento humano, tasas de eficiencia interna, Proyecto Educativo Institucional (PEI), entre otros.

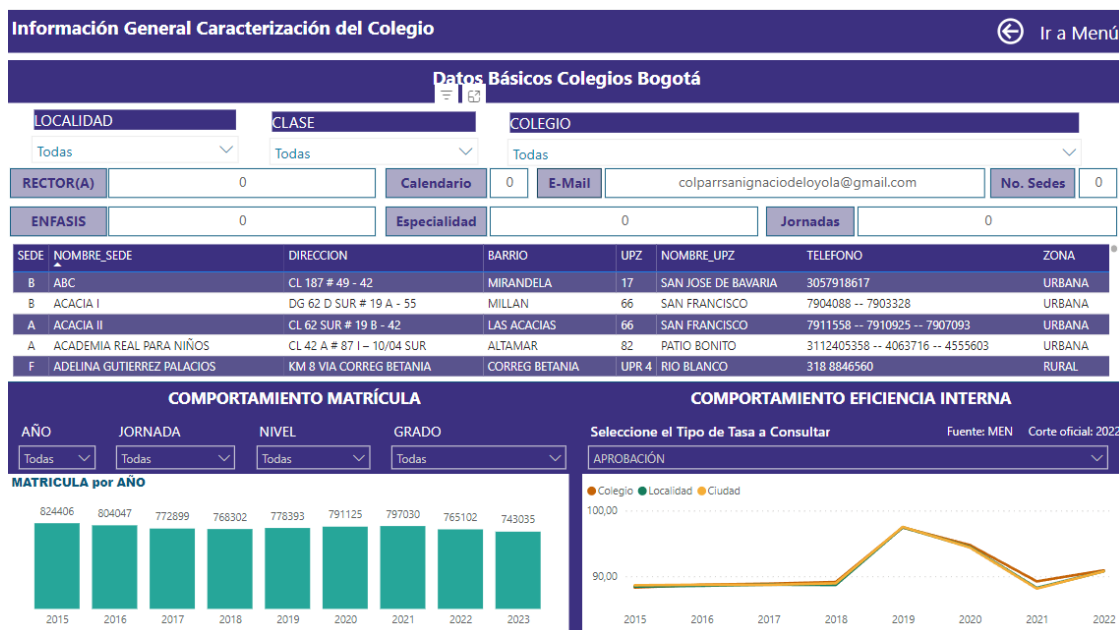
Figura. Tablero de caracterización de colegios



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/indicadores/tableros-caracterizacion-colegios>

Al hacer clic en cualquiera de los apartados, se direcciona a una nueva página que contiene los lienzos de la temática seleccionada. Dentro de la página de cada temática encontrará un botón que permite regresar al menú inicial y, de esta forma, poder cambiar de temática. Adicionalmente, en este tablero podrá realizar filtro por localidad, clase de las instituciones educativas y colegio. Por otra parte, se encuentra el tablero de evaluación.

Figura. Tablero de caracterización de colegios - Lienzo Datos Básicos



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/indicadores/tableros-caracterizacion-colegios>

El segundo tablero corresponde a los resultados de evaluación, en este se presentan cifras organizadas por los siguientes subsistemas del SMECE: evaluación de estudiantes, evaluación docente, evaluación institucional y estímulos, como se aprecia en la siguiente figura. En cada lienzo de este tablero, podrá realizar filtros similares a los de caracterización, pero en algunos casos las categorías pueden ser distintas según la variable por la que se esté filtrando o de si esta tiene menor nivel de desagregación. Por ejemplo, en el caso de las Pruebas PISA, la selección deberá hacerse a nivel de países, y en los resultados de la evaluación interna no se alcanza el nivel de desagregación de colegio.

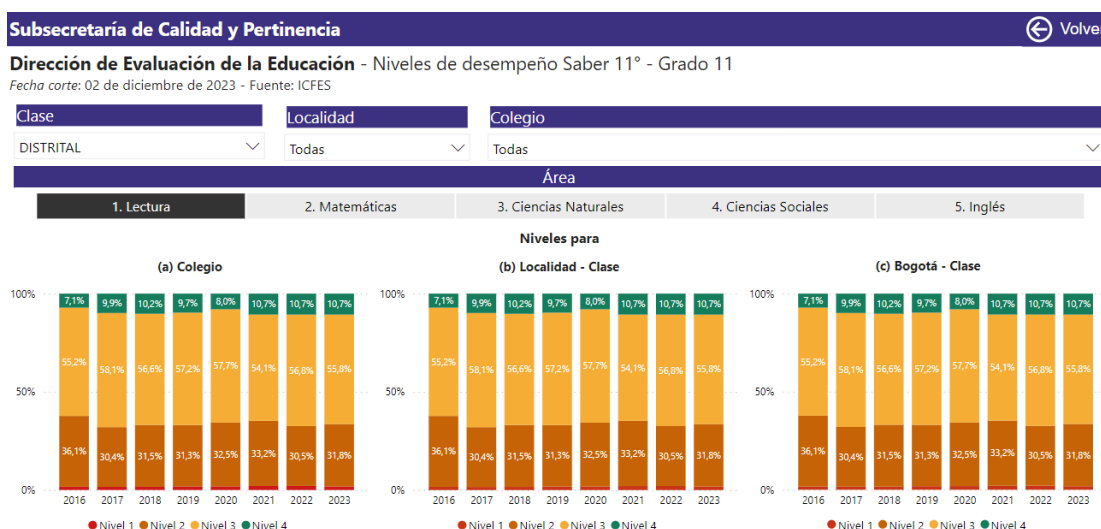
Figura. Tablero de evaluación



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/indicadores/tableros-evaluacion>

En la siguiente figura se presenta un ejemplo de un lienzo del tablero de evaluación con los resultados de niveles de desempeño del examen Saber 11.

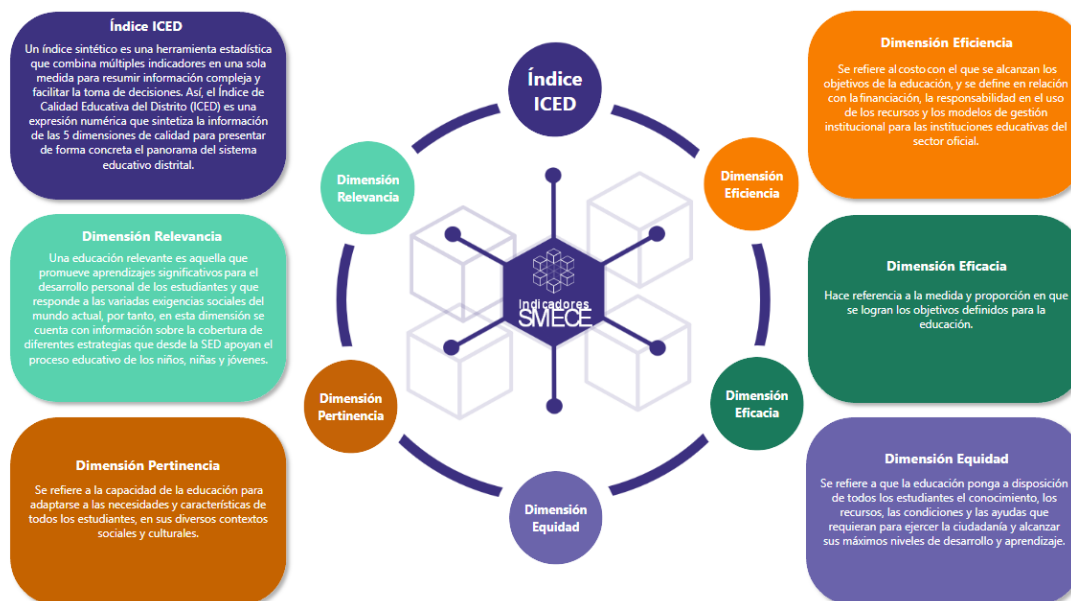
Figura. Tablero de evaluación - Lienzo Subsistema de Evaluación de Estudiantes - Saber 11. Niveles de desempeño



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/indicadores/tableros-evaluacion>

Los indicadores asociados al ICED se presentan en el tercer tablero y se organizan en cada dimensión de la calidad que aborda el SMECE: Relevancia, Pertinencia, Equidad, Eficiencia y Eficacia, como se muestra en la siguiente figura.

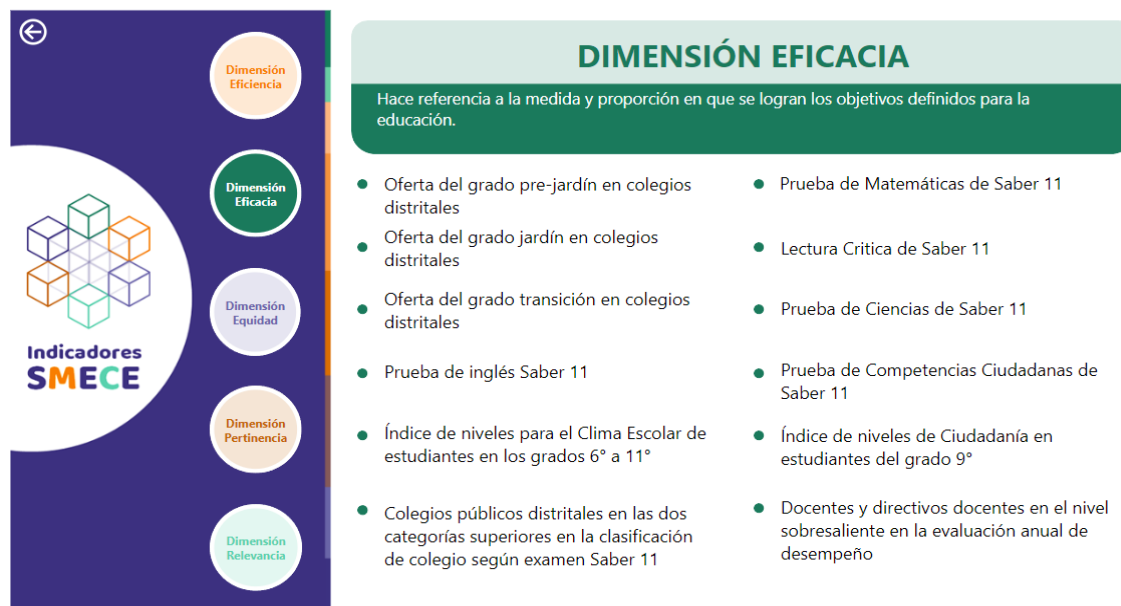
Figura. Tablero ICED



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/node/42>

Al hacer clic en cualquiera de las dimensiones se ingresará a una página que indica cómo navegar por los tableros de indicadores y al seleccionar una dimensión en particular aparecerán los indicadores asociados a esta como se muestra en la siguiente figura.

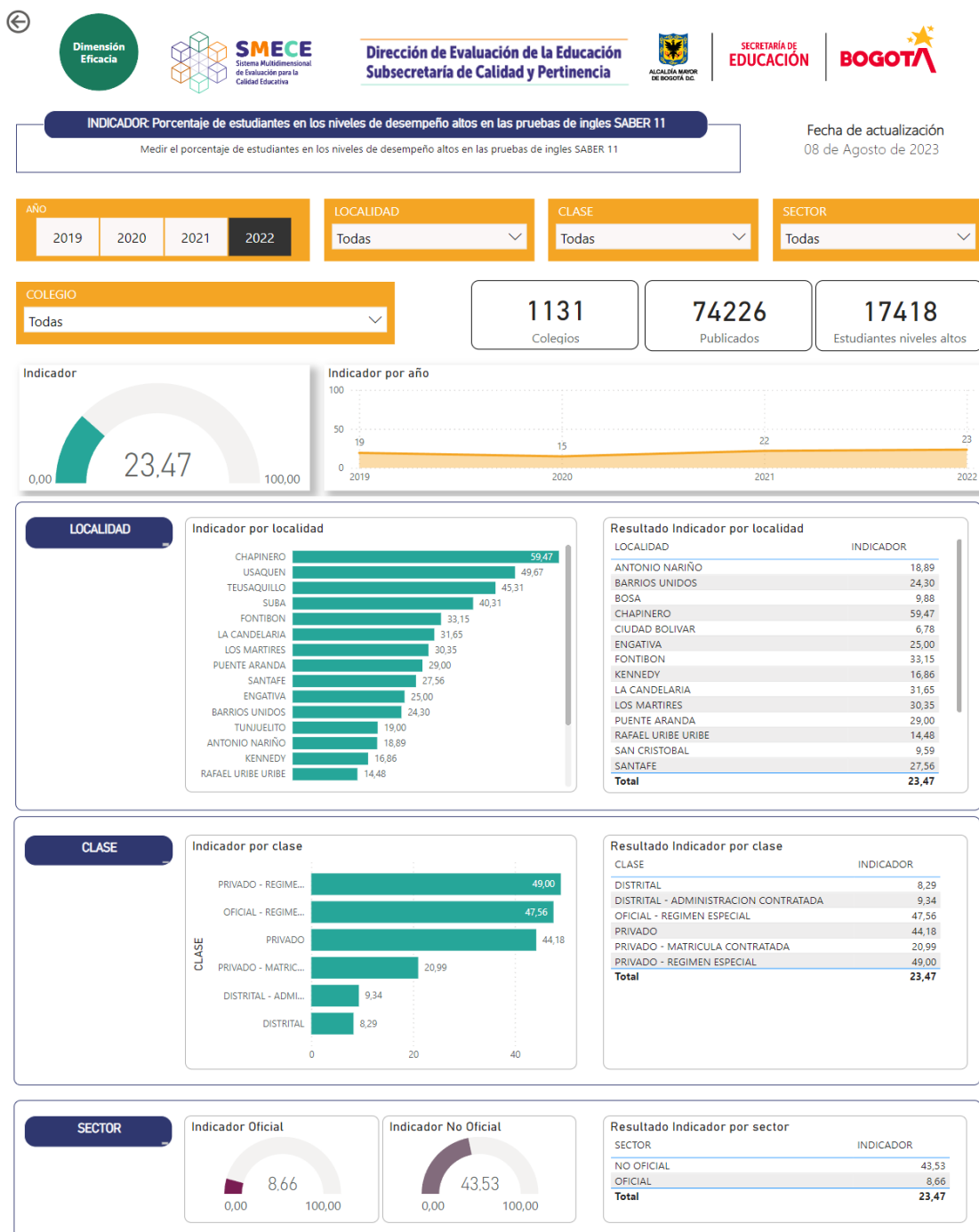
Figura. Tablero ICED. Dimensión eficacia



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/node/42>

Al hacer clic en cualquiera de los indicadores, se ingresa a sus cifras, las cuales cuentan con distintos niveles de desagregación dependiendo de la naturaleza de las variables que lo componen. Los filtros para consultar las diferentes desagregaciones funcionan igual que con el tablero de caracterización, solo que se debe seleccionar el año en la parte superior izquierda como lo muestra la siguiente figura.

Figura. Tablero ICED. Dimensión eficacia



Fuente: <https://smece.educacionbogota.edu.co/node/42>



Secretaría de Educación del Distrito

Avenida El Dorado No. 66 - 63

Teléfono: 601 324 1000

Bogotá, D. C. - Colombia

www.educacionbogota.edu.co



@Educacionbogota



/Educacionbogota



Educacionbogota



@educacion_bogota



Una
educación
que te **responde**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN

