



Informe de Ciudad

Resultados de evaluación 2024



Dirección de la Evaluación de la Educación
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia



SMECE
Sistema Multidimensional
de Evaluación para la
Calidad Educativa



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN





Tabla de contenido

Lista de tablas	3
Resumen ejecutivo.....	7
Introducción.....	9
1. Construyendo una Bogotá que camina segura.....	11
Avance en el cumplimiento de metas del PDD	12
2. ¿Cómo avanza Bogotá en calidad educativa?.....	17
2.1. Eficiencia interna.....	17
2.1.1. Graduación, Repitencia y Deserción en colegios oficiales (tasas de eficiencia interna)	17
2.2. Evaluación de estudiantes.....	18
2.2.1. Evaluaciones de aprendizajes	18
2.2.2. Clima escolar y habilidades sociales y emocionales.....	48
2.3. Evaluación de la gestión educativa	51
2.3.1. Evaluación docente	51
2.3.2. Proceso de autoevaluación institucional.....	53
2.4. ¿Qué estímulos a la calidad educativa fueron otorgados?.....	56
2.4.1. Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa.....	56
2.4.2. Gala de los Mejores.....	57
3. ¿Hacia dónde vamos? Metas y desafíos 2025.....	59
Bibliografía sugerida	61

Lista de tablas

Tabla 1. Tasas de eficiencia interna de cada localidad de Bogotá.....	18
Tabla 2. Distribución de los evaluados por nivel de desempeño de la Evaluación del periodo de prueba, 2024, por cargo	52
Tabla 3. Distribución de los evaluados por nivel de desempeño de la Evaluación anual de desempeño laboral para 2024, por cargo	52
Tabla 4. Valoración promedio y nivel de percepción por Eje / Área de gestión, en la EPGE, 2024.....	53
Tabla 5. Valoración promedio y nivel de percepción por Proceso de gestión, en la EPGE, 2024.....	54
Tabla 6. Valoración promedio por Proceso de gestión y actor educativo en la EPGE 2024	54
Tabla 7. Aspectos de gestión con valoraciones más altas.....	55
Tabla 8. Colegios acreditados y reacreditados en 2024	57
Tabla 9. Incentivos entregados en la Gala de los Mejores 2024 que hacen parte del Acuerdo 273 de 2007	58
Tabla 10. Otros Incentivos entregados en la Gala de los Mejores 2024.....	58

Lista de figuras

Figura 1. Tasas de eficiencia interna de los colegios oficiales de Bogotá	17
Figura 2. Puntaje global de los colegios de la ciudad en el Examen Saber 11.º, 2020 a 2024	19
Figura 3. Puntaje global de los colegios oficiales de la ciudad en el Examen Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	19
Figura 4. Puntaje global de los colegios de la ciudad en el examen Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024.....	20
Figura 5. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, 2020 a 2024	20
Figura 6. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024.....	21
Figura 7. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024	21
Figura 8. Distribución de estudiantes de la ciudad por niveles de desempeño de la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024	22
Figura 9. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	23
Figura 10. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, 2020 a 2024	24
Figura 11. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024.....	24
Figura 12. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024	25
Figura 13. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024	25
Figura 14. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024..	26
Figura 15. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, 2020 a 2024	27
Figura 16. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024.....	27
Figura 17. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024	28
Figura 18. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024	29
Figura 19. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	29
Figura 20. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, 2020 a 2024	30

Figura 21. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, diferenciando por zona, 2020 a 2024	31
Figura 22. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, diferenciando por sector, zona y sexo, 2024	31
Figura 23. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024	32
Figura 24. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	33
Figura 25. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de inglés, Saber 11.º, 2020 a 2024	34
Figura 26. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Inglés, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	34
Figura 27. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de inglés, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024.....	35
Figura 28. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Inglés, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024	36
Figura 29. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de inglés, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024	37
Figura 30. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño de la prueba de Lectura de la EDF 2024, por grado y zona	39
Figura 31. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas de la EDF 2024, por grado y zona.....	39
Figura 32. Distribución de estudiantes por niveles de desempeño según índice lector de la prueba EGRA, 2024, diferenciando por grado y zona.....	41
Figura 33. Distribución de estudiantes por número de sumas que realizan en un minuto, según prueba EGMA, 2024, diferenciando por grado y zona	41
Figura 34. Distribución de estudiantes por número de restas que realizan en un minuto, según prueba EGMA, 2024, diferenciando por grado y zona	42
Figura 35. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Lectura, 2009 – 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y países OCDE.	43
Figura 36. Puntaje promedio en PISA Lectura de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, por sector y zona.....	44
Figura 37. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Matemáticas, 2009 a 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y la OCDE	45
Figura 38. Puntaje promedio en PISA Matemáticas de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, diferenciando por sector y zona.....	46
Figura 39. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Matemáticas, 2009 a 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y la OCDE	47
Figura 40. Puntaje promedio en PISA Ciencias de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, diferenciando por sector y zona.....	47

Figura 41. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño e Índice de niveles en la ECE, 2023.....	49
Figura 42. Promedio de puntuaciones de la cohorte menor por habilidad socioemocional, SSES, 2019 y 2023.....	50
Figura 43. Promedio de puntuaciones de la cohorte mayor por habilidad socioemocional, SSES, 2019 y 2023.....	50

Resumen ejecutivo

Este informe, elaborado por la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y dirigido a la comunidad educativa, **presenta los principales resultados a nivel de ciudad de las evaluaciones aplicadas en 2024** a estudiantes de colegios del sector oficial y no oficial de Bogotá, así como las acciones implementadas por la SED para continuar fortaleciendo **la calidad educativa en la ciudad**.

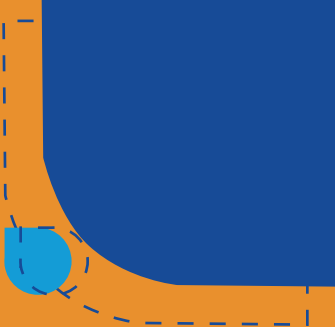
Además, en este documento se muestra cómo las acciones realizadas en 2024 han contribuido al cumplimiento de las 18 metas educativas a cargo de la SED y definidas en el Plan Distrital de Desarrollo (PDD) 2024-2027: «Bogotá camina segura». Para cada una de estas metas, se presenta **un indicador**, que es la forma en que se mide el avance; **una línea base**, que muestra desde dónde se partió; **un objetivo para 2024**, que marca lo que se quería lograr este año; y **una meta final para 2027**, que es el punto al que se espera llegar.

La mayoría de las metas anuales se cumplieron e incluso algunas fueron superadas. En ciertos casos, se presentaron desafíos significativos que implicaron ajustes en los avances previstos. A lo largo de este documento, se destacan los principales logros en primera infancia, cierre de brechas, proyecto de vida, convivencia y gestión, los cuales se encuentran alineados a la política educativa de la ciudad.

Estos logros no solo reflejan el compromiso con el mejoramiento de la calidad educativa, sino que también han sido posibles gracias al fortalecimiento del sistema de evaluación distrital que ha permitido identificar el estado de los aprendizajes de las y los estudiantes de la ciudad.

Los procesos de evaluación llevados a cabo en 2024 han sido fundamentales para entender cómo aprenden los estudiantes desde los primeros años del ciclo educativo, hasta que se gradúan del colegio. Gracias a evaluaciones como la **Early Grade Reading Assessment (EGRA)** y la **Early Grade Math Assessment (EGMA)** para grados 1.º y 2.º, y la **Evaluación Diagnóstico-Formativa** en los grados 3.º, 5.º y 9.º, la ciudad cuenta hoy con información valiosa para **intervenir a tiempo, acompañar a los colegios y tomar decisiones más informadas**.

Estos datos permiten identificar avances, reconocer desafíos estratégicos y, sobre todo, fortalecer las prácticas pedagógicas centradas en los aprendizajes fundamentales y los procesos de medición y retroalimentación efectiva.



Además, se ha profundizado en otros factores que influyen en el aprendizaje, como el entorno escolar y el bienestar emocional. **La Encuesta de Clima Escolar (ECE)** y el **Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales (SSES)**, aplicados en 2023, brindan información clave sobre cómo se sienten los estudiantes en sus colegios, cómo se relacionan y cómo enfrentan retos personales y académicos. Estos elementos resultan esenciales para comprender y mejorar la calidad educativa.

El trabajo articulado con otras secretarías del distrito y aliados como fundaciones y cajas de compensación fue otro punto fuerte de 2024: ya que permitió ampliar el impacto de las estrategias de la SED y avanzar en el fortalecimiento de los aprendizajes desde distintas dimensiones.

Todo este proceso se vio fortalecido por el **acompañamiento a los colegios** en la formulación y seguimiento de sus Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado (PIMA), mediante talleres y encuentros virtuales, lo cual permitió una mejor articulación con los Planes Operativos Anuales.

Finalmente, en 2024 se avanzó en el reconocimiento a la excelencia institucional. Ocho colegios fueron acreditados y cinco reacreditados bajo el Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa. Además, en la Gala de los Mejores se entregaron 23 incentivos, que reconocieron el trabajo de 1.160 estudiantes, docentes y directivos docentes, así como de 58 colegios oficiales de la ciudad.

Hay un propósito claro con este informe: es insumo para tomar decisiones estratégicas y fortalecer las acciones dirigidas a cumplir las metas educativas de ciudad, mejorar la calidad educativa y reducir las brechas en los aprendizajes en 2025.

Introducción

La educación transforma vidas. Por ello, Bogotá le apuesta a fortalecer y mejorar continuamente los colegios oficiales, la práctica docente y potenciar el desarrollo integral de cada niño, niña y joven que sueña con un futuro mejor. En el marco del Plan Distrital de Desarrollo (PDD) 2024-2027: «Bogotá camina segura», la política educativa se orienta a cerrar brechas, mejorar los aprendizajes y garantizar que cada estudiante reciba la educación que se merece. Desde los primeros años en la primera infancia, hasta quienes se preparan para la educación superior o el mundo del trabajo, el compromiso es claro: ofrecer más y mejores oportunidades para construir una Bogotá que camina segura y confía en su potencial.

Este informe presenta los principales avances del sector educativo en materia de aprendizajes durante 2024, como parte del compromiso de la Secretaría de Educación del Distrito (SED) con la mejora continua de la calidad educativa y con el fortalecimiento de una gestión con base en evidencia. Más allá de un ejercicio técnico, se concibe como una herramienta de análisis y diálogo, que permite dar a conocer el estado actual del sistema educativo y orientar las acciones futuras para alcanzar las metas de ciudad.

Con este informe, se promueve **la apropiación social de la evaluación educativa como un ejercicio colectivo de corresponsabilidad** y consolida una cultura de **toma de decisiones basada en evidencia**, que contribuya a la efectividad y sostenibilidad de las políticas educativas en la ciudad.

Este informe contextualiza la apuesta educativa de la ciudad en el marco del PDD vigente, con especial énfasis en los objetivos estratégicos *Bogotá confía en su bienestar, Bogotá confía en su potencial y Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática*. Desde esta perspectiva, la educación se reconoce como un derecho fundamental y como pilar para el desarrollo social, económico y ambiental. La estrategia Una educación que te responde articula esta visión, guiando el fortalecimiento de la atención integral a la primera infancia, el **cierre de brechas en aprendizajes** y trayectorias educativas, y la consolidación de proyectos de vida con sentido para niñas, niños, adolescentes y jóvenes en Bogotá. La estrategia «Una educación que te responde» articula esta visión, guiando el fortalecimiento de la atención integral a la primera infancia, el cierre de brechas en aprendizajes y trayectorias educativas, y la consolidación de proyectos de vida con sentido para niñas, niños, adolescentes y jóvenes en Bogotá.

Inicialmente, en este informe se presentan los principales avances y logros de la ciudad en calidad educativa. Este apartado incluye información clave las tasas de aprobación, reprobación y deserción escolar. También se presentan y describen los resultados de las evaluaciones de aprendizaje aplicadas en 2024 (Saber 11.º, EGRA, EGMA, Evaluación Diagnóstica-Formativa) y el estudio internacional PISA 2022, junto con el análisis de factores asociados al desempeño escolar, como el clima escolar y las habilidades socioemocionales. Además, se presentan los resultados de la gestión educativa

institucional, en las que se incluyen las evaluaciones docentes, la Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar, los avances en los Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado (PIMA), el modelo de acreditación y los reconocimientos entregados a través de la Gala de los Mejores.

El informe concluye con información sobre las estrategias que se están implementando en 2025 y los desafíos que siguen vigentes para el sector educativo en la ciudad. Este análisis es fundamental para continuar consolidando una política educativa que responda a las necesidades reales de las comunidades y que contribuya, desde la educación, a construir una Bogotá más equitativa, segura y con futuro.

Este informe, que hoy se pone a disposición de toda la ciudadanía, reúne los avances logrados en 2024 y constituye una herramienta clave para hacer seguimiento a las metas propuestas. A través del análisis riguroso de datos, da cuenta de cómo Bogotá avanza en materia de acceso a la educación, mejora en aprendizajes, fortalecimiento de los entornos escolares y en la construcción de una ciudad que cree en sus niñas, niños y jóvenes como protagonistas de su presente y futuro.

Más que un ejercicio de rendición de cuentas, este informe es una invitación a valorar lo alcanzado, reconocer los retos y fortalecer el trabajo conjunto por una educación que garantice derechos, responda a las metas de Bogotá y favorece el desarrollo pleno de niñas, niños y jóvenes de la ciudad.

A lo largo del documento, se encuentran enlaces de interés que conducen a herramientas y espacios web con información complementaria para profundizar en los temas presentados.

1. Construyendo una Bogotá que camina segura

El PDD 2024-2027: «Bogotá camina segura» busca mejorar la calidad de vida de quienes habitan la ciudad. **¿Cómo?** Asegurando que todas las personas vivan con más seguridad, igualdad, oportunidades reales y acceso justo a los bienes y servicios públicos. Para lograrlo, uno de los pilares fundamentales es la educación como herramienta para la transformación social y base para la construcción de proyectos de vida con sentido. A continuación, se presentan los principales objetivos estratégicos que orientan esta visión de ciudad en el ámbito educativo:

2. Bogotá confía en su bienestar

Estrategias asociadas

2.12. Bogotá cuida a su gente

Bogotá debe ser una ciudad donde todas las personas quieran vivir y puedan desarrollar su potencial. Garantizando un acceso justo y de calidad a educación, salud, cuidado, cultura, recreación, alimentación y vivienda.

3. Bogotá confía en su potencial

Estrategias asociadas

3.16. Atención Integral a la Primera Infancia y Educación como Eje del Potencial Humano

3.17. Formación para el trabajo y acceso a oportunidades educativas

3.18. Ciencia, tecnología e innovación-CTel para desarrollar nuestro potencial y promover el de nuestros vecinos regionales

3.22. Bogotá, una ciudad de puertas abiertas al mundo

Bogotá debe ser una ciudad donde todas las personas puedan desarrollar su potencial. Para lograrlo, se busca convertirla en una ciudad del conocimiento, que use la ciencia, la tecnología y la innovación para impulsar la educación, el emprendimiento y el crecimiento económico, desde la infancia y en armonía con el territorio.

4. Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática

Estrategias asociadas

4.30. Atención del déficit social para un hábitat digno

Bogotá es una ciudad diversa y llena de oportunidades, que debe ser más amable, segura y protectora con su gente. todos, especialmente niños y jóvenes han de vivir en un entorno sano, con vivienda digna, buenos servicios y cuidando la naturaleza.

Para cada uno de estos objetivos estratégicos se definieron unas metas. A continuación, se presentan los avances en el cumplimiento de las metas asociadas al cierre de brechas en aprendizajes.

Avance en el cumplimiento de metas del PDD

En esta sección, se presenta el avance de las metas estratégicas encaminadas a cerrar las brechas de aprendizajes y las acciones implementadas desde la SED para su cumplimiento.

Meta PDD

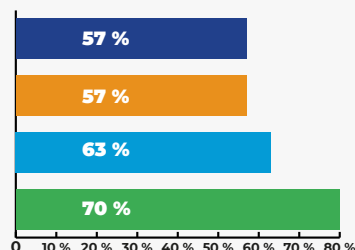
Aumentar al **70 %** las y los estudiantes de colegios oficiales que se ubican en los niveles 3 o 4 en matemáticas en las pruebas Saber 11.º.

Línea base 2023

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: porcentaje de estudiantes de colegios oficiales evaluados que evidencian Nivel 3 o 4 en matemáticas en las pruebas Saber 11.º

Meta PDD

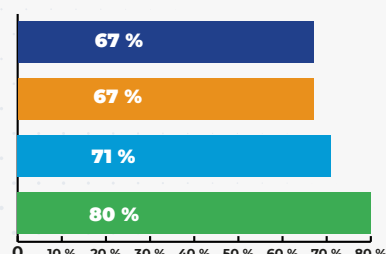
Aumentar al **80 %** las y los estudiantes de colegios oficiales que se ubican en los niveles 3 o 4 en lectura crítica en las pruebas Saber 11.º.

Línea base 2023

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: porcentaje de estudiantes de colegios oficiales que evidencian Nivel 3 o 4 en lectura crítica en las pruebas Saber 11.º

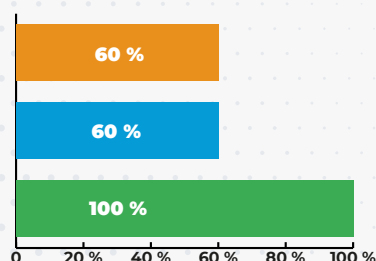
Meta PDD

Lograr que el **100 %** de los colegios oficiales aumenten al menos 1 punto en su resultado global de pruebas Saber 11.º respecto a su resultado en 2023.

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: porcentaje de colegios oficiales que aumentan al menos 1 punto en su resultado global de pruebas Saber 11.º respecto a su resultado en 2023

Meta PDD

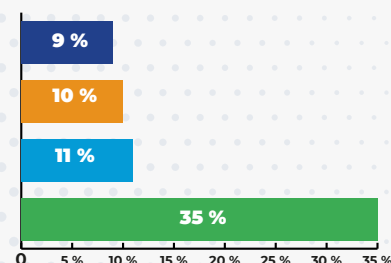
Aumentar al **35 %** las y los estudiantes de colegios oficiales que se ubican en el nivel B1 o superior de inglés en las pruebas Saber 11.º.

Línea base 2023

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: porcentaje de estudiantes de colegios oficiales que presentan resultados de aprendizaje en los niveles B1 o superior de inglés en las pruebas Saber 11.º

Cierre de brechas

Meta PDD

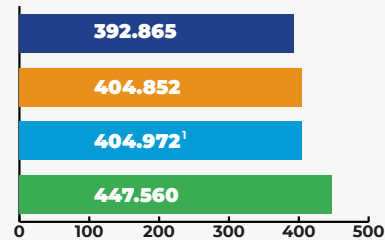
Beneficiar a **447.560** estudiantes de colegios oficiales con estrategias de ampliación de tiempo escolar.

Línea base 2023

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: número de estudiantes de colegios oficiales beneficiados con estrategias de ampliación del tiempo escolar

1. Del total de beneficiarios de 2024, 172.466 son de jornada única y 232.506 de jornada complementaria, con aliados o estrategias propias de los docentes y la SED.

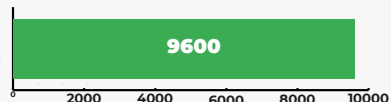
Meta PDD

Vincular a **9.600** docentes y orientadores en procesos de formación en servicio y acompañamiento *in situ*.

Resultado 2024

No aplica²

Meta 2027



Indicador: número de docentes y orientadores

2. Aunque en 2024 no se inició la formación de docentes y orientadores en servicio, se dejó todo listo para arrancar en 2025.

Acciones y logros 2024:

- **Evaluación Diagnóstico-Formativa:** se aplicaron evaluaciones diagnósticas y formativas a 17.378 estudiantes de grados 3.º, 5.º y 9.º en 160 Instituciones Educativas Distritales (IED), generando información clave sobre el estado de los aprendizajes en lectura y matemáticas de modo que los colegios contaran con insumos para iniciar el año escolar 2025.
- **Plan de Fortalecimiento de Lectura y Escritura:** se acompañó a 200 instituciones educativas para transformar las prácticas pedagógicas de docentes de grados 1.º a 3.º, beneficiando a más de 90 mil estudiantes y aumentando en 6 puntos porcentuales el número de niñas y niños en nivel superior de competencia lectora.
- **Fortalecimiento en matemáticas:** con la estrategia de Enseñar en el Nivel Adecuado (ENAD) se beneficiaron en primaria (3º, 4º y 5º) a 3.193 estudiantes en 9 instituciones educativas distritales, en donde se identificaron mejoras en el área de matemáticas con un aumento de 33 puntos porcentuales en los niveles superiores de la prueba.
- **Nivelación y recuperación de aprendizajes en básica y media:** se implementaron tres estrategias para recuperar aprendizajes:
 - **Campamentos E-Lab:** benefició a 1.200 estudiantes de 20 IED con un enfoque innovador en matemáticas, lectura crítica, orientación socioocupacional y habilidades socioemocionales.

- **Acompañame:** 300 estudiantes recibieron tutorías bimodales (presenciales y virtuales), lo cual resultó en mejoras notables en sus puntajes en las pruebas de entrada y salida: 4,3 puntos en lectura y 9,9 en matemáticas.
 - **Fortalecimiento en secundaria:** aplicada como piloto con 120 estudiantes de grado 8.º en 3 IED, evidenció mejoras en lectura crítica (de 36 a 38 puntos) y en matemáticas (de 28 a 32 puntos porcentuales).
 - **Aprendizajes en primaria:** 3.193 estudiantes de 9 IED participaron en procesos de enseñanza en el nivel adecuado, logrando mejoras significativas: +33 puntos en matemáticas y +17 puntos en lectura, con reagrupación flexible según niveles de competencia.
- **Olimpiadas STEM:** más de 25 mil estudiantes de 220 IED participaron en esta estrategia que integra ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, fortaleciendo habilidades analíticas y pensamiento crítico; se duplicó la participación respecto a 2023.
 - **Fortalecimiento de Bibliotecas Escolares:** se fortalecieron las bibliotecas de 204 Instituciones Educativas como espacios innovadores de aprendizaje, acceso a la lectura y uso del tiempo libre, con actualización de procedimientos y mejora en los canales de gestión bibliotecaria.
 - **Acompañamiento a Proyectos Ambientales Escolares (PRAE):** 3.389 estudiantes de 26 colegios fueron acompañados en la integración de la dimensión ambiental al currículo desde un enfoque STEM.
 - **Fortalecimiento del inglés como lengua extranjera:** se fortaleció la enseñanza del idioma extranjero en 169 colegios oficiales de la ciudad, superando la meta establecida de 160 instituciones y beneficiando a 10.403 estudiantes de los grados 8.º a 11.º. La línea de base incluyó a 9.774 estudiantes y 854 docentes, y el seguimiento al proceso se realizó mediante encuestas a rectores (96 %), coordinadores (93 %) y docentes (103 %), además de observaciones de clase (77 %) y recorridos por instituciones educativas distritales (98 %).
 - **Competencias comunicativas en inglés para zonas rurales:** 1.550 estudiantes de 109 instituciones educativas, incluyendo 100 estudiantes de la zona rural de la ciudad, recibieron refuerzo lingüístico en inglés y preparación para el Examen Saber 11.º, a través de jornadas complementarias.
 - **Fortalecimiento del francés como lengua extranjera:** se acompañaron 12 instituciones educativas en la implementación de planes institucionales para fortalecer las competencias en francés, aumentando la cobertura respecto a 2023.
 - **Habilidades comunicativas en portugués:** a través del programa *Aquarela*, 120 estudiantes de 4 Instituciones educativas participaron en cursos extracurriculares de portugués, con talleres de cultura brasileña y seguimiento a sus habilidades lingüísticas.

- **Jornadas complementarias:** 404.972 estudiantes participaron en actividades que ampliaron su tiempo escolar, incluyendo jornada única y jornada complementaria con aliados externos y acciones propias de la SED.
- **Educación inclusiva – discapacidad:** 22.498 estudiantes con discapacidad fueron atendidos a través del fortalecimiento del sistema de apoyos, con reorganización de roles clave como docentes de apoyo, intérpretes y auxiliares.
- **Educación intercultural con grupos étnicos:** se acompañaron 25 instituciones educativas distritales con estudiantes indígenas y se priorizaron 60 instituciones para implementar procesos de educación intercultural y cumplimiento del CONPES.
- **Estrategias con enfoque de género:** 120 colegios (117 oficiales y 3 privados) fueron acompañados en procesos pedagógicos e institucionales con enfoque de género, impactando a más de 5.400 personas entre estudiantes, docentes y familias.
- **Estrategias educativas flexibles:** 34.161 estudiantes en situación de extraedad, jóvenes y adultos fueron beneficiados con modelos educativos flexibles como Volver a la Escuela, Educación para Adultos y Servicio de Responsabilidad Penal para Adultos.
- **Fortalecimiento de capacidades en directivos docentes:** se fortaleció el liderazgo pedagógico y la gestión escolar de 116 rectores mediante las estrategias *Caminando Juntos*, *Rectores Líderes Transformadores* y *Mejores cada día*.
- **Tejer Calidad con docentes de reciente vinculación:** 283 docentes nuevos recibieron acompañamiento para fortalecer sus prácticas pedagógicas, la gestión del aula y el manejo emocional.
- **Portafolio abierto de formación en servicio:** 1.597 docentes y directivos docentes actualizaron sus competencias pedagógicas y didácticas, incluyendo el uso de inteligencia artificial, mediante una oferta flexible de formación.

Convivencia

Meta PDD

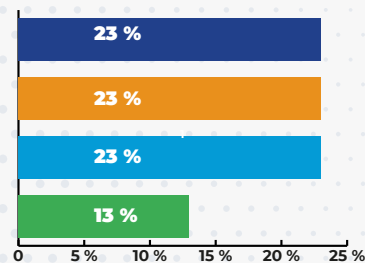
Disminuir en **10 puntos** porcentuales de la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel bajo del Índice de Clima Escolar.

Línea base 2019

Meta 2024

Resultado 2024

Meta 2027



Indicador: porcentaje de estudiantes que se encuentran en nivel bajo en el Índice de Clima Escolar

Meta PDD

Intervenir **92** entornos escolares con mayores complejidades de acuerdo con el Índice de Priorización de Entornos Escolares.

Meta 2024

18

Resultado 2024

18

Meta 2027

92

Indicador: número de entornos escolares intervenidos

Meta PDD

Aumentar el número de Docentes Orientadores adicionales, vinculados por 4 años en los colegios oficiales de Bogotá.

Línea base 2019

200

Meta 2024

200

Resultado 2024

250

Meta 2027

250

Indicador: número de docentes vinculados

Acciones y logros 2024:

- Incorporación de 250 **nuevos docentes orientadores** por planta definitiva.
- Intervención en 18 **entornos escolares priorizados** y disminución de las riñas en 7,2 puntos porcentuales.
- Implementación en 50 colegios de la **estrategia de aulas con emociones** y formación a 150 directivos docentes y orientadores.

2. ¿Cómo avanza Bogotá en calidad educativa?

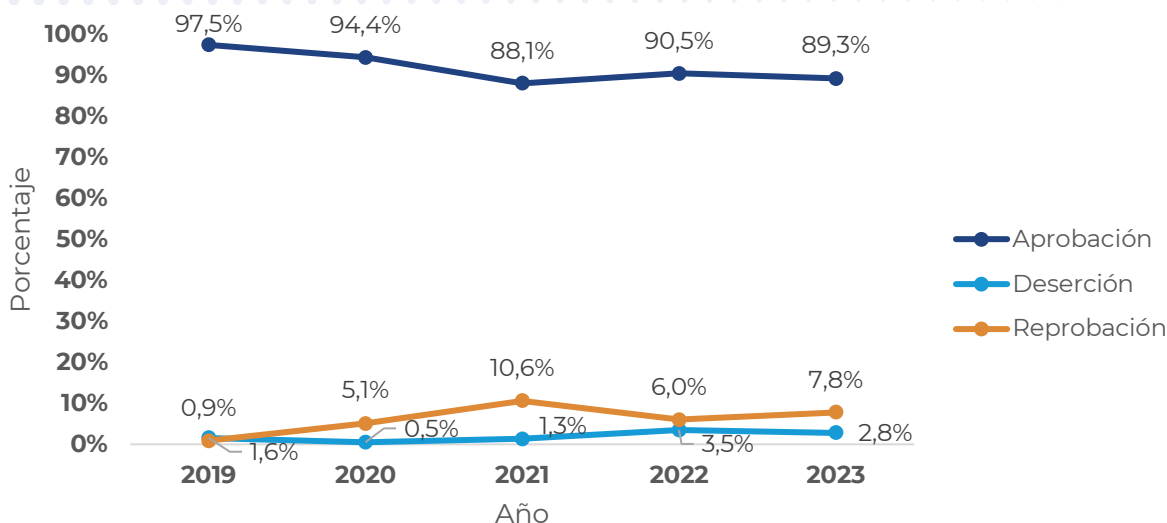
En esta sección se presentan los avances de la ciudad en el fortalecimiento de la calidad educativa. En primer lugar, se presenta la eficiencia interna de los colegios oficiales. En segundo lugar, se exponen los resultados de las evaluaciones de aprendizajes y de factores asociados aplicadas a las y los estudiantes de estos colegios. En tercer lugar, se presentan los resultados de la gestión educativa a nivel ciudad, con énfasis en la evaluación docente y la gestión institucional. Finalmente, se incluye información sobre los incentivos otorgados a los colegios de Bogotá.

2.1. Eficiencia interna

2.1.1. Graduación, Repitencia y Deserción en colegios oficiales (tasas de eficiencia interna)

La eficiencia interna permite identificar si los estudiantes continúan su proceso formativo de manera continua y oportuna o si presentan rezagos o deserción. En 2023¹, **la tasa de deserción intraanual² pasó del 3,5 % al 2,8 %**. Esto quiere decir que, **por cada 100 estudiantes, menos de 3 dejaron de asistir al colegio. ¡Una buena noticia!** Sin embargo, también se observa que **el porcentaje de estudiantes que aprobaron el año bajó ligeramente** (del 90,5 % al 89,3 %) y el porcentaje que reprobó aumentó (del 6 % al 7,8 %) (véase la **Figura 1**).

Figura 1. Tasas de eficiencia interna de los colegios oficiales de Bogotá



Fuente: Oficina Asesora de Planeación, SED, 2024

En 2023 **disminuyó en 0,7 puntos la deserción interanual** de estudiantes respecto al año anterior. Además, 9 de cada 10 estudiantes aprobaron el año.

¹ La información oficial de las tasas de eficiencia interna para el año 2024 estará disponible finalizando el segundo semestre del año, por lo que en este informe solo se presenta esta información hasta 2023.

² Esta forma de medir la deserción calcula el abandono escolar de un estudiante durante el año escolar.

En la **Tabla 1** se presentan las tasas de eficiencia por localidad.

Tabla 1. Tasas de eficiencia interna de cada localidad de Bogotá

Localidad	Tasa de deserción intraanual	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación
Usaquén	2,4 %	88,7 %	8,7 %
Chapinero	3,3 %	85,8 %	10,8 %
Santafé	3,9 %	88,1 %	7,9 %
San Cristóbal	2,8 %	89,6 %	7,5 %
Usme	2,6 %	88,3 %	9,0 %
Tunjuelito	2,7 %	89,2 %	7,9 %
Bosa	1,9 %	91,5 %	6,5 %
Kennedy	3,0 %	88,1 %	8,8 %
Fontibón	3,0 %	87,4 %	9,5 %
Engativá	2,8 %	88,6 %	8,4 %
Suba	2,9 %	90,5 %	6,5 %
Barrios Unidos	3,3 %	88,8 %	7,7 %
Teusaquillo	3,5 %	84,8 %	11,6 %
Los Mártires	5,0 %	85,4 %	9,5 %
Antonio Nariño	4,3 %	87,0 %	8,5 %
Puente Aranda	2,5 %	89,7 %	7,6 %
La Candelaria	5,2 %	81,7 %	12,9 %
Rafael Uribe Uribe	3,3 %	90,7 %	5,9 %
Ciudad Bolívar	2,9 %	89,2 %	7,7 %
Sumapaz	1,3 %	95,5 %	3,1 %

Fuente: Oficina Asesora de Planeación, SED, 2023

En 2023, **Sumapaz, Bosa, Rafael Uribe Uribe y Suba** destacaron por sus mejores indicadores de eficiencia interna, con altas tasas de aprobación y bajas tasas de deserción y reprobación. En contraste, **La Candelaria, Los Mártires, Antonio Nariño y Teusaquillo** presentaron mayores desafíos, con niveles elevados de deserción y reprobación que requieren atención prioritaria para fortalecer la permanencia y el éxito escolar.

2.2. Evaluación de estudiantes

2.2.1. Evaluaciones de aprendizajes

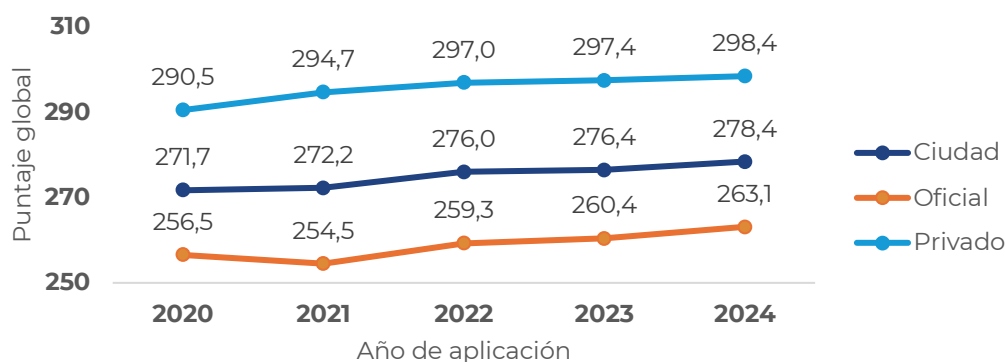
2.2.1.1. Examen Saber 11.º, 2020 a 2024

El **Examen Saber 11.º**, desarrollado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), mide las competencias básicas de aprendizaje de los estudiantes a través de cinco pruebas: Lectura Crítica, Matemáticas, Inglés, Ciencias Naturales, y Sociales y Ciudadanas. Además, como parte de sus resultados, **brinda un puntaje global**, que va de 0 a 500, un **puntaje por prueba** que va de 0 a 100, y clasificaciones por **niveles de desempeño** en cada una de ellas, cuya distribución se presenta en porcentaje. Los puntajes reflejan el **resultado cuantitativo** de las y los estudiantes y los niveles incluyen **descripciones cualitativas** de las competencias que han desarrollado.

¿Qué resultados obtuvo Bogotá?

En la **Figura 2** se presentan el **puntaje global** obtenido por las y los estudiantes de los **colegios de la ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 del Examen Saber 11.º. En la **Figura 3** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 4** se presentan los resultados de los estudiantes de los **colegios de la ciudad diferenciados por sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes globales se presentan en una escala de 0 a 500.

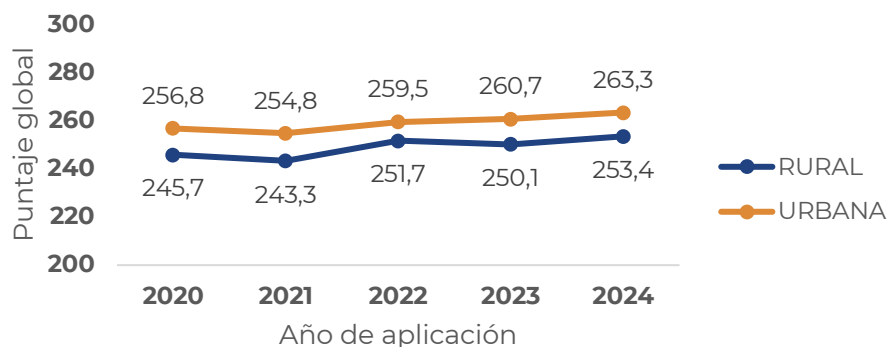
Figura 2. Puntaje global de los colegios de la ciudad en el Examen Saber 11.º, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Bogotá mejora en calidad educativa. Los colegios oficiales aportan al cierre de brechas: **mejoraron sus resultados tres veces más que los privados.**

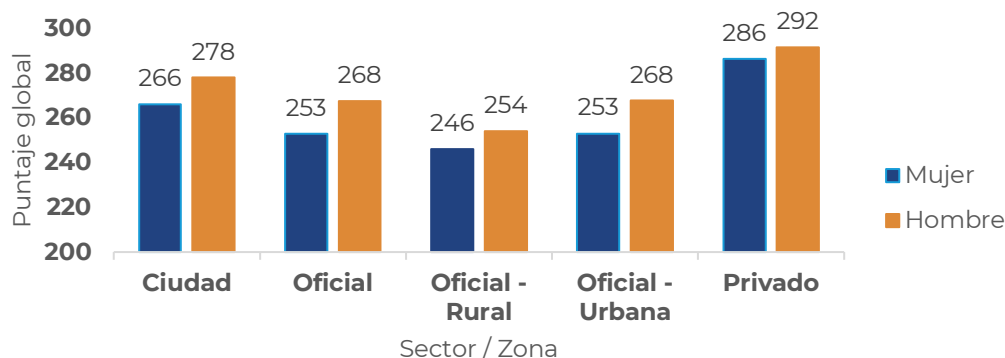
Figura 3. Puntaje global de los colegios oficiales de la ciudad en el Examen Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Los colegios rurales obtuvieron una puntuación más alta en el último año, comparado con el año anterior, superando el crecimiento de los urbanos.

Figura 4. Puntaje global de los colegios de la ciudad en el examen Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024



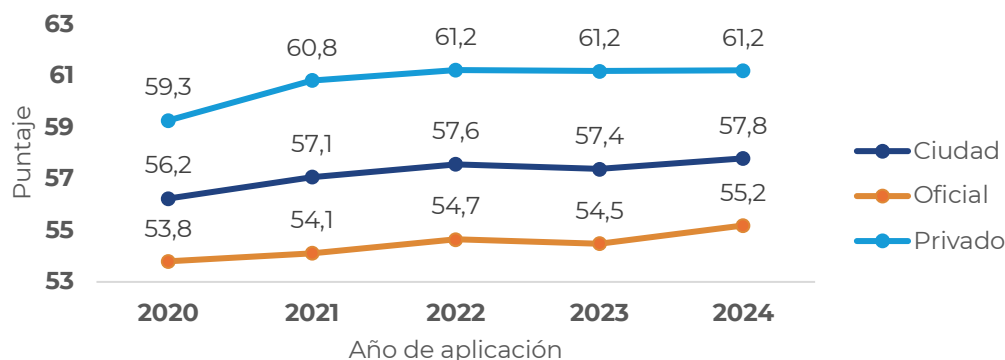
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, en todos los sectores, los hombres obtuvieron mayores puntajes que las mujeres. Esta brecha fue mayor en los colegios oficiales urbanos (diferencia de 15 puntos porcentuales) que en los rurales (diferencia de 8 puntos porcentuales).

Lectura Crítica

En la **Figura 5** se presentan los puntajes obtenidos por los estudiantes de los **colegios de la ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Lectura Crítica** del Examen Saber 11.º. En la **Figura 6** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 7** se presentan los resultados de los estudiantes de los colegios de la ciudad diferenciados por **sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes se presentan en una escala de 0 a 100.

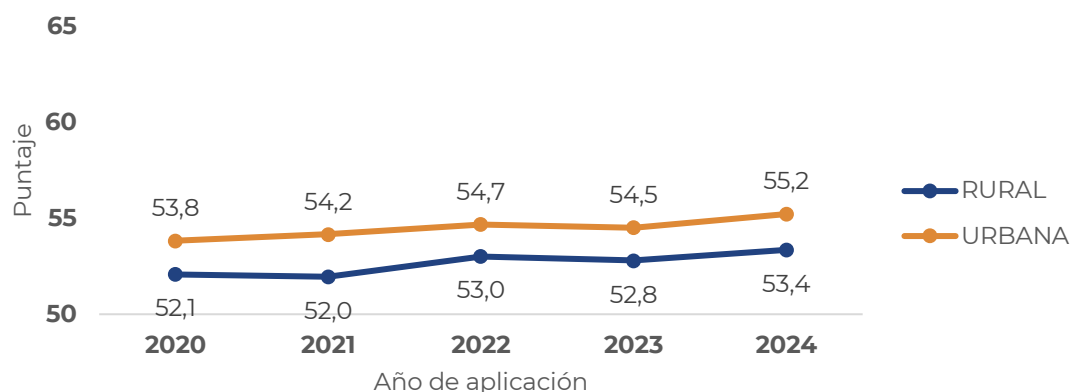
Figura 5. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Durante los últimos cuatro años, los colegios oficiales del distrito mantuvieron sus puntajes en Lectura Crítica cercanos a 55, mientras que los privados los mantuvieron cercanos a 61.

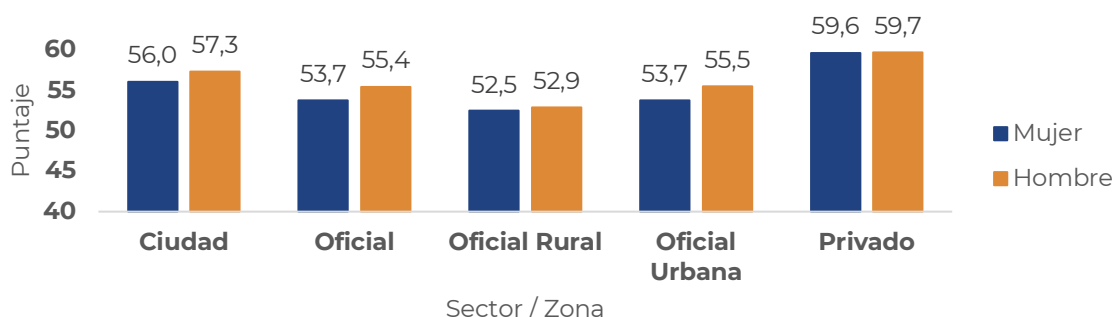
Figura 6. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Durante los últimos cuatro años, **los colegios oficiales urbanos y rurales obtuvieron puntajes mayores en la prueba**, pasando de 54,2 a 55,2 puntos en las zonas urbanas, y de 52,0 a 53,4, en las zonas rurales.

Figura 7. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024

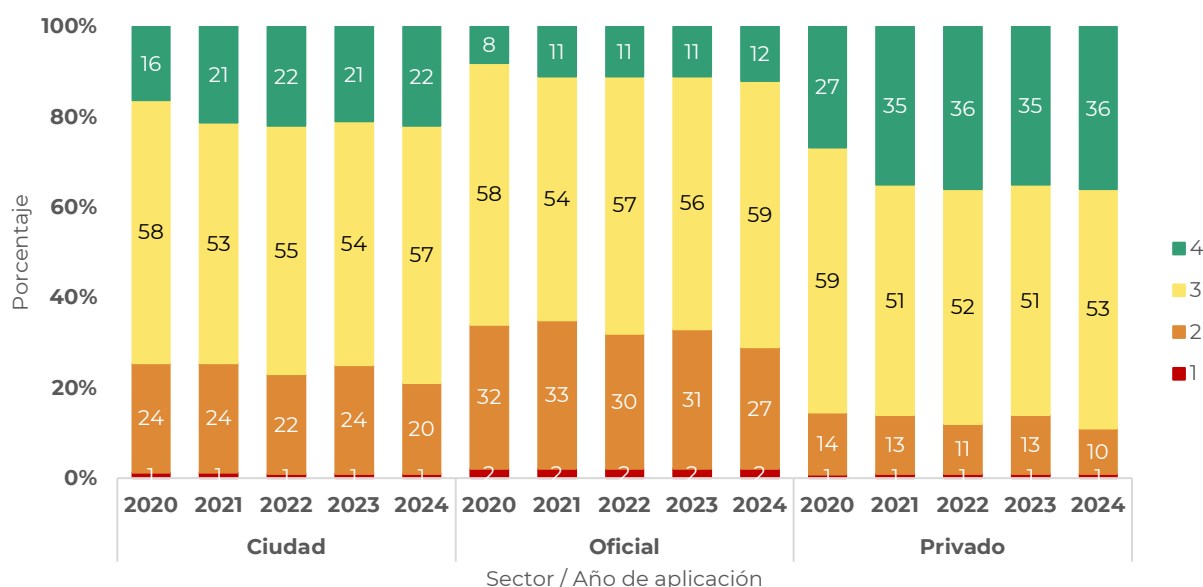


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **los hombres obtuvieron mayores puntajes en todos los sectores y zonas**; y la brecha en los colegios oficiales fue más amplia que en la zona urbana.

En las **Figuras 8 y 9** se presenta la distribución de los estudiantes por **nivel de desempeño (niveles 1 a 4)** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de Lectura Crítica, siendo el **nivel 4 el de más alto desempeño** y el **nivel 1 el de más bajo desempeño**. Estos niveles son inclusivos, es decir, los estudiantes que se ubican en el nivel 4, también logran lo descrito en los niveles 3, 2 y 1.

Figura 8. Distribución de estudiantes de la ciudad por niveles de desempeño de la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024

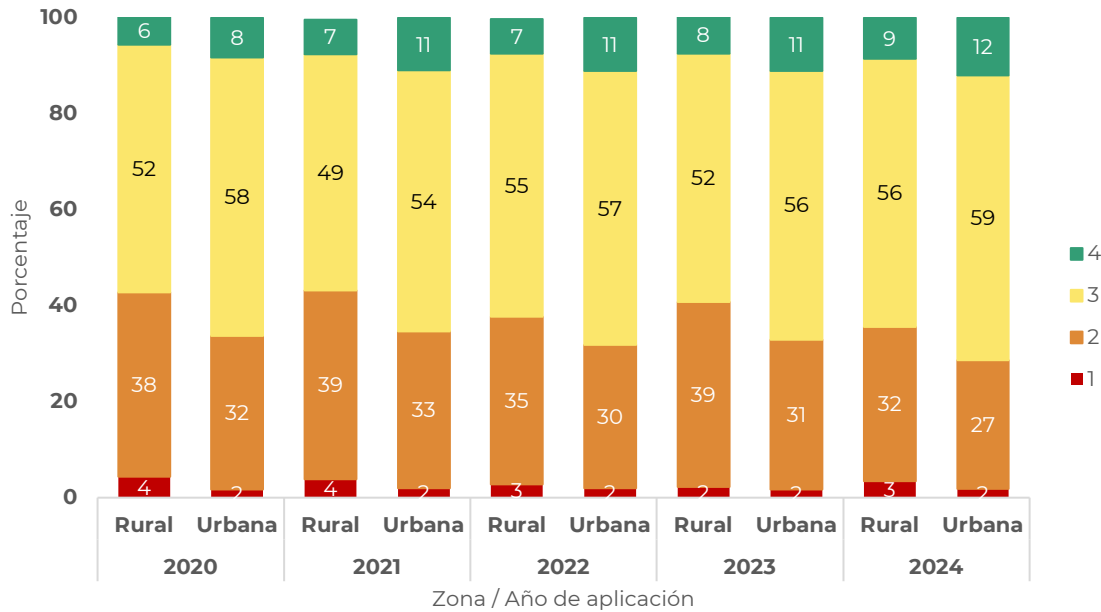


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **aumentó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 en todos los sectores**. En el sector el oficial, este porcentaje fue de 71 %; en el privado, de 89 %.

Las y los estudiantes ubicados en estos niveles infieren contenidos implícitos, reconocen estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos; logran reflexionar sobre la visión del autor de un texto, y dar cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en un texto.

Figura 9. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Lectura Crítica, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



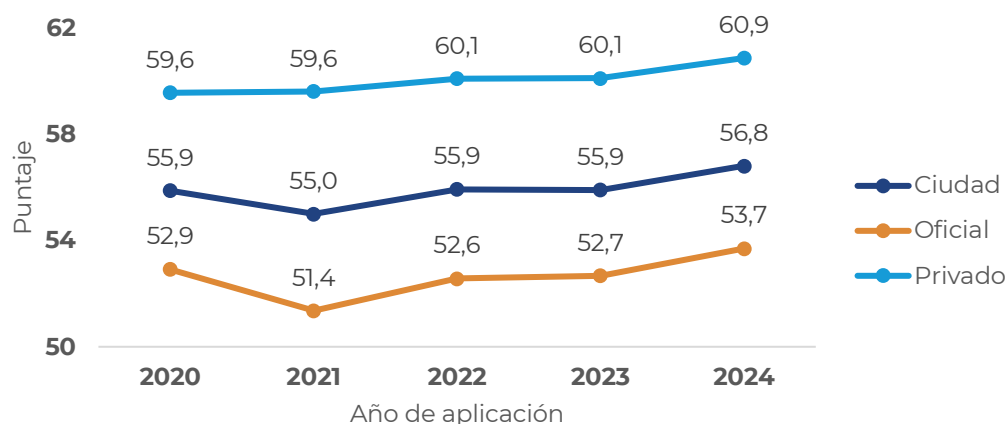
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los últimos cuatro años, **se redujo el porcentaje de estudiantes en niveles 1 y 2 en colegios oficiales urbanos y rurales**, es decir, que su desempeño en la prueba de Lectura Crítica mejoró en ambas zonas de la ciudad.

Matemáticas

En la **Figura 10** se presentan los puntajes obtenidos por los estudiantes de los colegios de la **ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la **prueba de Matemáticas** del Examen Saber 11.º. En la **Figura 11** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 12** se presentan los resultados de los estudiantes de los colegios de la ciudad diferenciados por **sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes se presentan en una escala de 0 a 100.

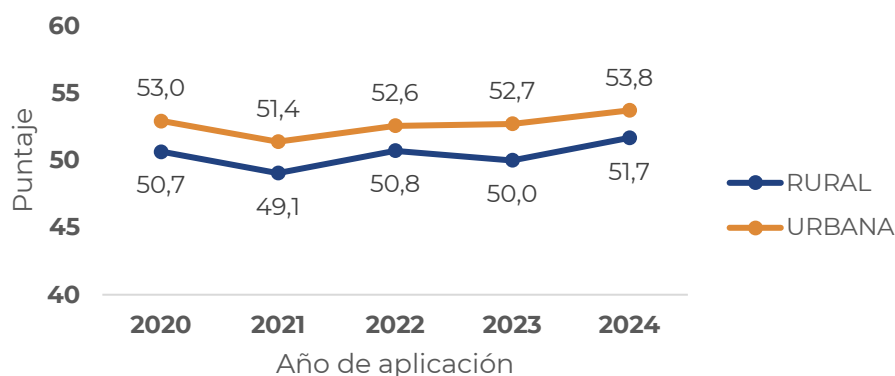
Figura 10. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los últimos cuatro años, **los colegios oficiales aumentaron paulatinamente su puntaje en la prueba de Matemáticas, acercándose a 54**, mientras que los colegios privados mantuvieron sus puntajes cercanos a 60.

Figura 11. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024

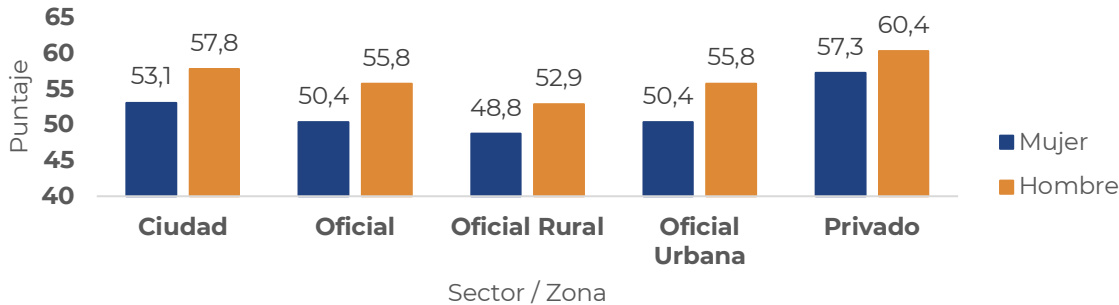


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los años reportados, **los colegios oficiales rurales y urbanos de la ciudad han tenido variaciones similares en su desempeño** en la prueba de Matemáticas; sin embargo, los puntajes del sector urbano han sido más altos que los del sector rural.

En 2024, en ambos sectores el puntaje de los colegios analizados aumentó, en comparación con 2023: 2 puntos en el sector rural y 1, en el urbano.

Figura 12. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024

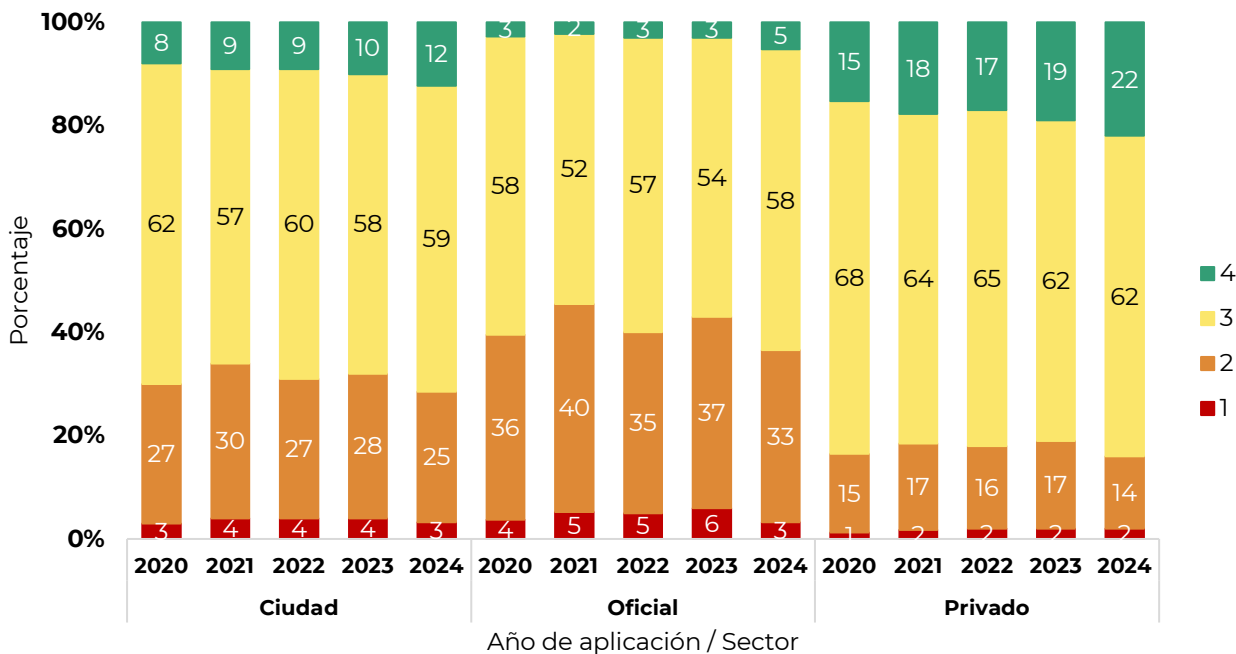


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, en todos los sectores y zonas, **los hombres obtuvieron mayores puntajes en la prueba de Matemáticas que las mujeres**. Esta diferencia en el caso de los colegios oficiales urbanos fue de 5,4 puntos, y en el de los colegios oficiales rurales, de 4,1 puntos.

En las **Figuras 13 y 14** se presenta la distribución de los estudiantes por **nivel de desempeño** (niveles 1 a 4) en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Matemáticas**, siendo el **nivel 4 el de más alto desempeño** y el **nivel 1 el de más bajo desempeño**. Estos niveles son inclusivos, es decir, los estudiantes que se ubican en el nivel 4, también logran lo descrito en los niveles 3, 2 y 1.

Figura 13. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024

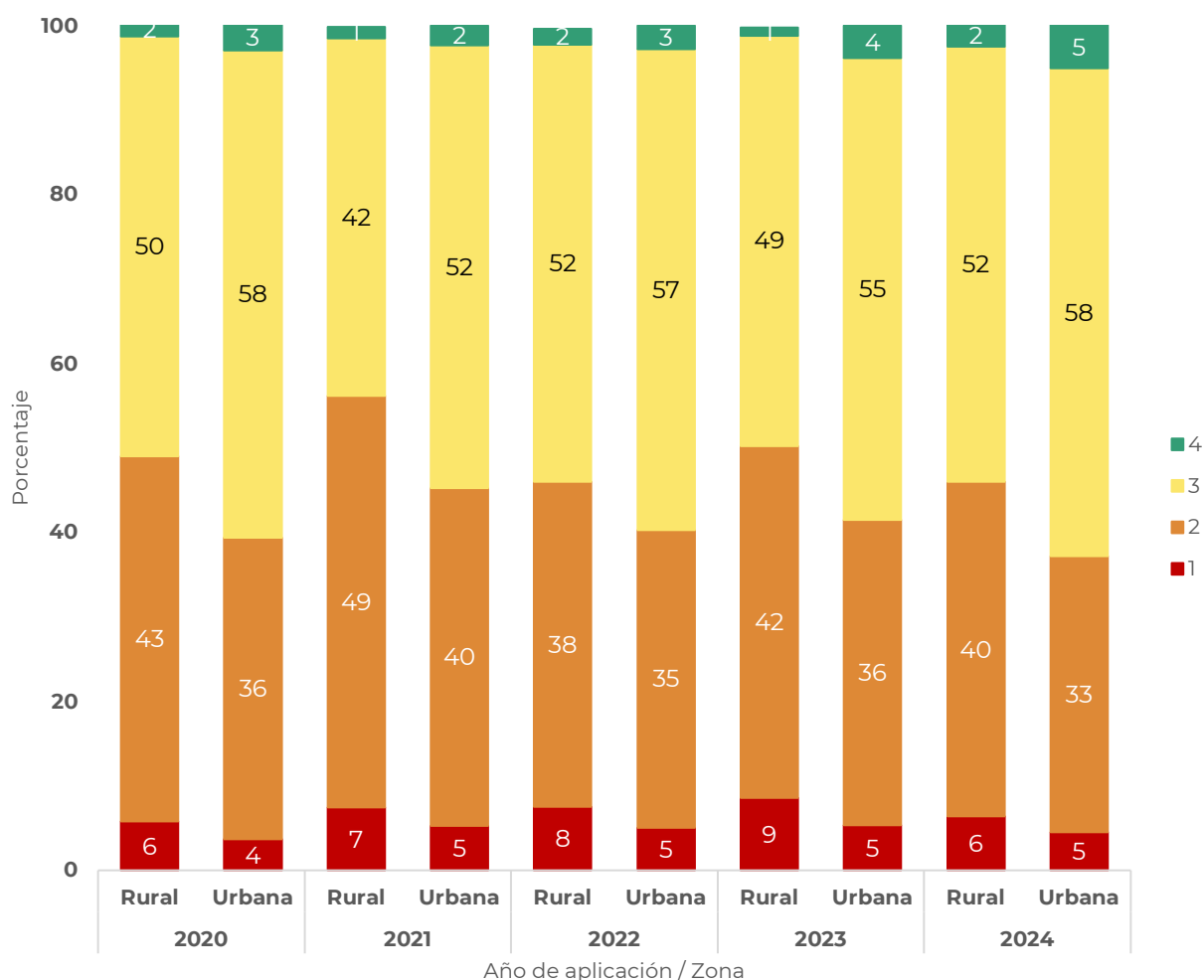


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **alrededor del 63 % de los estudiantes del sector oficial se ubicó en los niveles 3 y 4** de la prueba de Matemáticas, al igual que el 84 % del sector privado.

Los estudiantes ubicados en el nivel 4 logran articular propiedades o conceptos en una cadena argumentativa y manejar expresiones algebraicas con fluidez.

Figura 14. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



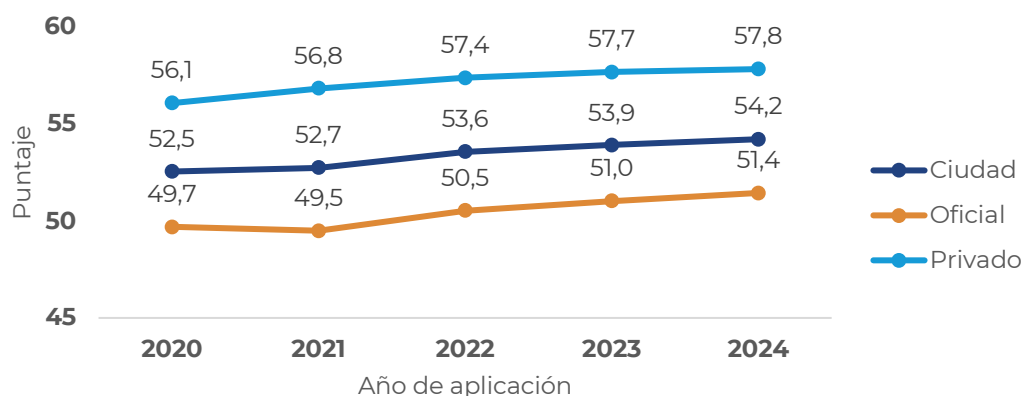
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

El porcentaje de estudiantes de los colegios del sector urbano ubicado en los niveles 3 y 4 pasó de 59 % en 2023 a 63 % en 2024. De manera similar, para el sector rural este porcentaje pasó de 50 % a 54 %. En ambos casos se evidencia una movilización de los estudiantes hacia los niveles de desempeño más altos.

Ciencias Naturales

En la **Figura 15** se presentan los puntajes obtenidos por los estudiantes de los colegios de la **ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Ciencias Naturales** del Examen Saber 11.º. En la **Figura 16** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 17** se presentan los resultados de los estudiantes de los colegios de la ciudad diferenciados por **sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes se presentan en una escala de 0 a 100.

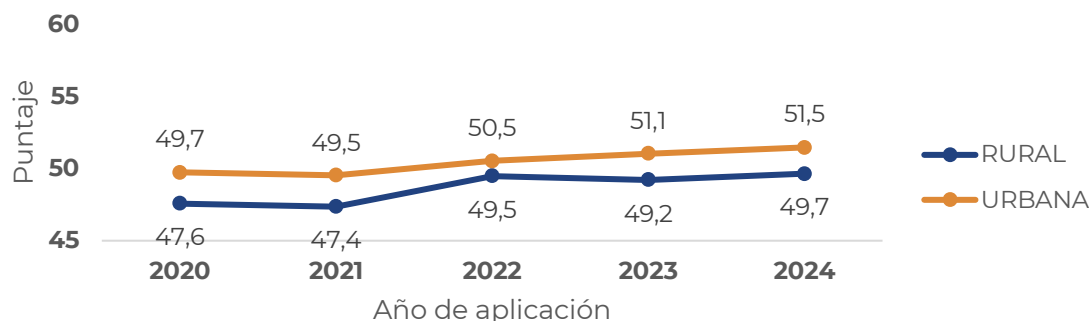
Figura 15. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Desde 2022, los resultados de los colegios oficiales han mostrado una **tendencia estable de alrededor de 51 puntos**; sin embargo, presentan una brecha con los colegios privados de 7 puntos.

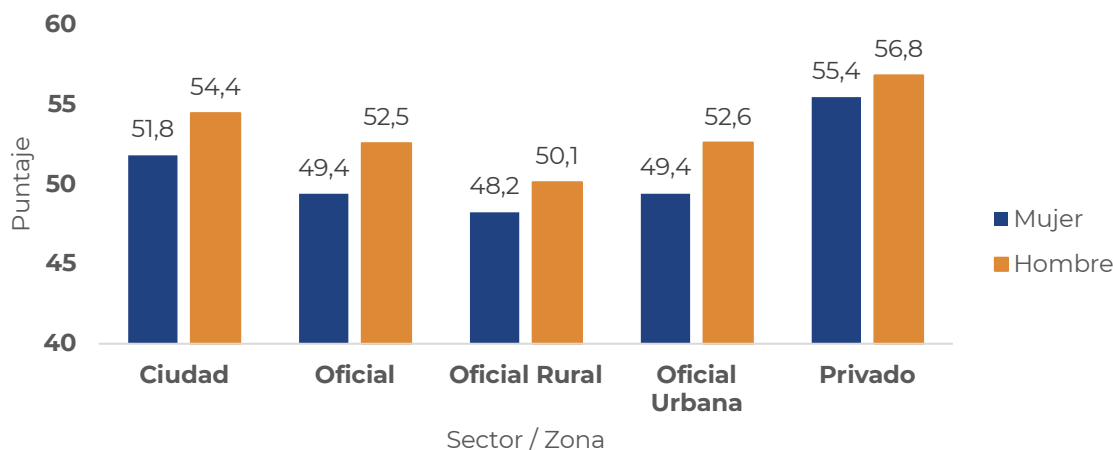
Figura 16. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los años reportados, **los resultados de los colegios oficiales urbanos se han mantenido alrededor de 2 puntos por encima de los resultados de los colegios oficiales rurales**. Sin embargo, estos últimos han presentado un aumento de su puntaje levemente mayor al presentado por los colegios urbanos.

Figura 17. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024

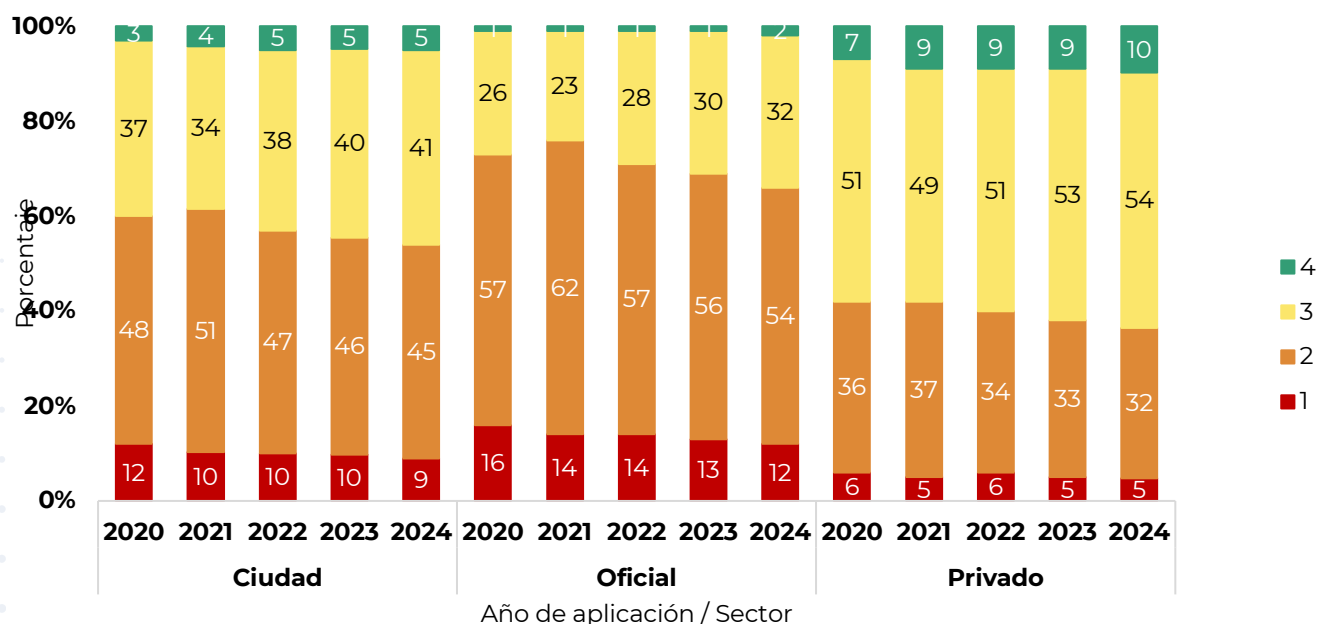


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **en todas las zonas y sectores educativos los hombres obtuvieron mejores resultados que las mujeres en esta prueba**. La brecha más notoria se evidencia en el sector oficial urbano, con una diferencia promedio de 3,2 puntos.

En las **Figuras 18 y 19** se presenta la distribución de los estudiantes por **nivel de desempeño** (niveles 1 a 4) en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de Ciencias Naturales, siendo el nivel **4 el de más alto desempeño** y el **nivel 1 el de más bajo desempeño**. Estos niveles son inclusivos, es decir, los estudiantes que se ubican en el nivel 4, también logran lo descrito en los niveles 3, 2 y 1.

Figura 18. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024

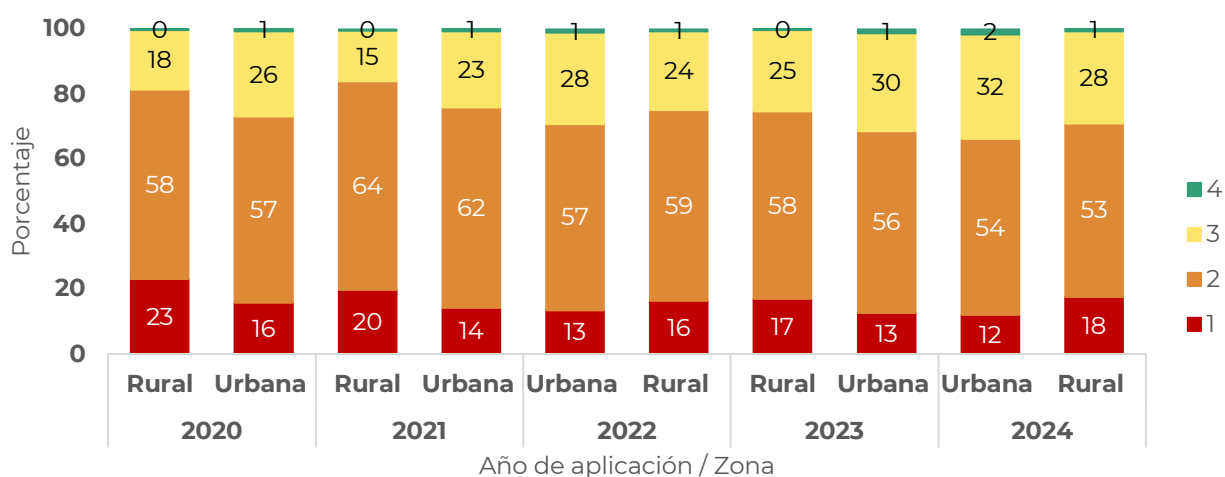


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, el 34 % de los estudiantes de colegios oficiales se ubicó en los niveles 3 y 4, lo cual representa un aumento del 3 % de estudiantes en comparación con 2023.

Las y los estudiantes ubicados en estos niveles establecen relaciones de causa-efecto, usando conceptos, leyes y teorías científicas, y hacen predicciones a partir de la interpretación de gráficas, tablas y modelos, entre otros.

Figura 19. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



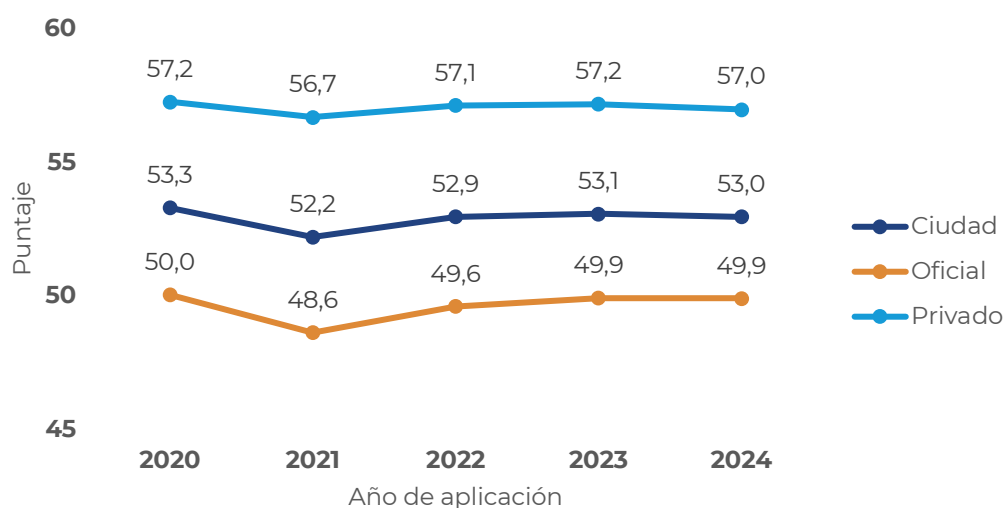
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, aumentó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4, tanto en colegios urbanos como rurales: 34 % en zona urbana y 29 % en zona rural. No obstante, más del 65 % de los estudiantes de colegios oficiales urbanos y más del 70 % de los rurales continúan ubicados en los niveles 1 y 2.

Sociales y Ciudadanas

En la **Figura 20** se presentan los puntajes obtenidos por los estudiantes de los colegios de la **ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Sociales y Ciudadanas** del Examen Saber 11.º. En la **Figura 21** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 22** se presentan los resultados de los estudiantes de los colegios de la ciudad diferenciados por **sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes se presentan en una escala de 0 a 100.

Figura 20. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, 2020 a 2024

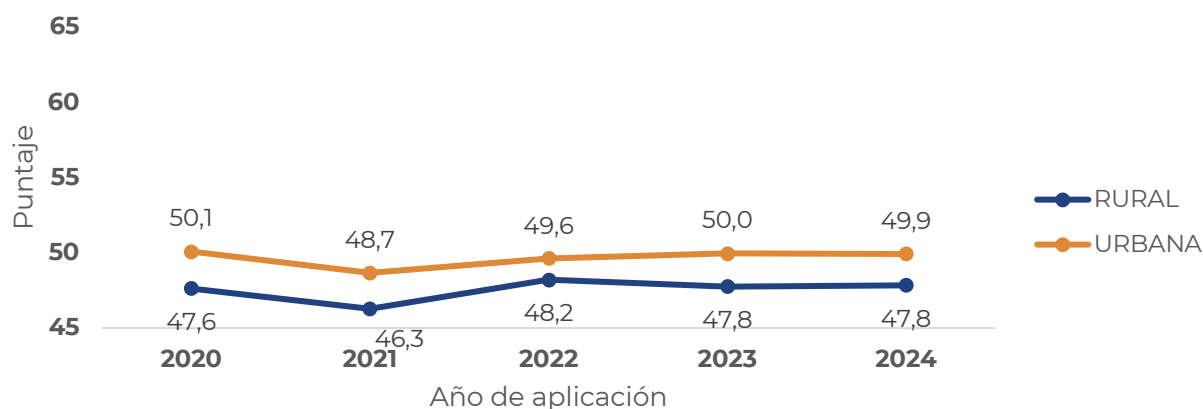


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Desde 2022, los colegios oficiales del distrito han mantenido sus puntajes en **Sociales y Ciudadanas** cercanos a 50, mientras que los privados, desde 2021, los han mantenido cercanos a 57.

En 2024, la brecha entre los colegios del sector oficial y del sector privado fue de 7 puntos.

Figura 21. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, diferenciando por zona, 2020 a 2024

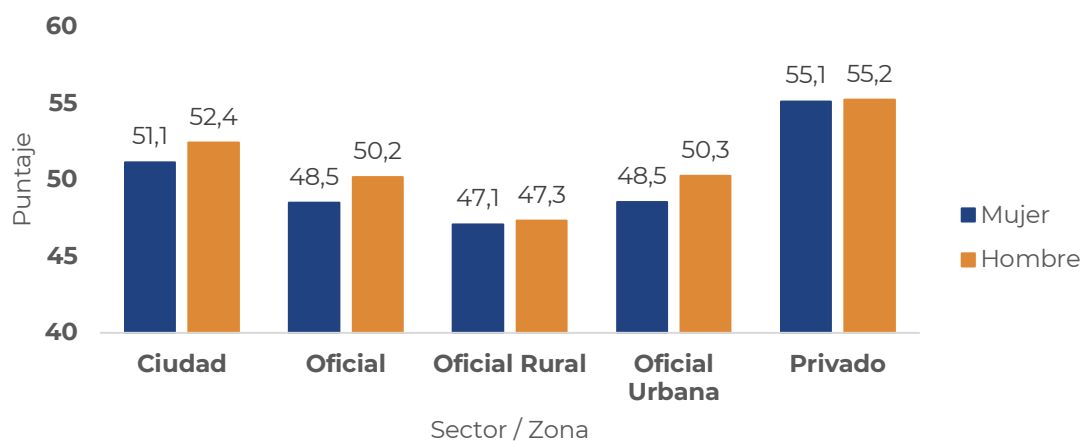


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Durante los últimos cuatro años, **los colegios oficiales urbanos y rurales han mantenido estables sus puntajes promedio en la prueba.**

En las dos últimas aplicaciones de la prueba, los resultados de los colegios oficiales urbanos se han mantenido alrededor de 2 puntos por encima de los resultados de los colegios oficiales rurales.

Figura 22. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, diferenciando por sector, zona y sexo, 2024

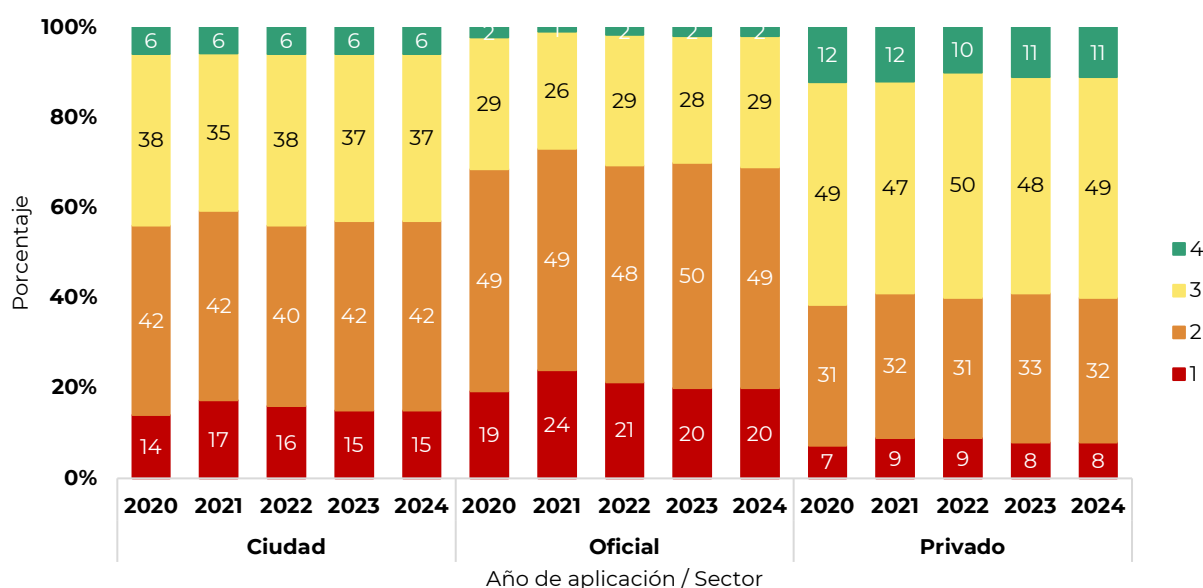


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **los puntajes promedio de los hombres fueron más altos que los de las mujeres en todos los sectores y zonas.** La brecha en los colegios privados fue de 0,1 puntos, mientras que en los colegios oficiales fue de 1,7 puntos.

En las **Figuras 23 y 24** se presenta la distribución de los estudiantes por **nivel de desempeño** (niveles 1 a 4) en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Ciencias Sociales**, siendo el **nivel 4 el de más alto desempeño** y el **nivel 1 el de más bajo desempeño**. Estos niveles son inclusivos, es decir, los estudiantes que se ubican en el nivel 4, también logran lo descrito en los niveles 3, 2 y 1.

Figura 23. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024



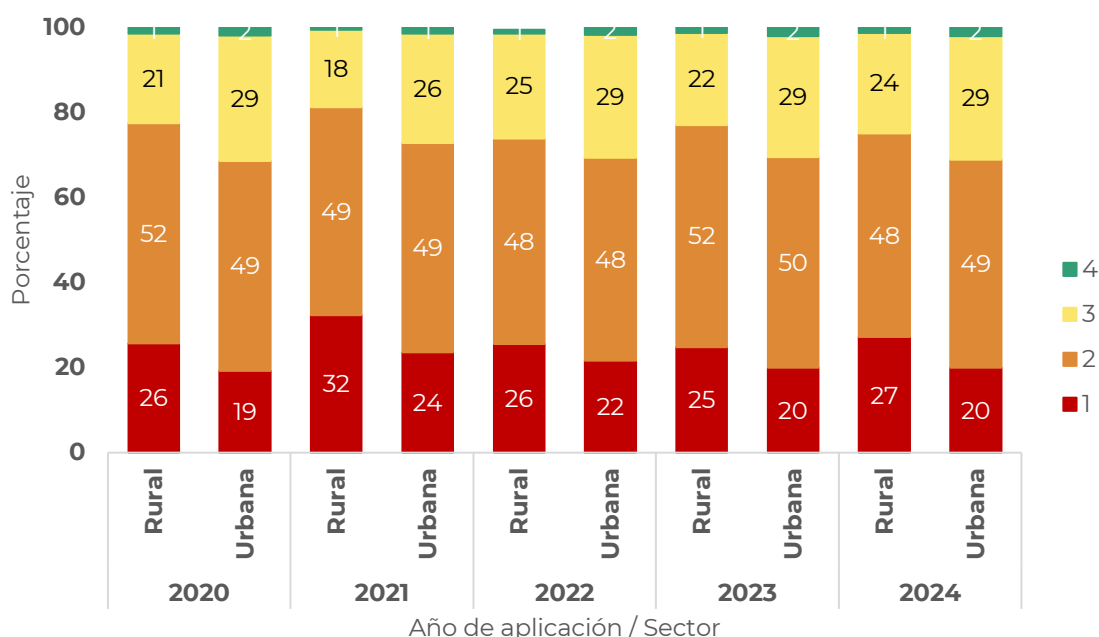
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, **aumentó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4 en los sectores oficial y privado**. En el sector oficial este porcentaje fue del 31 %; en el privado, de 60%.

Las y los estudiantes ubicados en estos niveles conocen los procedimientos de reforma a la Constitución Política de Colombia, los mecanismos de participación ciudadana y las funciones de los organismos de control, entre otros; y analizan fuentes (primarias y secundarias) para valorar inferencias o identificar intenciones, características de los actores involucrados y contextos en los que se ubican dichas fuentes.

En el sector oficial, 69 % de los estudiantes permanece en niveles 1 y 2, lo que significa que los jóvenes salen del colegio con dificultades para comprender y participar activamente en la vida democrática sin promover el pensamiento crítico ni la comprensión de problemas reales.

Figura 24. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



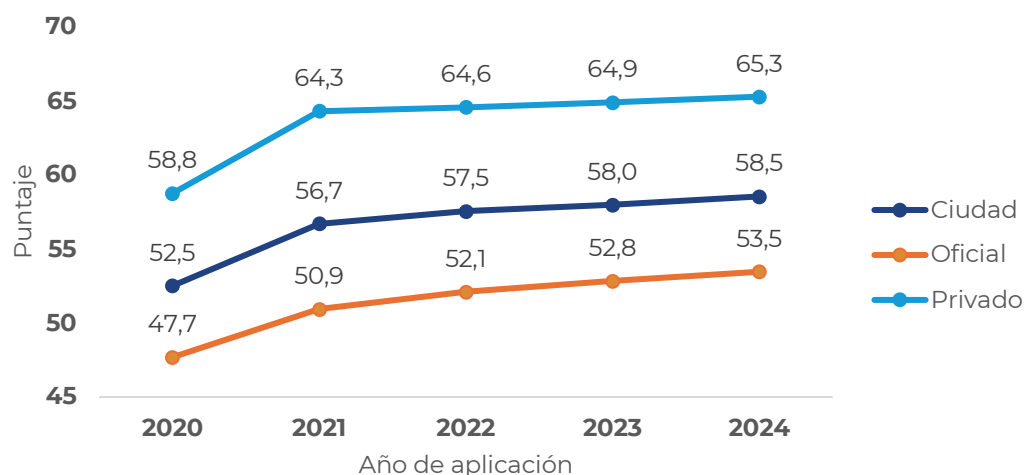
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, aumentó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles 3 y 4, alcanzando el 31 % en la zona urbana y el 25 % en la zona rural. No obstante, más del 69 % de los estudiantes de colegios urbanos y el 75 % de colegios rurales se mantienen en los niveles 1 y 2, lo que indica la necesidad de seguir fortaleciendo el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en ambos sectores.

Inglés

En la **Figura 25** se presentan los puntajes obtenidos por los estudiantes de los colegios de la **ciudad** en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de **Inglés** del Examen Saber 11.º. En la **Figura 26** se presentan estos resultados para los **colegios oficiales, diferenciados por zona**. Finalmente, en la **Figura 27** se presentan los resultados de los estudiantes de los colegios de la ciudad diferenciados por **sector, zona y sexo**, para la aplicación de 2024. Estos puntajes se presentan en una escala de 0 a 100.

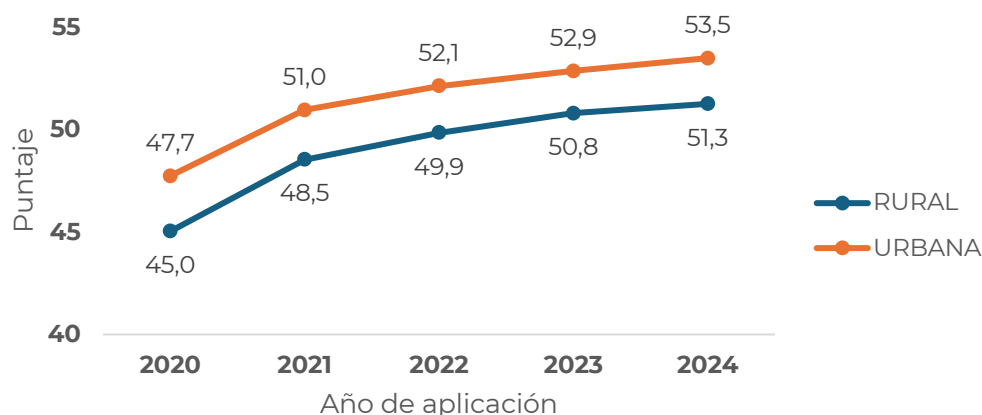
Figura 25. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de inglés, Saber 11.º, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los últimos cuatro años, **los colegios oficiales de la ciudad mejoraron su desempeño en la prueba de Inglés, pasando de 50,9 puntos en 2021 a 53,5 en 2024**. En cambio, los puntajes de los colegios privados se mantuvieron cercanos a los 65 puntos.

Figura 26. Puntaje de los colegios oficiales de la ciudad en la prueba de Inglés, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024

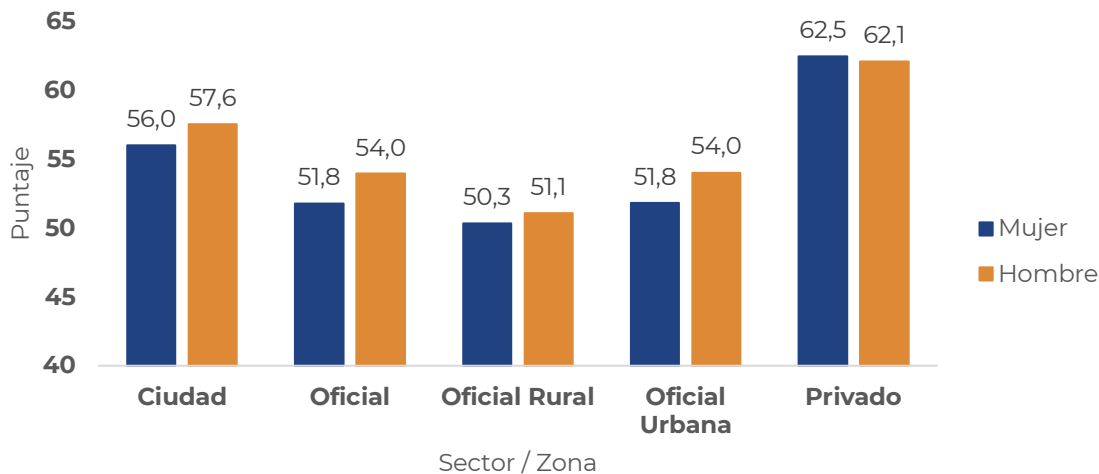


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En los años reportados, **los colegios oficiales rurales y urbanos de la ciudad han tenido variaciones similares en su desempeño en la prueba de Inglés**; sin embargo, los puntajes del sector urbano han sido más altos que los del sector rural.

En ambos casos, los puntajes obtenidos en 2023 y 2024 se mantuvieron estables.

Figura 27. Puntaje de los colegios de la ciudad en la prueba de inglés, Saber 11.º, por sector, zona y sexo, 2024



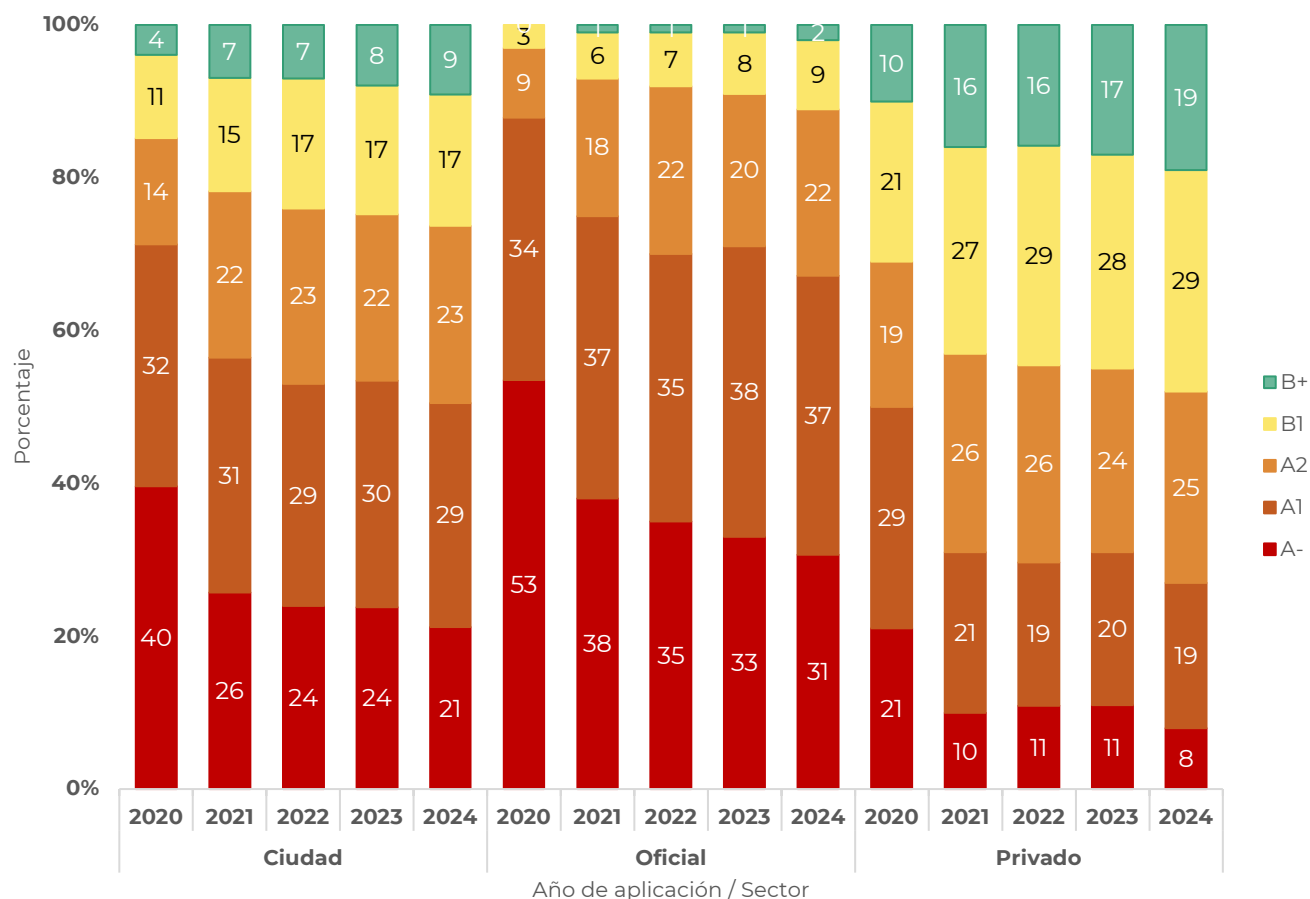
Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, en todos los sectores y zonas, los hombres obtuvieron mayores puntajes en la prueba de Inglés que las mujeres, a excepción de los colegios privados donde obtuvieron puntajes similares obteniendo las mujeres un puntaje ligeramente superior.

En el caso de los colegios oficiales urbanos la diferencia entre hombres y mujeres fue de 2,2 puntos, y en el de los colegios oficiales rurales, de 0,8 puntos.

En las **Figuras 28 y 29** se presenta la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño (niveles A-, A1, A2, B1 y B+) en las aplicaciones 2020 a 2024 de la prueba de Inglés, siendo el **nivel B+ el de más alto desempeño** y el **nivel A-, el de más bajo desempeño**. Estos niveles son inclusivos, es decir, los estudiantes que se ubican en el nivel B+, también logran lo descrito en los niveles anteriores.

Figura 28. Distribución de estudiantes de colegios de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de Inglés, Saber 11.º, por sector, 2020 a 2024

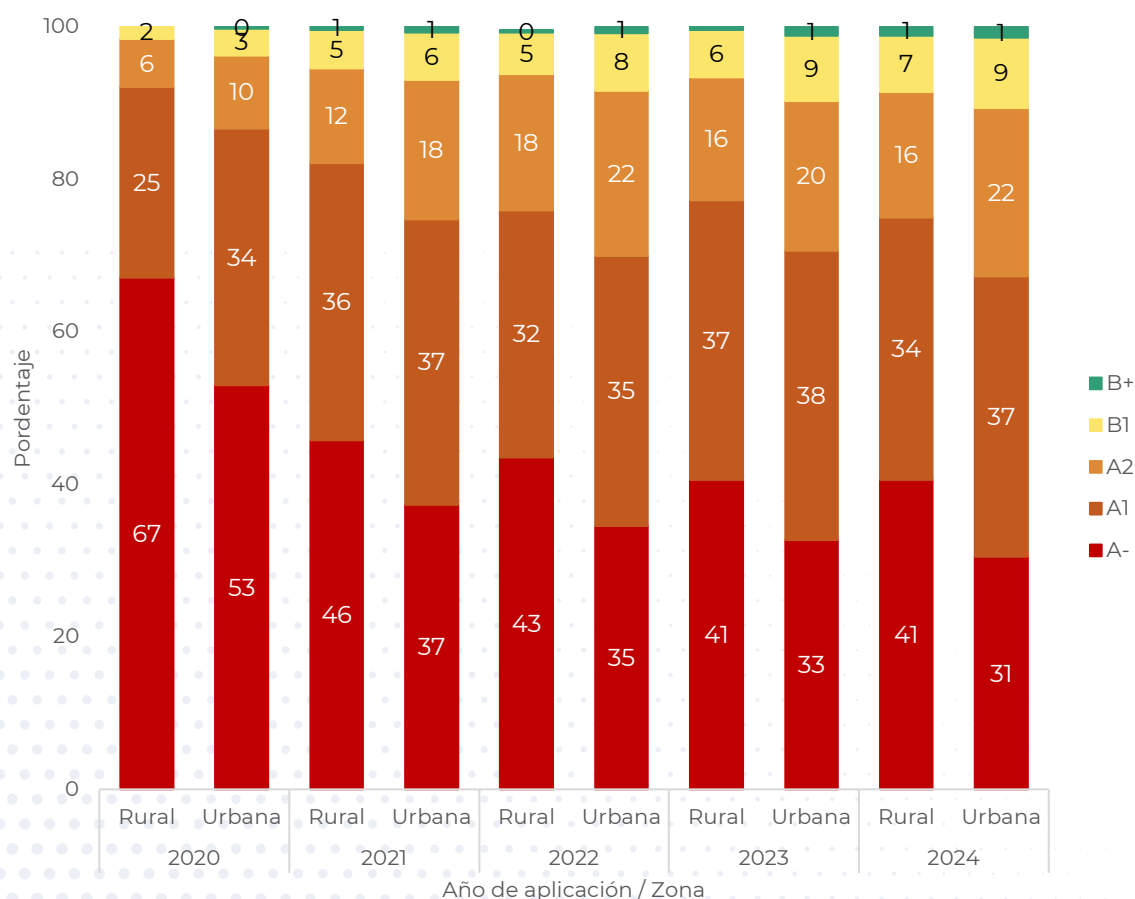


Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, el porcentaje de estudiantes en niveles B1 y B+ aumentó en todos los sectores: 11 % en colegios oficiales y 48 % en privados.

Las y los estudiantes en estos niveles logran comprender textos complejos en inglés, manejan un vocabulario más amplio y pueden comunicarse en contextos más variados de manera espontánea.

Figura 29. Distribución de estudiantes de colegios oficiales de la ciudad por nivel de desempeño de la prueba de inglés, Saber 11.º, por zona, 2020 a 2024



Fuente: Icfes, 2024 | Cálculos: DEE, SED

En 2024, el porcentaje de estudiantes en niveles B1 y B+ aumentó en todas las zonas, alcanzando: 8 % en colegios rurales y 10 % en colegios urbanos.

El porcentaje de estudiantes de los colegios del sector rural ubicado en los niveles B1 y B+ pasó de 6 % en 2023 a 8 % en 2024. Lo que evidencia una movilización de los estudiantes hacia los niveles de desempeño más altos.



Los resultados del examen Saber 11.º para el 2024 permiten **retroalimentar** la implementación de **programas** que inciden en el **aprendizaje de las y los estudiantes** y su impacto en esta población. **Esta información permite orientar la toma de decisiones** para continuar fortaleciendo los aprendizajes fundamentales; particularmente en áreas como Lectura crítica, Matemáticas e Inglés, en las y los jóvenes de la ciudad.

2.2.1.2. Evaluación Diagnóstico-Formativa (EDF), 2024

En 2024, junto con la Fundación Santillana, la SED implementó un proceso de **evaluación diagnóstico-formativa de los aprendizajes fundamentales en lectura y matemáticas** en 160 colegios oficiales de Bogotá, 134 de la zona urbana y 26 de la zona rural. Como parte de este proceso fueron evaluados 17.387 estudiantes de los grados 3.º, 5.º y 9.º, 15.722 de la zona urbana y 1.665 de la zona rural. Los resultados de esta evaluación son representativos a nivel de **ciudad, zona y localidad**.



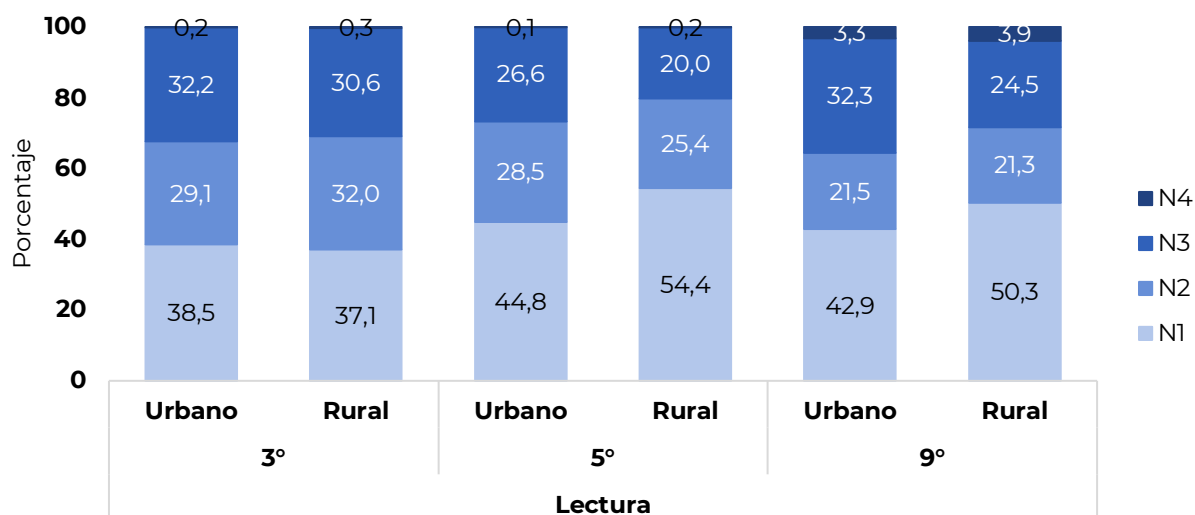
Los resultados de la Evaluación Diagnóstico-Formativa permiten obtener información al **inicio**, **durante** y al **final** de los años escolares de 3.º, 5.º y 9.º. Al evaluar estos grados, se realiza un seguimiento al proceso de aprendizaje en **hitos educativos** importantes.



Alerta: Los resultados que se presentan a continuación tienen un propósito orientador y **no son directamente comparables con los resultados del examen Saber 11.º**, dado que esta evaluación fue diseñada a partir de criterios de medición que no necesariamente coinciden con los de Saber 11.º. Además, su propósito es distinto ya que busca que los docentes, directivos docentes y estudiantes obtenga retroalimentación de los aprendizajes con el fin de identificar aquellas competencias por fortalecer.

En las **Figuras 30 y 31** se presenta el **porcentaje de estudiantes** clasificado en cada **nivel de desempeño** definido como parte de la evaluación en **lectura y matemáticas**, diferenciando por grado y zona. El nivel **N1** corresponde al desempeño **más bajo** y el nivel **N4**, al **más alto**.

Figura 30. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño de la prueba de Lectura de la EDF 2024, por grado y zona

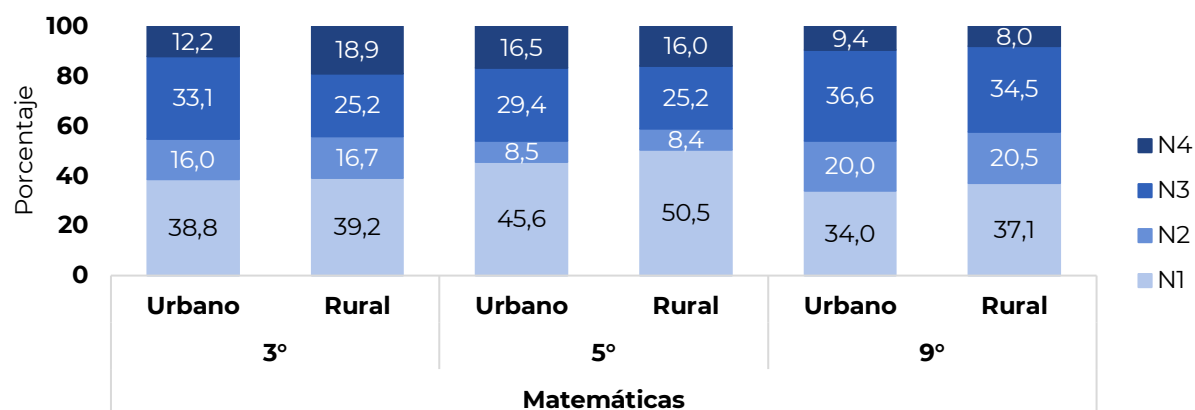


Fuente: Fundación Santillana

El porcentaje de estudiantes ubicado en los **niveles más bajos (N1 y N2)** fue mayor en 5.º, seguido de 3.º y 9.º, lo cual evidencia que **los estudiantes de grado 5.º son los que enfrentan las mayores dificultades en lectura.**

En todos los grados, la zona rural presenta un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos (N1 y N2) que la zona urbana.

Figura 31. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas de la EDF 2024, por grado y zona



Fuente: Fundación Santillana

Al igual que en lectura, el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles más bajos (N1 y N2) fue mayor en 5.º, seguido de 3.º y 9.º, lo cual evidencia que **los estudiantes de grado 5.º también son los que enfrentan las mayores dificultades en matemáticas.**

En matemáticas se ubica un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles más altos (N3 y N4) que en lectura.

En todos los grados, la zona rural presenta un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos (N1 y N2) que la zona urbana.



Estos resultados aportan insumos para ajustar y mejorar la **gestión de políticas públicas** y orientar la implementación de programas que continúen fortaleciendo los aprendizajes en momentos importantes del desarrollo de las y los estudiantes.

2.2.1.3. Early Grade Reading Assessment (EGRA) y Early Grade Math Assessment (EGMA), 2024

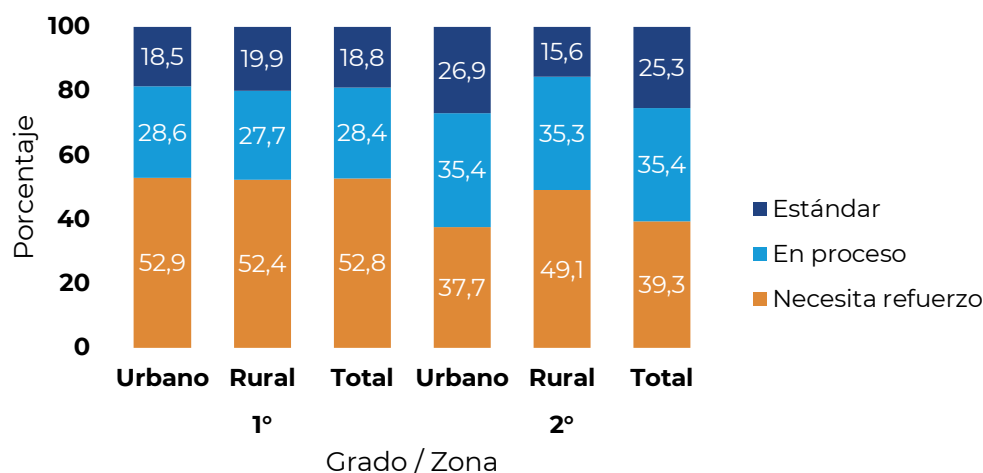
Durante 2024, la SED y el Banco Mundial, aplicaron las pruebas EGRA y EGMA a 2.381 estudiantes de 1.º y 2.º de primaria, de 159 sedes educativas del sector oficial (con el fin de evaluar su capacidad para **leer palabras simples, reconocer letras y comprender oraciones** (mediante la prueba EGRA), y sus habilidades para realizar **cálculos y resolver problemas** (mediante la prueba EGMA).



Alerta: Estas pruebas no reflejan a todos los estudiantes de grados 1.º y 2.º del sector oficial de la ciudad, sino solo a aquellos que participaron en estas pruebas.

En la **Figura 32** se presenta la distribución de estudiantes por nivel de desempeño (Necesita refuerzo, En proceso y Estándar), según el índice lector, obtenida a partir de la prueba EGRA. En las **Figuras 33 y 34** se presentan resultados de la prueba EGMA, los cuales incluyen la distribución de estudiantes por número de sumas y de restas que pueden hacer en un minuto. Estas estimaciones son cruciales, ya que dan cuenta de la rapidez y precisión en la realización de operaciones aritméticas, lo cual refleja la eficiencia en el manejo de cálculos esenciales en los primeros años de formación.

Figura 32. Distribución de estudiantes por niveles de desempeño según índice lector de la prueba EGRA, 2024, diferenciando por grado y zona

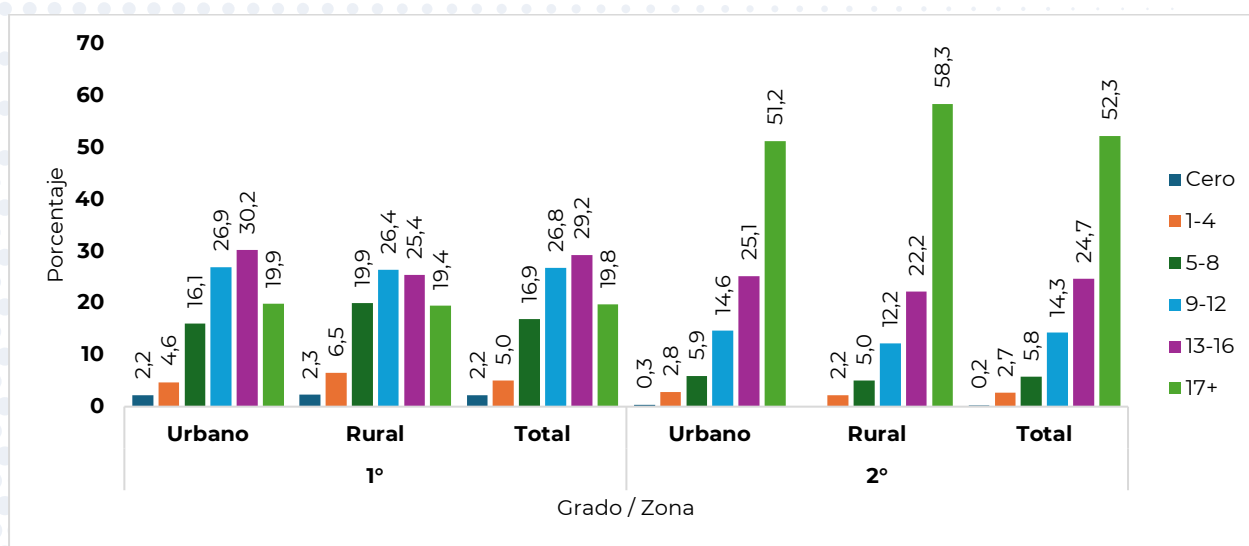


Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

El 52,8 % de los estudiantes del sector oficial de grado 1.º y el 39,3 % de los estudiantes de grado 2.º necesitan refuerzo.

El porcentaje de estudiantes de grado 2.º que necesita refuerzo es más grande en la zona rural (49,1 %) que en la zona urbana (37,7 %), mientras que el porcentaje de estudiantes de grado 1.º que necesita refuerzo es similar en las zonas rural y urbana.

Figura 33. Distribución de estudiantes por número de sumas que realizan en un minuto, según prueba EGMA, 2024, diferenciando por grado y zona

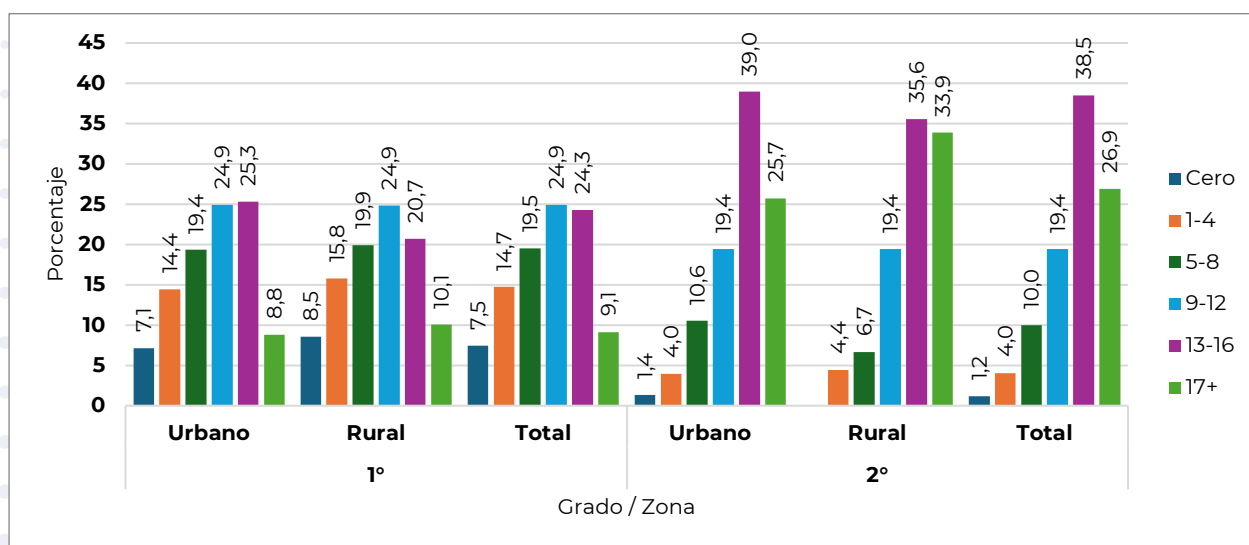


Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

En grado 1.º, el 7,2 % de los estudiantes del sector oficial de la ciudad hacen 4 sumas o menos en un minuto, mientras que en grado 2.º ese porcentaje corresponde al 2,9 % lo que indica un progreso en la adquisición de la fluidez numérica entre grados. Sin embargo, estar por debajo de 8 y 18 sumas por minuto, en grado 1º y 2º, respectivamente, muestra dificultades para reconocer números, contar o aplicar estrategias de suma (Banco Mundial según evidencia empírica).

La mayoría de los estudiantes de grado 1.º de la zona rural del sector oficial de la ciudad hace entre 9 y 12 sumas (26,4 %), y de la zona urbana, entre 13 y 16 (30,2 %). Mientras que en grado 2.º, la mayoría de los estudiantes de ambas zonas hacen 21 o más sumas, lo que indica que, aunque persisten diferencias iniciales entre zonas urbanas y rurales, estas tienden a cerrarse en grado 2.º

Figura 34. Distribución de estudiantes por número de restas que realizan en un minuto, según prueba EGMA, 2024, diferenciando por grado y zona



Fuente: Banco Mundial | Cálculos: DEE, SED

En grado 1.º, el 22,2 % de los estudiantes del sector oficial de la ciudad hacen 4 restas o menos en un minuto, mientras que en grado 2.º ese porcentaje corresponde al 5,2 %. Estar por debajo de 4 y 12 restas por minuto, en 1º y 2º, respectivamente, indica dificultades en conteo regresivo o en la noción de resta y sugiere necesidad de reforzar el cálculo mental, la relación suma-resta y el conteo regresivo.

La mayoría de los estudiantes de grado 1.º de la zona rural del sector oficial de la ciudad hace entre 9 y 12 restas (24,9 %), y de la zona urbana, entre 13 y 16 (25,3 %). En grado 2.º, la mayoría de los estudiantes de ambas zonas también hacen entre 13 y 16 restas.

2.2.1.4. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), 2009 a 2022

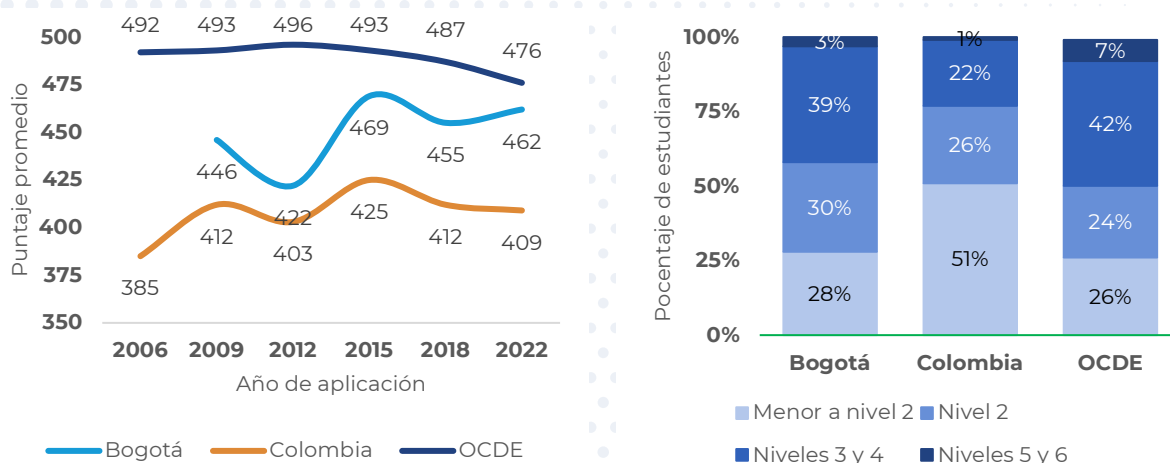
Las pruebas PISA, desarrolladas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y aplicadas en los países miembro de esta organización, evalúan el **desempeño de jóvenes de 15 años que cursan entre 7.º y 11.º en lectura, matemáticas y ciencias**; y abordan factores que influyen en el aprendizaje. Además, en cada ciclo de aplicación incluyen la evaluación de un dominio innovador, el cual, en 2022, fue **pensamiento creativo**.

Desde 2009, Bogotá financia una sobremuestra para obtener resultados representativos de estas pruebas a nivel de la ciudad. A continuación, se presentan los principales resultados en lectura, matemáticas³ y ciencias para Bogotá, Colombia y los países de la OCDE entre 2009 y 2022. Para cada área se presenta el puntaje, el cual oscila, más o menos, entre 200 y 800 puntos, siendo los más comunes entre 300 y 600; y la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño, los cuales van de 1 a 6, siendo el 1 el de más bajo desempeño y el 6 el de más alto desempeño.

Lectura

La prueba de Lectura de PISA evalúa la capacidad de los estudiantes para **comprender, usar y evaluar** textos escritos en distintos contextos y reflexionar sobre ellos, desarrollar su conocimiento y potencial personal, y participar en la sociedad. En las **Figuras 35 y 36** se presentan los resultados de los estudiantes que presentaron esta prueba en las aplicaciones de 2009 a 2022.

Figura 35. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Lectura, 2009 – 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y países OCDE



Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

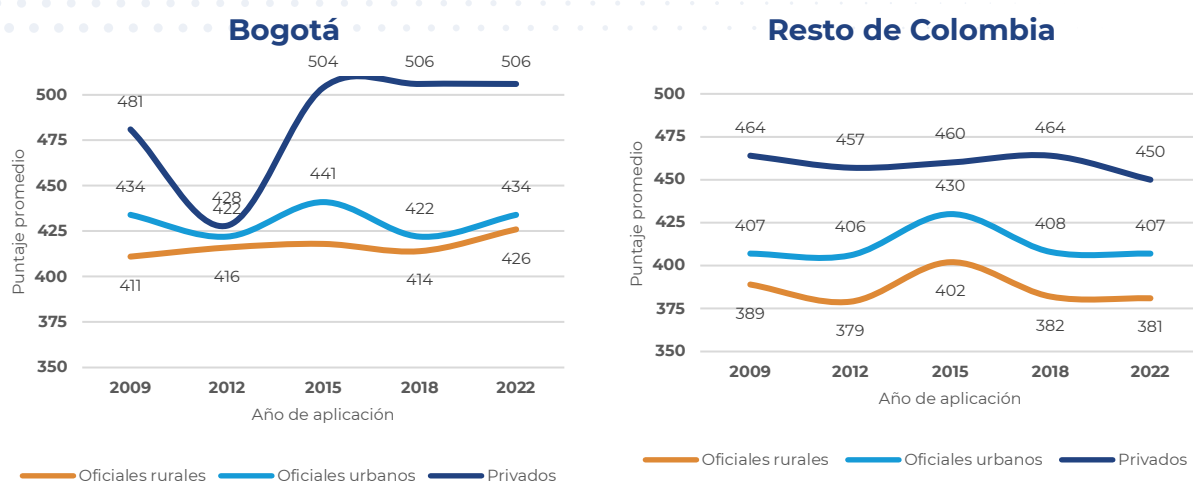
³ Si desea consultar los resultados de las otras pruebas PISA aplicadas en 2022, diríjase a [este enlace](#).

En relación con el puntaje promedio de Bogotá y del país, se observa que ambos han tenido variaciones similares a lo largo de las aplicaciones reportadas; sin embargo, **los puntajes obtenidos por Bogotá históricamente han sido más altos que los del país.**

Al comparar los resultados de 2018 y 2022, se observa que Bogotá aumentó su puntaje promedio 7 puntos, y que redujo la brecha con los demás países de la OCDE de 47 a 14 puntos; no obstante, se observa que el puntaje promedio de la OCDE ha venido presentando una disminución a lo largo de las aplicaciones.

En relación con los niveles de desempeño, se observa que la mayoría de los estudiantes de Bogotá y de los demás países de la OCDE se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4 de un total de 6 niveles, mientras que los de Colombia se ubican en el nivel 1. La OCDE indica que el nivel mínimo de competencia es el nivel 2, por lo que estar por debajo de este significa que el estudiante tiene dificultades para comprender textos que exigen lectura crítica o interpretación, lo cual afecta su aprendizaje en todas las áreas.

Figura 36. Puntaje promedio en PISA Lectura de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, por sector y zona



Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

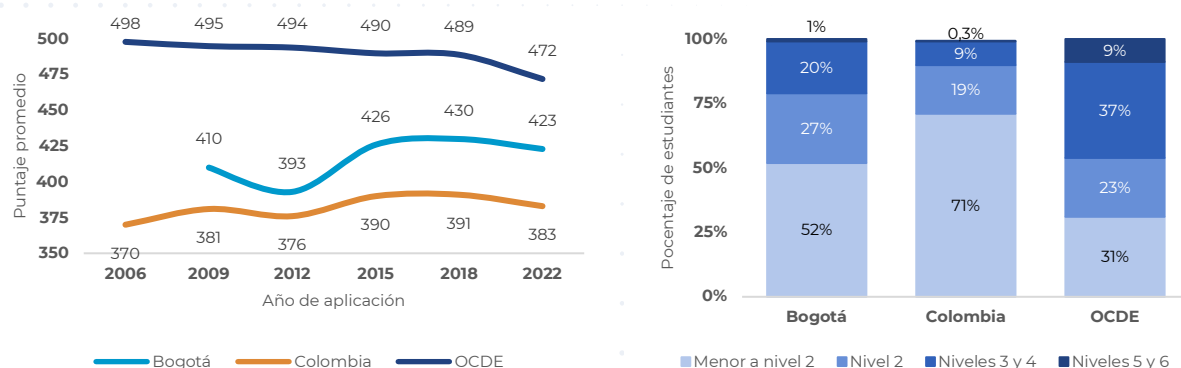
Los colegios del sector oficial, rurales y urbanos, han presentado desempeños más bajos que los colegios del sector privado; sin embargo, al comparar los resultados de 2018 y 2022, se observa que **los colegios oficiales de Bogotá obtuvieron un puntaje más alto en la aplicación de 2022**, mientras que los colegios privados obtuvieron el mismo puntaje en ambas aplicaciones.

En el resto del país se observa que los puntajes de los colegios oficiales, tanto rurales como urbanos, se mantuvieron similares en las aplicaciones de 2018 y 2022, y que los colegios privados obtuvieron un menor puntaje en la aplicación de 2022, en comparación con la aplicación anterior.

Matemáticas

La prueba de Matemáticas en PISA evalúa la capacidad de los estudiantes para **aplicar** y **razonar** con conceptos matemáticos en diversos contextos, fomentando la **toma de decisiones informadas** y el **pensamiento crítico**. En las **Figuras 37 y 38** se presentan los resultados de los estudiantes que presentaron esta prueba en las aplicaciones de 2009 a 2022.

Figura 37. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Matemáticas, 2009 a 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y la OCDE



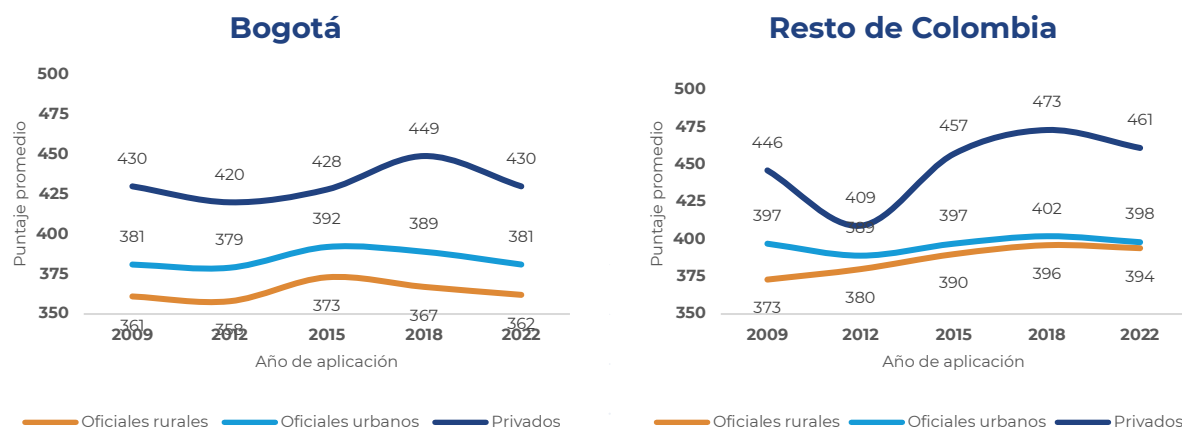
Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

Respecto al puntaje promedio de Bogotá y del país, se observa que ambos han tenido variaciones similares a lo largo de las aplicaciones reportadas; sin embargo, **los puntajes obtenidos por Bogotá históricamente han sido más altos que los del país.**

Al comparar los resultados de 2018 y 2022, se observa que Bogotá, Colombia y los demás países de la OCDE presentaron una disminución de su puntaje en la aplicación de 2022; no obstante, **la brecha entre los colegios de Bogotá y los países de la OCDE se redujo 10 puntos.**

En relación con los niveles de desempeño, se observa que **la mayoría de los estudiantes de Bogotá y de Colombia se ubican en el nivel 1**, mientras que los de los demás países de la OCDE se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4 de un total de 6. La OCDE indica que el nivel mínimo de competencia es el nivel 2, por lo que estar por debajo de este significa que el estudiante no podrá aplicar conceptos básicos de las matemáticas en la vida cotidiana de manera eficaz (por ejemplo, interpretar una factura o un gráfico).

Figura 38. Puntaje promedio en PISA Matemáticas de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, diferenciando por sector y zona



Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

Históricamente, **los colegios del sector oficial de Bogotá y el país, rurales y urbanos, han presentado desempeños más bajos** que los colegios del sector privado.

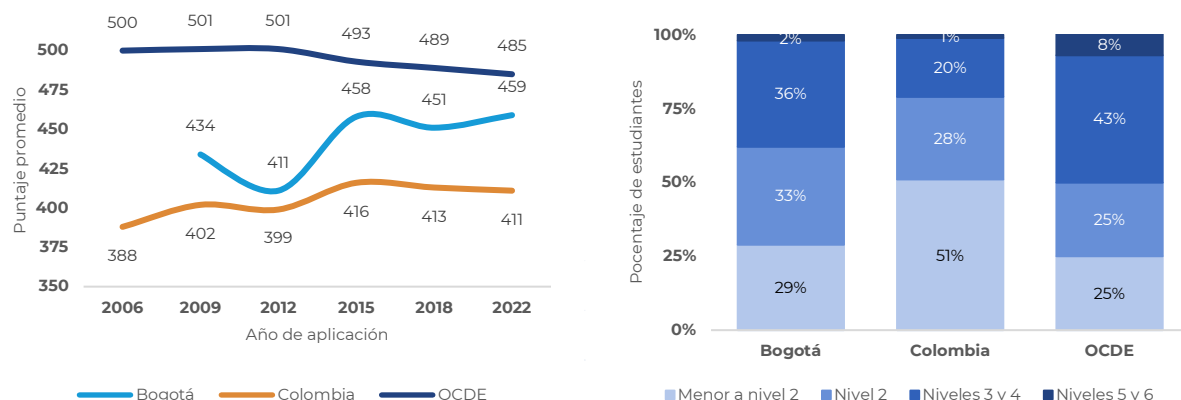
En todos los sectores, **los colegios de Bogotá han obtenido resultados más bajos en esta prueba que los colegios del resto en Colombia.**

Al comparar los resultados de 2018 y 2022, se observa que los colegios oficiales rurales de Bogotá obtuvieron 5 puntos menos en 2022 y los colegios oficiales urbanos 8 puntos menos; lo cual evidencia una diferencia con los colegios privados, cuyo puntaje disminuyó 19 puntos.

Ciencias

La prueba de Ciencias de PISA evalúa la capacidad de los estudiantes para **comprender las ciencias** y cómo estas producen **conocimiento confiable**. En las **Figuras 39 y 40** se presentan los resultados de los estudiantes que presentaron esta prueba en las aplicaciones de 2009 a 2022.

Figura 39. Puntaje promedio (izquierda) y niveles de desempeño (derecha) en PISA Matemáticas, 2009 a 2022, diferenciando entre Bogotá, Colombia y la OCDE



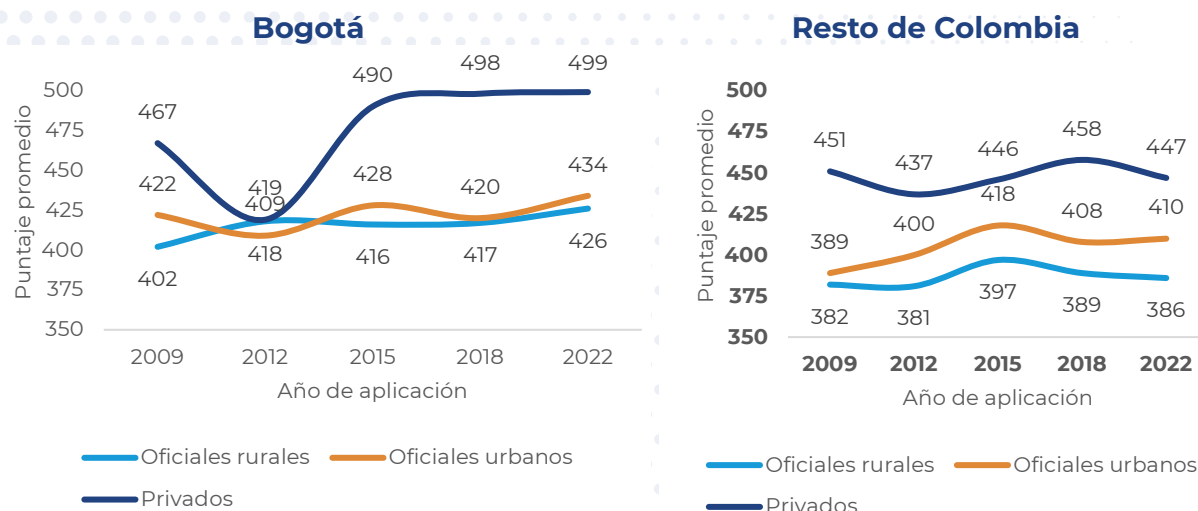
Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

En 2022, **Bogotá alcanzó 459 puntos en esta prueba, su mejor resultado histórico**, con un aumento de 8 puntos, en comparación con 2018, y de 22 puntos, en comparación con 2009.

La brecha con los demás países miembros de la OCDE pasó de 67 puntos en 2009 a 26 en 2022.

En cuanto a los niveles de desempeño, el 29 % de los estudiantes bogotanos se ubicó por debajo del nivel 2 (vs. 51 % en Colombia), el 36 % alcanzó los niveles 3 y 4, y solo el 2 % logró ubicarse en los niveles 5 y 6.

Figura 40. Puntaje promedio en PISA Ciencias de Bogotá (izquierda) y el resto de Colombia (derecha) 2009 a 2022, diferenciando por sector y zona



Fuente: OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/publications/>)

De 2018 a 2022, **en todos los sectores y zonas de Bogotá y el resto del país, el puntaje promedio de los colegios en esta prueba disminuyó**; sin embargo, esta diferencia fue mayor en el caso de los colegios de Bogotá que en el de los colegios del resto del país.

2.2.2. Clima escolar y habilidades sociales y emocionales

2.2.2.1. Encuesta de Clima Escolar (ECE), 2023⁵

La Encuesta de Clima Escolar (ECE) se aplica cada dos años a estudiantes de los grados 6.º a 11.º, con el propósito de conocer y analizar las condiciones que inciden en la calidad de la vida escolar. En 2023, tras el retorno pleno a la presencialidad, la aplicación retomó la estructura utilizada en 2019, dado que la versión de 2021 había sido ajustada para responder al contexto de la pandemia⁶.

Esta medición permite identificar percepciones, experiencias y dinámicas que influyen en la convivencia, el bienestar y las relaciones entre los distintos actores de la comunidad educativa. En articulación con el Programa “**Escuelas con emociones**”, la ECE aporta información clave para fortalecer las cuatro estrategias que lo componen: Aulas con emoción, Fortalecimiento familiar, Construcción de ciudadanía y Educación integral de la sexualidad.

A través de estas acciones, la Secretaría de Educación avanza en la transformación de las relaciones de poder que naturalizan la violencia, en la consolidación de vínculos basados en el respeto por los derechos humanos, sexuales y reproductivos, y en el desarrollo de habilidades socioemocionales —como la toma de decisiones, la empatía, la solución de conflictos, la autoconciencia y la agencia— que potencian la gestión emocional y fortalecen la convivencia escolar y familiar, así como el afrontamiento de los desafíos académicos.

Resultados globales

En la **Figura 41** se presentan los resultados globales de la ECE, es decir, la **distribución de estudiantes por nivel de desempeño** (Bajo, Medio y Alto) y el **índice de niveles**, el cual oscila entre 0 y 1 y se calcula con base en la distribución de niveles de desempeño.

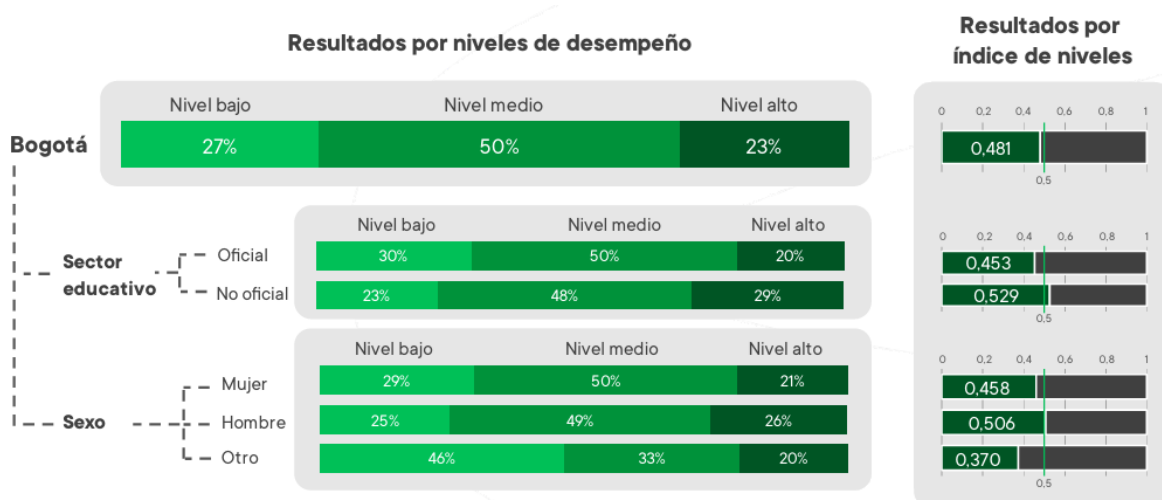
⁴ Para consultar el informe con los resultados de PISA a nivel Bogotá, las y los invitamos a consultar el siguiente enlace y seleccionar el apartado “*Evaluación Externa*”:

<https://smece.educacionbogota.edu.co/subsistemas/evaluacion-de-estudiantes>

⁵ Para profundizar en los resultados de la ECE, puede acceder al siguiente [tablero](#). Adicionalmente, en el apartado «Factores relacionados» de este [enlace](#), puede consultar el informe más reciente de esta encuesta.

⁶ Dado que los resultados más recientes de la evaluación de clima escolar que estaban disponibles en el momento de establecer la meta en 2024 eran los de 2019, estos se tomaron como línea base.

Figura 41. Distribución de estudiantes por nivel de desempeño e Índice de niveles en la ECE, 2023



Fuente: DEE, SED

1 de cada 3 estudiantes (30 %) de los colegios oficiales de Bogotá tiene una percepción del clima escolar que se ubica en un nivel bajo.

El porcentaje de estudiantes que percibe el clima escolar en el nivel bajo es 7 % más alto en el sector oficial que en el sector privado (no oficial).

Los y las estudiantes que se identifican con sexo «otro» perciben mayoritariamente el clima escolar en nivel bajo, mientras que los y las estudiantes que se identifican con sexo «mujer» u «hombre» perciben mayoritariamente el clima escolar en nivel medio.

En relación con el índice de niveles se observa que, en general, este se ubica por debajo de 0,5, lo que indica que existe una percepción del clima escolar más inclinada hacia el lado negativo.

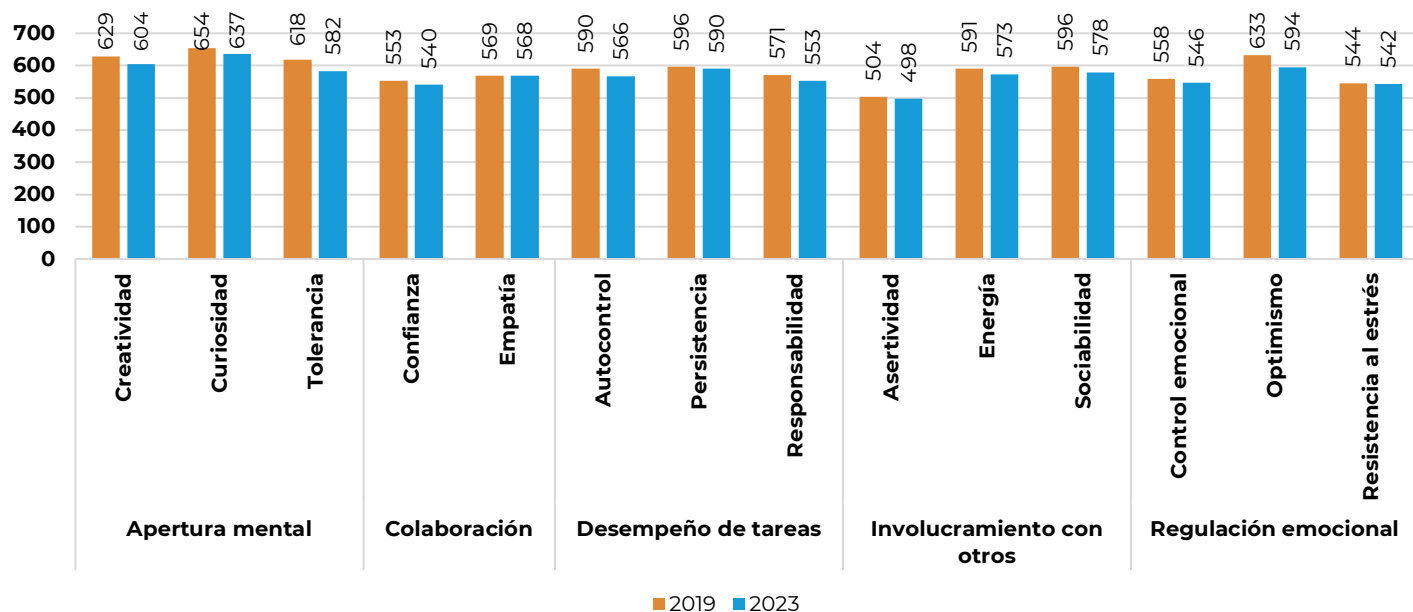
2.2.2.2. Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales (SSES), 2023⁷

El estudio SSES, desarrollado por la OCDE, recolecta información sobre las **habilidades sociales y emocionales**, y los **contextos escolares y familiares** de estudiantes de 10 y 15 años. Para ello, recoge información de estudiantes, docentes, padres de familia y colegios, por medio de cuestionarios que debe responder cada uno de estos actores.

En 2019 y 2023, el distrito financió la implementación de este estudio en una muestra representativa de los colegios de la ciudad. En las **Figuras 42 y 43** se presentan los resultados de la cohorte menor y la mayor, respectivamente, por habilidad socioemocional de las aplicaciones 2019 y 2023.

⁷ Si desea profundizar en los resultados presentados, diríjase a este [enlace](#).

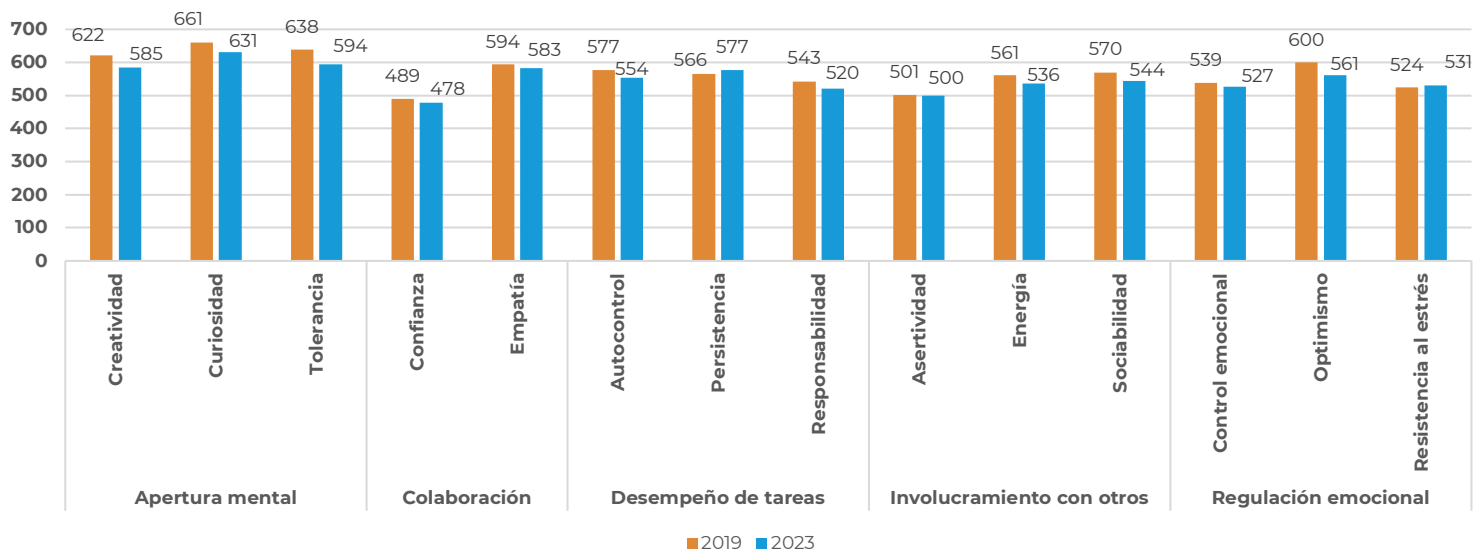
Figura 42. Promedio de puntuaciones de la cohorte menor por habilidad socioemocional, SSES, 2019 y 2023.



Fuente: Icfes (2024). «Informe de Resultados SSES 2023 muestra Bogotá»

Entre 2019 y 2023, los estudiantes de 10 años mostraron una disminución en sus habilidades sociales y emocionales, especialmente en Curiosidad, de la dimensión Apertura mental, y Optimismo, de la dimensión Regulación emocional.

Figura 43. Promedio de puntuaciones de la cohorte mayor por habilidad socioemocional, SSES, 2019 y 2023.



Fuente: Icfes (2024). «Informe de Resultados SSES 2023 muestra Bogotá»

En 2023, los estudiantes de 15 años obtuvieron en promedio menores puntajes en la mayoría de las habilidades sociales y emocionales en comparación con 2019, excepto en Persistencia, de la dimensión Desempeño de tareas, y Resistencia



Las evaluaciones realizadas en los colegios de la ciudad permiten **monitorear** la mayoría de los grados escolares y obtener un panorama general del **desarrollo integral** de las y los estudiantes. Por medio de estos procesos de evaluación se recoge información sobre los avances en los aprendizajes de las áreas básicas del conocimiento y sobre el desarrollo de habilidades socioemocionales a lo largo de la trayectoria educativa de las y los estudiantes.

2.3. Evaluación de la gestión educativa

En relación con la gestión educativa, en esta sección se presentan los resultados de la Evaluación del periodo de prueba y la Evaluación del desempeño laboral implementadas en 2024 a los docentes, directivos docentes, coordinadores y orientadores de los colegios del sector oficial de la ciudad, regidos por el Decreto 1278 de 2002. Adicionalmente, se presentan resultados de la gestión adelantada en relación con el proceso de autoevaluación institucional y la formulación del PIMA, los resultados de la Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar, el acompañamiento realizado a la implementación del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa y los incentivos entregados en la Gala de los Mejores⁸.

2.3.1. Evaluación docente

2.3.1.1. Evaluación del periodo de prueba

En 2024, **fueron evaluados 5.640 colaboradores**. En la **Tabla 2** se presenta la distribución por nivel de desempeño (No satisfactorio, Satisfactorio y Sobresaliente) de los evaluados, así como el puntaje total promedio.

⁸ Si desea ampliar los resultados presentados en esta sección, puede acceder a este [enlace](#).

Tabla 2. Distribución de los evaluados por nivel de desempeño de la Evaluación del periodo de prueba, 2024, por cargo

Cargo	Nivel de desempeño						Total evaluados	Puntaje total promedio
	No satisfactorio		Satisfactorio		Sobresaliente			
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
Coordinador	1	0,4 %	17	6,9 %	229	92,7 %	247	94,8
Docente de aula	0	0,0 %	724	14,9 %	4.124	85,1 %	4.848	93,6
Rector	0	0,0 %	12	10,8 %	99	89,2 %	111	94,5
Docente con funciones de orientador	0	0,0 %	81	18,7 %	353	81,3 %	434	93,1
Total	1	0.0%	834	14,8 %	4.805	85,2 %	5.640	

Fuente: Sistema Humano en Línea. Fecha de corte 28 de marzo de 2025 | Cálculos: DEE, SED

La mayoría de los docentes y directivos docentes que presentaron esta evaluación superaron exitosamente el periodo de prueba, consolidando su ingreso a la carrera docente. Solo uno de los evaluados se ubicó en el nivel de desempeño «No satisfactorio».

2.3.1.2. Evaluación anual de desempeño laboral

En 2024, **fueron evaluados 15.039 colaboradores**, de los cuales 572 eran directivos docentes y 14.467 docentes. En la **Tabla 3** se presenta la distribución por nivel de desempeño (No satisfactorio, Satisfactorio y Sobresaliente) de los evaluados, así como el puntaje total promedio.

Tabla 3. Distribución de los evaluados por nivel de desempeño de la Evaluación anual de desempeño laboral para 2024, por cargo

Cargo	Nivel de desempeño						Total evaluados	Puntaje total promedio
	No Satisfactorio		Satisfactorio		Sobresaliente			
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
Directivo docente	0	0 %	6	1,0 %	566	99,0 %	572	97,5
Docente	4	0 %	345	2,4 %	14.118	97,6 %	14.467	96,6
Total	4	0 %	351	2,3 %	14.684	97,6 %	15.039	

Fuente: Sistema Humano en Línea. Fecha de corte 28 de marzo de 2025 | Cálculos: DEE, SED

El 99 % de los directivos docentes y el 97,6 % de los docentes se ubicaron en el nivel de desempeño Sobresaliente. Las personas que se ubican en este nivel se caracterizan por presentar resultados que contribuyen de manera clave al cumplimiento de las metas del colegio o la entidad territorial en la que este se encuentra ubicado. Además, reflejan valores, motivaciones y actitudes alineadas con las competencias evaluadas, lo que genera un impacto positivo en la comunidad educativa y en los procesos institucionales.

2.3.2. Proceso de autoevaluación institucional

2.3.2.1. Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE)

La EPGE se encuentra conformada por ocho formularios, mediante los cuales se recoge información de rectores, coordinadores, docentes, orientadores, administrativos, estudiantes, familias y egresados de los colegios oficiales de la ciudad, sobre el **nivel de apropiación y satisfacción en relación con los diferentes procesos de la gestión escolar que se adelantan en los colegios**. En las **Tablas 4 a 6** se presentan las valoraciones promedio y el nivel de percepción por Eje/Área de gestión y Proceso de gestión, como parte de la implementación de la EPGE en 2024.

Para interpretar los resultados de la EPGE, es importante tener en cuenta los siguientes rangos que categorizan los resultados y facilitan su comprensión.

Muy favorable	76 a 100
Favorable	51 a 75
Desfavorable	26 a 50
Muy desfavorable o sin percepción	0 a 25

Tabla 4. Valoración promedio y nivel de percepción por Eje / Área de gestión, en la EPGE, 2024

Eje / Área de gestión	Valoración promedio	Nivel de percepción
Directiva (Gestión estratégica)	69	Favorable
Pedagógica (Formación para la vida)	70	Favorable
Administrativa (Administración efectiva)	68	Favorable
Evaluación y seguimiento	61	Favorable

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

A noviembre de 2024, **268 colegios habían diligenciado la EPGE**, por lo que recibieron un reporte de la aplicación por parte de la DEE. Estos colegios participantes equivalen al 65 % de los 412 colegios oficiales de la ciudad.

La Encuesta de Percepción de la Gestión Escolar (EPGE) de 2024 evidencia valoraciones favorables en los cuatro ejes evaluados, con promedios que oscilan entre 61 y 70 puntos. Los resultados muestran una percepción positiva general sobre la gestión institucional, lo que sugiere que los equipos directivos y docentes reconocen avances en la organización y funcionamiento de los establecimientos educativos. No obstante, el Eje de Evaluación y Seguimiento presenta la valoración más baja (61 puntos), lo que sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento a los procesos pedagógicos y de gestión, así como la utilización de información para la toma de decisiones y la mejora continua.

Tabla 5. Valoración promedio y nivel de percepción por Proceso de gestión, en la EPGE, 2024

Proceso	Valoración promedio	Nivel de percepción
1. Direccionamiento estratégico	69	Favorable
2. Participación y entorno escolar	68	Favorable
3. Planeación curricular	73	Favorable
4. Prácticas pedagógicas	70	Favorable
5. Familia, ciudadanía y paz	67	Favorable
6. Gestión del talento humano	71	Favorable
7. Gestión de recursos y servicios	68	Favorable
8. Evaluación institucional	60	Favorable
9. Gestión del conocimiento	63	Favorable

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Los **procesos de gestión con mayor valoración** por parte de la comunidad educativa fueron **Planeación curricular, Gestión del talento humano y Prácticas pedagógicas**, como una apuesta de **gestión articulada con los referentes curriculares de calidad** y que responde a las **necesidades de aprendizaje de los estudiantes**.

Tabla 6. Valoración promedio por Proceso de gestión y actor educativo en la EPGE 2024

Proceso	Rectores	Docentes	Estudiantes	Egresados	Distrital
1. Direccionamiento estratégico	80	72	65	64	69
2. Participación y entorno escolar	84	72	65	45	68
3. Planeación curricular	82	78	71	N/A	73
4. Prácticas pedagógicas	80	73	67	67	70
5. Familia, ciudadanía y paz	78	71	64	70	67
6. Gestión del talento humano	83	71	N/A	N/A	71
7. Gestión de recursos y servicios	83	66	66	62	68
8. Evaluación institucional	73	59	63	43	60
9. Gestión del conocimiento	76	62	N/A	N/A	63

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED



Nota: Las celdas marcadas con «N/A» indican que el actor correspondiente no evaluó este proceso, ya **que no estaba incluido en el formulario que respondió**. Esto ocurre porque algunos temas no aplican a todos los actores educativos.

Los resultados muestran diferencias en cómo se perciben los procesos de gestión según el rol de los actores educativos. Los rectores presentan valoraciones «Muy favorables» en la mayoría de los procesos, mientras que docentes y estudiantes los califican como «Favorables», aunque con menor nivel. Los egresados asignan las valoraciones más bajas, especialmente en los procesos de Participación y entorno escolar y Evaluación institucional, donde la percepción es «Desfavorable». Esto sugiere que no se sienten tenidos en cuenta ni vinculados a las dinámicas de sus colegios una vez se gradúan.

Los **procesos con menor favorabilidad** en general son: **Familia, ciudadanía y paz; Evaluación institucional y Gestión del conocimiento**. Estos resultados muestran la necesidad de fortalecer los canales de participación, la retroalimentación y el reconocimiento del saber pedagógico.

Se recomienda analizar en detalle estos resultados, para orientar acciones de mejora que fortalezcan la gestión escolar, promuevan la participación de todos los actores y generen transformaciones colectivas.

2.3.2.2. Ruta de Autoevaluación Institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA)

En el marco de la autoevaluación y la formulación e implementación del PIMA durante 2024, al igual que en años anteriores, la SED realizó un acompañamiento continuo a los colegios oficiales. En la **Tabla 7** se presentan los aspectos de gestión con mayor valoración en la autoevaluación institucional durante 2024.



La Autoevaluación Institucional es la base de la mejora continua ya que les permite a los colegios identificar fortalezas y priorizar procesos en la gestión directiva, pedagógica y administrativa. Para ello se ha definido una **estructura de gestión que contempla áreas y procesos**, con sus respectivos criterios de análisis, que se encuentran articulados con la **estructura del MGI de la SED y con los lineamientos para la elaboración del POA**, propuestos por la Oficina Asesora de Planeación en la Circular 7 de 2023.

Tabla 7. Aspectos de gestión con valoraciones más altas

Aspecto de gestión	Valoración
Evaluación de aprendizajes	58,1 %
Gobierno escolar y participación	57,3 %
Alianzas y relaciones interinstitucionales y comunitarias	55,9 %
Gestión ambiental	55,4 %
Diseño curricular	55,2 %

Fuente: EPGE, 2024 | Cálculos: DEE, SED

Al finalizar el cuarto trimestre de 2024, **313 colegios oficiales de la ciudad avanzaban en la elaboración o ajuste de un PIMA**. De ellos, **274 contaban con un PIMA con 5 o más actividades**, lo cual garantiza la articulación con sus POA proyectados para el 2025.

Aunque estos aspectos de gestión han alcanzado un nivel de apropiación en la escala de valoración utilizada en la autoevaluación institucional, se puede inferir que las prácticas asociadas a estos componentes no evidencian acciones de monitoreo o evaluación que permitan un mejoramiento sostenido en el tiempo. El hecho de que estos aspectos se sitúen en el nivel de apropiación y no en mejoramiento continuo, sugiere que, si bien han sido interiorizados por la comunidad educativa, aún falta **consolidar una cultura institucional** que promueva la **revisión** y **evaluación permanente** de estas prácticas y procesos.

A nivel de ciudad, se puede afirmar que estos aspectos de gestión son **oportunidades estratégicas** para que los colegios continúen fortaleciendo el uso sistemático de datos, la innovación pedagógica y la articulación con los resultados de evaluación de los estudiantes. De igual manera, estas valoraciones muestran el interés de las institucionales educativas por abrir espacios de **diálogo** y **participación**, y por fortalecer procesos pedagógicos relacionados con el currículo y la evaluación de aprendizajes.

2.4. ¿Qué estímulos a la calidad educativa fueron otorgados?

En 2024, al igual que en años anteriores, **la SED implementó estrategias para reconocer, estimular y visibilizar el trabajo** de docentes, directivos docentes y colegios en pro de la mejora de la calidad de la educación en la ciudad. A continuación, se presentan los estímulos otorgados en el marco del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa y la Gala de los Mejores, realizada en noviembre de 2024.

2.4.1. Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa

Esta estrategia **busca promover el mejoramiento de la calidad de la gestión institucional y el reconocimiento a la excelencia educativa** mediante la consolidación de una estructura de gestión de alta calidad en los colegios oficiales, como vía para fortalecer los procesos de gestión y la cultura de mejoramiento continuo, con el fin de obtener la acreditación.

13 colegios entregaron sus informes de postulación a la evaluación externa con fines de acreditación y solicitaron visita de pares evaluadores; además, sustentaron sus propuestas pedagógicas ante jurados, como requisito para optar al reconocimiento de acreditación o reacreditación.

En la **Tabla 8** se presenta el número de colegios a los que se les otorgó la certificación acreditación y reacreditación durante 2024.

Tabla 8. Colegios acreditados y reacreditados en 2024

Estímulo	Colegio	Localidad
Reacreditación	Colegio Bellavista IED	Kennedy
	Colegio Fernando Soto Aparicio IED	
	Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento IED	Puente Aranda
	Colegio Rodrigo Lara Bonilla IED	Ciudad Bolívar
	Colegio Instituto Técnico Industrial Francisco José de Caldas IED	Engativá
Acreditación	Colegio Castilla IED	Kennedy
	Colegio El Rodeo IED	San Cristóbal
	Colegio Técnico San Cristóbal Sur IED	
	Colegio Instituto Técnico Juan del Corral IED	Engativá
	Colegio Julio Garavito Armero IED	
	Colegio Marco Antonio Carreño Silva IED	Puente Aranda
	Colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento IED	Barrios Unidos
	Colegio Venecia IED	Tunjuelito

Fuente: DEE, SED (2024)

8 colegios alcanzaron el reconocimiento de acreditación por 3 años, y 5 obtuvieron la reacreditación por 5 años. Los 5 colegios que obtuvieron los puntajes más altos en el proceso de evaluación externa recibieron el incentivo económico estipulado en el Artículo 23 del Acuerdo 273 de 2007 del Concejo de Bogotá, en lo referente a la excelente gestión institucional.

2.4.2. Gala de los Mejores

El 27 de noviembre de 2024 se llevó a cabo la Gala de los Mejores, un evento público que tiene como objetivo **reconocer el trabajo y los aportes de la comunidad a la calidad educativa de la ciudad**. Estos aportes se visibilizan a través de los diferentes estímulos otorgados por la SED, los cuales están alineados con las **metas y programas** del PDD vigente, así como con los incentivos definidos en el Acuerdo 273 de 2007, expedido por el Concejo de Bogotá, D. C.

En la **Tabla 9** se presentan las categorías de los estímulos otorgados en 2024, por eje.

Tabla 9. Incentivos entregados en la Gala de los Mejores 2024 que hacen parte del Acuerdo 273 de 2007

Eje	Categoría
Cierre de brechas	Mejores resultados en el Examen Saber 11°
	Mejores resultados en la prueba de Inglés del examen Saber 11.º.
	Reconocimiento por la Excelencia en la Gestión Institucional
	Premio Investigación e Innovación Educativa
	Desempeño docente y directivo docente en áreas rurales de Bogotá
Trayectorias educativas	Servicios en aulas que atienden discapacidad
	Reconocimiento por la permanencia escolar
	Permanencia y graduación en Educación Superior

Fuente: Dirección de Formación Docente e Innovaciones Pedagógicas (2024)

En 2024, la SED agregó nuevas categorías de incentivos alineadas a las metas del PDD actual. En la **Tabla 10** se presentan estos incentivos, junto a los entregados por la Dirección de Talento Humano (en el marco de la Resolución 632 de 2017 de la SED).

Tabla 10. Otros Incentivos entregados en la Gala de los Mejores 2024

Eje	Categoría
Cierre de brechas	Incentivo integral de Calidad Educativa
	Mejor colegio en ciencias y matemáticas
	Mejor colegio en lectura y escritura
Trayectorias educativas	Implementación de lineamientos de Educación inclusiva
	Reconocimiento a los mejores bachilleres
	Buenas prácticas en Educación Media
Primera infancia	Atención integral en Educación inicial
Convivencia escolar	Promoción de derechos y Prevención de violencias
	Mediación Escolar
Talento humano	Mejor equipo de trabajo
	Mejor servidor de libre nombramiento gerencia publica
	Mejor servidor de carrera administrativa
	Mejor servidor de carrera Nivel asistencial
	Mejor servidor de carrera Nivel técnico
	Mejor servidor de carrera Nivel profesional

Fuente: Dirección de Formación Docente e Innovaciones Pedagógicas (2024)

Como parte de las 23 categorías definidas para 2024 fueron reconocidos por sus importantes aportes: 1.160 estudiantes, docentes, directivos docentes y 58 colegios oficiales distritales⁹.

⁹ Para visualizar los colegios reconocidos, acceda a este [enlace](#). Además, para conocer más detalles sobre la ceremonia realizada, puede consultar esta [nota](#).

3. ¿Hacia dónde vamos? Metas y desafíos 2025

Este informe presenta los resultados a nivel ciudad de las evaluaciones aplicadas en 2024 a estudiantes de colegios oficiales y privados de Bogotá, junto con las acciones desarrolladas y los logros alcanzados durante el periodo para fortalecer la calidad educativa. En la siguiente sección se detallan las metas y desafíos para 2025 en el desarrollo de aprendizajes y en la mejora de la calidad educativa, en línea con las metas establecidas en el PDD 2024–2027.

En 2025, la SED **prioriza el cierre de brechas de aprendizaje** como eje central de la mejora de la calidad educativa, en línea con el Plan Distrital de Desarrollo *Bogotá Camina Segura 2024–2027* y el *Plan Sectorial de Educación*. Las metas de este año **consolidan la implementación de estrategias integrales** que garantizan que niñas, niños, adolescentes y jóvenes adquieran los aprendizajes fundamentales en los tiempos adecuados y que cuenten con posibilidades de recuperar y nivelar aprendizajes. Los ejes de la estrategia **Aprender en el tiempo adecuado** y **Recuperación de aprendizajes** incluyen iniciativas como **PREST-MATH**, orientadas a la enseñanza de matemáticas en primaria, así como la estrategia **Enseñar al nivel adecuado**, que **reorganiza** a los estudiantes por niveles de dominio para acelerar su aprendizaje en lectura y matemáticas. A esto se suma la implementación del **Plan de fortalecimiento en lectura y escritura**, que asegura que todos los niños aprendan a leer y escribir antes de los ocho años, acompañado de la **consolidación del Plan de Bibliotecas Escolares** como ambientes de aprendizaje. En secundaria y media, el uso de recursos tecnológicos e inteligencia artificial fortalece las competencias en matemáticas, junto con estrategias de nivelación como **Acompañame** y los **Campamentos E-Lab**, que combinan metodologías activas y aprendizaje basado en retos para recuperar aprendizajes y preparar a los estudiantes para el examen Saber 11.º. Estas metas se acompañan de la **evaluación formativa**, que brinda retroalimentación oportuna a docentes y estudiantes para ajustar las prácticas pedagógicas con base en evidencia.

En 2025, la SED también fortalece las trayectorias completas y el desarrollo de habilidades de los estudiantes mediante estrategias como las **Olimpiadas STEM**, que promueven el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la alfabetización científica a través de proyectos interdisciplinarios en ciencias, matemáticas y educación ambiental. El **fortalecimiento de lenguas extranjeras** incluye acompañamientos diferenciados en inglés, y planes de acción focalizados en francés y portugués, complementados con el uso de medios educocomunicativos y pilotos basados en inteligencia artificial para personalizar el aprendizaje de la lengua extranjera. La **ampliación del tiempo escolar**, mediante jornadas complementarias y únicas, extiende el aprendizaje a espacios de arte, deporte, tecnología y cultura, reforzando competencias académicas y socioemocionales. Por su parte, la **Ruta de Acompañamiento Integral para la Educación Media** orienta transformaciones curriculares, la gestión escolar y la orientación socioocupacional en las instituciones

educativas, asegurando que más jóvenes accedan y permanezcan en la educación media y transiten efectivamente hacia la educación terciaria. Estas acciones y metas responden a un enfoque de equidad, con el que la ciudad recupera su liderazgo en calidad educativa y garantiza que todos los estudiantes tengan oportunidades reales para desarrollar su proyecto de vida.

Para cerrar...



Nota: Los resultados de este informe proporcionan información clave para la toma de decisiones basada en evidencia. Identificar avances y desafíos permite diseñar estrategias más efectivas y focalizadas, asegurando que las políticas educativas respondan a las necesidades reales de los estudiantes y contribuyan al cumplimiento de las metas de ciudad.

El compromiso de todos los actores educativos —desde los colegios hasta la comunidad en general— será clave para transformar estos hallazgos en oportunidades de mejora. Con un trabajo articulado y basado en la evidencia, podremos seguir avanzando ***por una educación que responde a tus metas***, garantizando mejores oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos los estudiantes de la ciudad.

Bibliografía sugerida

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2020). Informe de resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá. Disponible en [Resultados PISA 2022 - Bogotá](#)

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2023). Informe de resultados Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales (SSES) 2019. Multimedia disponible en [Informe SSES Bogotá 2023 Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales \(SSES\)](#)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2023). PISA 2022 Results. The State of Learning and Equity in Education. Disponible en https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en.html

Secretaría de Educación del Distrito (2025). Dirección de Evaluación de la Educación. Portal Web del SMECE. Disponible en [Tableros SMECE | Sistema Multidimensional de evaluación para la calidad educativa](#)

www.educacionbogota.edu.co

Secretaría de Educación del Distrito

Avenida El Dorado No. 66-63

Teléfono (601) 324 10 00

Bogotá D.C. - Colombia



@Educacionbogota



@Educacionbogota



@educacion_bogota



Educacionbogota